

Provinciale Adviescommissie Leefomgevingskwaliteit Zuid-Holland

Contact
Dhr. K. Mellema
T 06-13687925
pal@pzh.nl

Vergadering van
Provinciale Adviescommissie
Leefomgevingskwaliteit (PAL)
Vergaderdatum
19 januari 2018

Aanwezig

PAL: Jan Helder (voorzitter), Gerrie Andela, Ko
Droogers, Josee van Eijndhoven, Michel Heesen,
Elsbeth van Hijckama Vlieg, Boris Hocks, Michiel
Houtzagers, Ben Immers, Krijn Poppe, Adrienne
Vriesendorp-Dutilh, Kees Mellema (secretaris).

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent om 09.30 uur de vergadering. De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen en vaststelling verslag vorige vergadering

- Ingekomen e-mail werkgroep Molenbiotoop Hoeksche Waard

De PAL heeft de indruk dat het om een specifieke situatie gaat en dat de problematiek niet breder speelt. De secretaris neemt contact op met de werkgroep en probeert hen aan de juiste contactpersoon binnen de provincie te koppelen.

- Visie Rijke Groenblauwe Leefomgeving

De secretaris geeft een terugkoppeling van het overleg met de PAL-voorzitter en behandelend ambtenaren van de visie. In het overleg is gesproken over een mogelijke adviesvraag. Het gaat om een belangrijke visie voor het adviesdomein van de PAL. De PAL is kritisch op de samenhang met het ambitiedocument.

Vervolg: in werkgroepverband spreekt de PAL verder over een mogelijke adviesvraag en conceptadvies. De werkgroepleden zijn: Michiel Houtzagers, Ko Droogers, Gerrie Andela, Elsbeth van Hijckama Vlieg, Josee van Eijndhoven, Boris Hocks en Jan Helder (voorzitter). De secretaris maakt een discussienotitie voor de werkgroep. De werkgroep betreft hierbij ook het adviesthema bouwopgave/stedelijke vernieuwing.

- Uitwerking overleg CvA: profiel voor nieuwe PAL-leden

Er is discussie over de invulling van de rol van secretaris van het Comité van Aanbeveling. Het profiel voor nieuwe PAL-leden volgt daardoor op een later moment.

- **Conceptverslag PAL-vergadering 15-12-2017**
- N.a.v.: Jos Brouwer geeft in de vergadering van februari een presentatie over landschap in relatie tot de omgevingswet.
- In het vervolg worden de namen van werkgroepleden in het verslag genoemd.
- De zin 'Kun je niet ook maatregelen treffen zodat mensen er niet kunnen komen?' wordt aangepast in 'Kun je niet ook maatregelen treffen zodat bepaald verkeer niet in delen van het gebied kan komen?'
- Toegevoegd wordt dat een dynamisch model niet is toegepast.
- Het effect van de afweging met de energietransitie wordt toegevoegd, te weten: het ruimtebeslag van de nieuwe infrastructuur.

- Verslaglegging van PAL-vergaderingen is op hoofdlijnen, er wordt duidelijk gemaakt wanneer het een uitspraak is van de gastsprekers.

3. Ter bespreking

3.1 Duinpolderweg

De PAL is gevraagd om advies te geven over de Duinpolderweg. Op 15 december 2017 en 10 januari 2018 is met de projectgroep gesproken over dit advies. Nu zijn de hoofdlijnen van het PAL-advies geagendeerd.

- De PAL hecht waarde aan een toevoeging over het gebruik van het PAL-advies uit 2013.
- Voor het beoordelen van de effecten van het voorlopig voorkeursalternatief voor de leefomgevingskwaliteit ontbreekt er nog fundamentele informatie. Hoe kun je bijvoorbeeld een beslissing nemen over aanpassing van kruisingen als je kruisingen niet meeneemt in doorrekeningen. Over dergelijke informatie wil je zo vroeg mogelijk in het proces beschikken.
- Een deel van het advies uit 2013 is wel overgenomen, zoals een stapsgewijze, gefaseerde gebiedsaanpak.
- Er worden twee dimensies gemist: een 3-D uitwerking en de dimensie tijd.
- Er is discussie over de toepassing van de Ladder van Verdaas. Het is moeilijk terug te halen hoe deze is toegepast.
- Dient er niet een regionale specificatie van de WLO-scenario's gebruikt te worden?
- Hoe verhoudt de Duinpolderweg zich tot het ambitiedocument?
- De hoofdlijnen van het conceptadvies zijn:
 - o Dank voor uw verzoek.
 - o Het is lastig om uw vragen te beantwoorden, want de PAL heeft een gebrek aan informatie. Er is weinig gebruik gemaakt van het PAL-advies uit 2013, ondanks het feit dat u dat wel van plan was. Daardoor beschikken we nu wel over weinig informatie om dit af te wegen.
 - o We hebben voor u gekeken naar de wel uitgevoerde analyse en hebben daar enig commentaar bij: het is niet integraal, niet in 3-D uitgewerkt en niet dynamisch doorgerekend. De PAL is wel positief over de interactie met de groepen die u heeft gepleegd. Misschien zit daar wel wat lastigs in tussen de stakeholderanalyse en de onderbouwing van de keuze voor het voorkeursalternatief. Wij geven u in overweging om daar bij volgende projecten in de provincie nader op te studeren. Daar wil de PAL u graag bij van dienst zijn.
 - o Gezien de kwaliteit van de analyse geeft u dat politiek veel ruimte om een keuze te maken en met een 8^e alternatief te komen zoals u nu voorstelt. Wij adviseren u wel bij de implementatie daarvan de geadviseerde integraliteit alsnog in te voeren te kijken naar o.a. de impact van de energietransitie en nieuwe mobiliteitsvormen en de impact op de leefomgeving.

Vervolg

- In de volgende vergadering wordt een nieuwe versie van het advies besproken.
- In de tussentijd kunnen de PAL-leden op de nieuwe versie reageren.
- De secretaris informeert de PAL-leden wanneer de Statencommissie Verkeer & Milieu over dit onderwerp spreekt (Woensdag 7 februari 2018).

3.2 Ronde langs de velden

Ieder PAL-lid krijgt 2 minuten om een update te geven van zijn of haar werkveld.
Geen verslaglegging.

3.3 Omgevingsbeleid

Dit onderwerp is doorgeschoven naar de vergadering van 23 februari 2018. In die vergadering gaat de PAL in gesprek met behandelend ambtenaren.

3.4 Aanwijzing Bijzonder Provinciaal Landschap Midden-Delfland

Naar aanleiding van een e-mail van Elsbeth van Hijlckama Vlieg geagendeerd:
Zie hier het persbericht over Midden Delfland.

<https://www.zuidholland.nl/actueel/nieuws/@19140/midden-delfland/>

Een interessante ontwikkeling: het eerste aangewezen bijzondere provinciale landschap. Er zijn twee opdrachten aan gekoppeld

1. het zoeken van aansluiting bij de behoefte aan groen van de omliggende steden
2. de kwestie van onafhankelijke kwaliteitsborging.

De PARK was betrokken bij het bidbook. Maar is de gevraagde uitwerking niet iets voor een advies van de PAL? Zouden wij iets van een ontwerp atelier kunnen organiseren, naast de lunchlezingen? Met gemeentelijke afdelingen stedenbouw en lokale ontwerp bureau's en maatschappelijk middenveld van natuurorganisaties en universiteit?

- Er is brede waardering voor, en instemming met het goede advies van de PARK.
- De PAL is benieuwd naar de reactie van GS op het advies, de status van dit landschap en het vervolgtraject.
- De PAL ziet onvoldoende aanleiding om in aanvulling op het advies van de PARK te adviseren.
- De PAL is benieuwd of er plannen zijn voor meer van dit soort benoemingen.

3.5 Evaluatie lunchlezing Ruimtelijke adaptatie

Op 15 december 2017 hebben Wim Kuijken en Steven Slabbers een lunchlezing gegeven over Ruimtelijke Adaptatie. De PAL wordt gevraagd de lezing te evalueren en te bespreken of advisering wenselijk is. Helaas is er door technische problemen geen opname beschikbaar. De slides van de presentatie van Steven Slabbers zijn toegestuurd. De presentatie van Wim Kuijken bestond o.a. uit 2 filmpjes:

- <https://www.deltacommissaris.nl/documenten/videos/2017/09/19/deltaplan-ruimtelijke-adaptatie-in-90-seconden>
- <https://www.deltacommissaris.nl/documenten/videos/2014/09/16/deltabeslissingen-in-3-minuten>

De PAL kijkt terug op een geslaagde lezing en ziet geen aanleiding voor een specifiek advies op dit onderwerp.

Mogelijke volgende lezingen:

- Mogelijke spreker is Ruud Koornstra, nationale energiecommissaris. Hij is benaderd door de secretaris.
- In samenwerking met de PARK volgt mogelijk een lezing over bodemdaling. Bert de Groot, Hoogheemraad Stichtse Rijnland, wordt getipt als goede spreker.
- Eigentijds eigendom van grond is ook een mogelijk thema voor een lezing. Bas van Bavel is gevraagd als spreker. Een combinatie met een andere spreker is mogelijk.

- Circulaire economie is een interessant onderwerp. Vanuit een Leadergroep kan inbreng gegeven worden. Belangrijk is dat duidelijk is op welk niveau de lezing wordt ingestoken.
- Mobiliteit/lightrail: welke ontwikkelingen komen op ons af, hoe kun je daarop inspelen en wat is de rol van de provincie? Ben Immers komt met een voorstel voor dit onderwerp.
- Een mogelijk onderwerp is de nieuwe KNMI-scenario's en de impact op de ontwikkelingen van de kust en verstedelijkingsopgave.

4. Stukken ter kennisname

- Geen opmerkingen

5. Rondvraag

- Geen vragen

6. Sluiting

De voorzitter sluit om 12.15 uur de vergadering.