

Van: art.5.1-2e @fbez.nl>
Verzonden: maandag 29 augustus 2022 16:09
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: kennismaking met de FBE Zuid-Holland bespreekpunten
Bijlagen: verslag bijeenkomst faunabeheer 5 april; 5d 2022 kosten en werkzaamheden FBE.pdf

Beste art.5.1-2e

We hadden graag morgen via Teams kennis met je willen maken en vinden het jammer dat dat art.5.1-2e en jou niet schikt.
Hierbij stuur ik je onze bespreekpunten, hopelijk kunnen we snel een ander tijdstip vinden voor onze kennismaking.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

FBE Zuid-Holland

art.5.1-2e

- Rondje kennismaking
- Concretisering heropstarting ketenonderzoek (verbeteren van hele keten met samenwerkingsafspraken)
Toelichting: zie bijgevoegde mail van art.5.1-2e

- Werkzaamheden FBE.

Toelichting: onlangs hebben we in het kader van onze aanvullende subsidieaanvraag een A4 gemaakt over onze werkzaamheden (zie bijlage). We willen graag deze A4 met je doornemen. art.5.1-2e heeft ons laten weten dat onze subsidieaanvraag binnenkort wordt gehonoreerd, dus het gaat ons niet om de subsidie maar om het geven van een beeld van de werkzaamheden van de FBE.

Van: art.5.1-2e pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 15 april 2022 14:44
Aan: art.5.1-2e @odh.nl'; art.5.1-2e
art.5.1-2e
Onderwerp: verslag bijeenkomst faunabeheer 5 april
Bijlagen: verslag Faunabeheer 5 april 2022.docx

Beste mensen,

Hierbij een verslag van onze constructieve 'keten'-bijeenkomst over het faunabeheer op 5 april. De inbreng vanuit alle organisatie is daarin beschreven, samen met wat conclusies en afspraken. Ik heb op basis van het gesprek een voorstel gedaan voor een opdracht aan het werkgroepje art.5.1-2e Die is in het document bijgevoegd. Ik stel voor dat dit werkgroepje z.s.m. met elkaar aan de slag gaan. Als er opmerkingen op de opdracht zijn of aanscherpingen nodig zijn, dan stel ik voor dat die dan aan dat groepje mee te geven, zodat ze er in beginsel samen uit kunnen komen. Mocht dat afstemming met de grotere groep vragen dat horen we dan wel van hen.

Groet,

art.5.1-2e



Faunabeheereenheid, taak en organisatie

Op 7 februari 2003 is - op verzoek van de provincie Zuid-Holland – de Stichting Faunabeheereenheid Zuid-Holland (de FBE) opgericht. Op grond van de Wet natuurbescherming zorgt een faunabeheereenheid op provinciaal niveau voor een planmatige aanpak van het faunabeheer en coördineert de uitvoering hiervan. De uitvoerders van het faunabeheer zijn verenigd in 15 regionale wildbeheereenheden (WBE's) die bij de FBE zijn aangesloten. De FBE heeft daarnaast vier regionale beheergroepen (regiogroepen) ingesteld waar de plaatselijke beheerders het beheer afstemmen. De verantwoordelijkheden en werkzaamheden van de FBE zijn de laatste jaren sterk uitgebreid. Bijna alle werkzaamheden van de FBE worden uitgevoerd door de medewerkers van het bureau van de FBE.

De werkzaamheden van de FBE algemeen en geraamde fte-inzet en aanvullende kosten in 2022

1. Het ontwikkelen en opstellen van provinciale faunabeheerplannen en in samenhang daarmee – vaak op verzoek – adviseren van PZH en het doen van voorstellen voor provinciaal faunabeleid. Dit gebeurt in afstemming met de betrokken partijen, soms ook met andere provincies en faunabeheereenheden. De FBE organiseert inspraakprocedures ten behoeve van een breed draagvlak. In 2022: 1.5 fte + 96.000 euro voor inhuur van de door PZH verplichte wetenschapper (er moeten in 2022 relatief veel faunabeheerplannen worden gemaakt).
2. De aanvraag van ontheffingen – ook ten behoeve van derden - die nodig zijn voor de uitvoering van het faunabeheer en het als belanghebbende verdedigen van deze besluiten in juridische procedures. In de huidige praktijk werken PZH, ODH, OZHZ en FBE nauw samen op deze dossiers. De FBE biedt hier de nodige ondersteuning aan PZH en ODH, hetgeen de FBE veel tijd kost. In 2022: 1 fte.
3. De coördinatie van het faunabeheer om de doelen van het beheer te behalen (bijv. van het ganzen-, reeën- en damhertenbeheer en t.a.v. predatie) en om uitvoering conform het faunabeheerplan en volgens de regels te bevorderen (bijv. t.a.v. meeuwen en optreden in de bebouwde kom). Zonder coördinatie worden de doelen vaak niet bereikt. Deze taak vergt steeds meer tijd. In 2022: 1 fte.
4. Het op verzoek van personen en organisaties adviseren over de ingewikkelde regelgeving, mogelijkheden voor beheer en uitvoering. Daarnaast de ondersteuning/begeleiding van WBE's; de WBE's geven aan dit nodig te hebben bij de uitvoering van hun wettelijke taken. Tenslotte heeft de FBE, samen met de provincie, een taak bij de voorlichting/communicatie. Op het ogenblik hebben FBE en PZH geen afspraken gemaakt over een meer structurele ondersteuning/begeleiding van de WBE's en is er ook geen programma voor de externe communicatie. Beide vindt de FBE wel wenselijk. In 2022: 0.2 fte.
5. De monitoring en evaluatie van het faunabeheer en het opstellen van het verplichte jaarverslag. De FBE heeft een eigen digitaal monitoringssysteem (Dora). Het verzamelen van goede beheer- en telgegevens en het analyseren van deze gegevens is essentieel voor de onderbouwing van het faunabeheer. De eisen aan deze gegevens nemen toe en de FBE is begonnen met een evaluatie- en (als nodig) verbetertraject (ook van belang in kader Aewa en projecten MinInv rond wildlijst). In 2022: 0.3 fte (exclusief voortzetting evaluatie- en verbetertraject); de kosten voor het monitoringssysteem inclusief GIS bedragen 30.000 euro.
6. Bedrijfsvoering FBE (financiën, bestuursvergaderingen enz.) en het beheer van specifieke vergoedingen (bijvoorbeeld voor WBE's) die op verzoek van de provincie via de begroting van de FBE lopen. In 2022: 0.4 fte, 100.000 euro voor vergoedingen voor derden (en de gebruikelijke kosten voor accountant, kantoor, verzekeringen enz.)

Aandachtspunten

- a. In 2022 heeft de FBE ongeveer 4.4 fte nodig om de voorgenomen werkzaamheden uit te voeren terwijl (zonder aanvullende subsidie) 3.6 fte beschikbaar is.
- b. De FBE heeft in 2022 zonder aanvullende subsidie geen geld voor alle vergoedingen voor derden (bijvoorbeeld in kader zomerganzentelling). Een deel van de al aangegane verplichtingen samen met de "vaste lasten" van de FBE (voor personeel in dienst, kantoor, automatisering, accountant en verzekeringen) en de kosten voor de wetenschapper/faunabeheerplannen zal zonder aanvullende subsidie onvermijdelijk leiden tot een tekort in 2022 voor de FBE van ongeveer 70.000 euro.

- c. De FBE-begroting voor 2022 en de uit te voeren werkzaamheden zijn, zoals gebruikelijk, voor de aanvraag van de begroting-boekjaarsubsidie afgestemd met PZH. Dit is ook nodig omdat de FBE anders de uit te voeren werkzaamheden niet tijdig en goed kan plannen en uitvoeren.
- d. Met PZH is afgesproken dat de FBE met een meerjarige begroting gaat werken. Daarvoor is het nodig dat de samenwerkingsafspraken ten behoeve van het verbeteren van de hele keten, worden gemaakt.
- e. Het opstellen van faunabeheerplannen op terreinen waarvoor er geen beleid is (bijvoorbeeld meeuwen, bevers) vraagt veel inzet van de FBE.

Ketenoverleg Faunabeheer 5-4-2022

Aanwezig:

FBE: [art.5.1-2e](#)

ODH: [art.5.1-2e](#)

OZHZ: [art.5.1-2e](#)

PZH: [art.5.1-2e](#)

<i>organisatie</i>	Wat is er nodig om meer rust te creëren	Wat is de opgave voor eigen organisatie	Wat verwacht je van anderen	Wat moet in vervolgsessie besproken worden
<i>FBE</i>	• Zal nooit echt rustig worden • Samenwerkingsafspraken nodig, hetzelfde einddoel hebben. • Als iedereen zijn werk goed doet • Mankracht nodig	• Samenwerkingsafspraken maken en ons eraan houden • Wettelijke taken doen • Maatschappelijke taak serieus nemen • Ondersteuning aan de anderen leveren. • Kijken naar het eindproduct (=goed faunabeheer ter voorkoming van schade) • Creëren van draagvlak, met name bij de maatschappelijke organisaties die vertegenwoordigd zijn in het bestuur	• van PZH nodig: Kaders nodig, bv. welke schade vinden we aanvaardbaar? • Van OD-en: verhoudingen tussen OD-en en PZH moeten goed zijn, heldere taakafbakening. • Gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het eindproduct	• Samenwerkingsafspraken vastleggen van beleid naar eindproduct; wie doet wat?
<i>ODH</i>	• Operationeel beleid voor beheer en schadebestrijding • Meer discussie en afspraken aan de voorkant van het	• Eigen medewerkers opleiden en praktijkkennis eigen maken	• OZHZ: kan ODH helpen met praktijk- en veldkennis • PZH: operationeel beleid opstellen • Periodiek overleg met PZH	• Randvoorwaarden voor het aanvragen van ontheffingen • Wegen van belang en effectiviteit van ontheffingen

	proces met de hier aanwezige partijen • Ruim van tevoren FBP's vaststellen, zodat er tijd is voor ontheffingen • Duidelijke afspraken over planning • Alleen noodzakelijke / echt belangrijke ontheffingen (relateren aan belang, schade)	• Meer afstemming met buurprovincies (tijd is een issue) • Betere onderbouwing van de besluiten • Ontheffingen tegelijkertijd met FBP oppakken	• Voortgangsoverleg vz door PZH? • FBE: Meerjarenplanning van FBP-en • FBE: Tijdig voorleggen FBP-en	• Samenwerkingsafspraken evalueren en aanpassen of (her)bevestigen • Gecombineerde procedure FPB-en en ontheffingen
OZHZ	• Klachten en meldingen wegvangen, aandacht voor bewoners • Leden WBE's weten lang niet altijd wat er speelt, dus betere communicatie met de WBE's. • Helder beeld welke soorten er voor schade zorgen. Beter beeld=meer rust bij WBE • Duidelijkheid over wie doet wat is belangrijk	• Anderen meenemen het veld in • Sneller reageren op de faunabeheerplannen en ontheffingen (is ook een gebrek aan tijd) • Meer capaciteit, hebben we wel voldoende tijd om het goed te doen.	• PZH: Schademeldingen moeten er wel zijn, dus aandacht voor. Boeren klagen over methode van melden/claimen. Ander systeem? • Elkaar beter vinden bij ad-hoc beslissingen, soort crisiscommunicatie (bv bij veiligheidsrisico's)	• Meeste aandacht voor de rust buiten door gezamenlijk doel
PZH	• Duidelijke en eenduidige beleidskeuzes. • Goede samenwerkingsafspraken. • Wanneer een keuze wordt gemaakt, dan moeten alle	• Beleid vaststellen en evalueren. • Regie voeren op het dossier, vraagt wat meer dan nu • Afstemmen met gedeputeerde, daarin OD-en meenemen	• ODH: sparringpartner zijn • ODH: ontheffingen en opdrachten verlenen • ODH: pro-actief zijn en signaleren van knelpunten • ODH: inzicht in de praktijk, kennis op peil houden	• Beeld over de rollen en verantwoordelijkheden. Van daaruit afspraken maken. • Goed beeld van een gezamenlijk doel, ook per project.

betrokkenen daar achter gaan staan. Betrokken partijen moeten met één mond spreken.	• Contact onderhouden met WBE's • Proactief communiceren • Kennis op peil houden	• OZHZ: sparringpartner zijn • OZHZ: toezicht en handhaving organiseren • OZHZ: maatschappelijke voelsprietten, signaleren van relevante ontwikkelingen • OZHZ: kennis op peil houden • FBE: bestuur dat deelnemende organisaties vertegenwoordigd, dus FBP-en die draagvlak hebben qua inhoud en uitvoering • FBE: volledig en tijdig informeren WBE's, • FBE, evt: bijstand in juridische procedures	
---	--	--	--

Opmerkingen/vragen n.a.v. het gesprek:

- Duidelijkheid over taken is erg belangrijk. Alle partijen geven aan dat heldere verwachtingen en daarbij behorende werkafspraken belangrijk zijn.
- Er is al een 6-wekelijks voortgangsoverleg. Hoe kan dat een rol spelen in het versterken van de keten? Partijen zien graag een meer leidende rol van PZH daarin.
- Operationeel beleid, daarin moet helder zijn voor welke soorten een beheerplan wordt gemaakt, welke beheerkeuzes er per soort worden gemaakt. Wat is operationeel beleid precies? Wat is daar, naast de uitwerking van het soortenbeleid, nog meer voor nodig? En wie bepaalt dat? Is dat alleen PZH?

Afspraken voor vervolg:

- De informatie die gedeeld is in deze bijeenkomst vastleggen in een verslag (art.5.1-2e is dit document)
- Een werkgroepje (art.5.1-2e) gaat op basis van dit gesprek een voorzet voor vervolg doen. PZH doet voorstel voor de opdracht voor de werkgroepje
- We willen hier vaart achter zetten, dus op korte termijn vervolgesprek plannen met het werkgroepje. Die leggen hun resultaat vervolgens terug in deze groep.

Opdracht werkgroepje ketensamenwerking Faunabeheer.

De vertegenwoordigers van de 4 organisaties komen o.b.v. de input van de bijeenkomst op 5 april met:

- Een overzicht van onduidelijkheden in de rolverdeling tussen de partijen waar een uitspraak over nodig is. Het liefst daarbij een gezamenlijk voorstel hoe die onduidelijkheid op te lossen, of opties voor verschillende keuzes.
- Een voorstel voor aantal werkafspraken die de samenwerking in de keten verbeteren
- Een overzicht van discussiepunten in de huidige / vorige werkafspraken waar een uitspraak over moet komen.
- Optie: PZH maakt een eerste opzet voor de discussiepunten en werkafspraken ter voorbereiding van het overleg van de werkgroep

De resultaten van het gesprek leveren ze in de 2^e helft van mei op, waarna de bredere groep weer bij elkaar komt. PZH zal de bijeenkomsten plannen.