

Nota van Beantwoording en wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen bij het Ontwerp Actieplan Geluid provinciale wegen 2024-2029

Inhoud

1	Inleiding en leeswijzer.....	3
1.1	Inspraak.....	3
1.2	Vervolgprocedure	3
2	Beantwoording zienswijzen.....	4
2.1	Bewoners van de straten Gravensteen en Paltsgraaf te Zevenhuizen.....	4
2.2	Belangenvereniging 's-Gravenweg, Gemeente Zuidplas	5
2.3	Bewoners van het Orchideeveld, gemeente Zuidplas	5
2.4	Gemeente Hoeksche Waard	6
2.5	Inwoner, Nieuwkoop	6
2.6	Bewoners van Admiraal Helfrichplein, Bleiswijk	7
2.7	Buurtvereniging VNR, Boskoop Ridderbuurt	7
2.8	Inwoner, Aarlanderveen.....	8
2.9	Inwoner, De Lier	8
2.10	Gemeente Albrandswaard	8
2.11	Inwoner Prinses Marijkestraat, Ter Aar	9

1 Inleiding en leeswijzer

In deze nota van beantwoording en wijzigingen beantwoorden Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (GS) de zienswijzen op het ontwerp Actieplan Geluid provinciale wegen 2024-2029. Vanwege de privacywetgeving zijn de zienswijzen in deze nota geanonimiseerd.

1.1 Inspraak

Van de volgende partijen zijn zienswijzen ontvangen:

1. Bewoners van de straten Gravensteen en Paltsgraaf te Zevenhuizen
2. Belangenvereniging 's-Gravenweg, Gemeente Zuidplas
3. Bewoners van het Orchideeveld, gemeente Zuidplas
4. Gemeente Hoeksche Waard
5. Inwoner, Nieuwkoop
6. Bewoners van Admiraal Helfrichplein, Bleiswijk
7. Buurtvereniging VNR, Boskoop Ridderbuurt
8. Inwoner, Aarlanderveen
9. Inwoner, De Lier
10. Gemeente Albrandswaard
11. Inwoner Prinses Marijkestraat, Ter Aar.

1.2 Vervolgprocedure

Na verwerking van de zienswijzen hebben GS van Zuid-Holland de Nota van Beantwoording en wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen bij het Ontwerp Actieplan Geluid provinciale wegen 2024-2029 toegezonden aan Provinciale Staten van Zuid-Holland. Op basis van een eventuele bespreking in Provinciale Staten zullen GS het Actieplan Geluid provinciale wegen 2024-2029 (verder: Actieplan Geluid) vaststellen.

2 Beantwoording zienswijzen

Voor het beantwoorden van de zienswijzen zijn in deze nota alle vragen, op- en aanmerkingen, suggesties, adviezen en aanbevelingen opgeschreven. Daarbij is getracht de punten die in de zienswijzen zijn verwoord, zo helder mogelijk samen te vatten en te bundelen. Het antwoord van GS is per zienswijze weergegeven.

Algemeen

De zienswijzen betreffen allemaal (grotendeels al eerder bekende) geluidklachten, met uitzondering van de zienswijze van de gemeente Albrandswaard, die samen met de provincie wil verkennen welke geluidmaatregelen langs de Groene Kruisweg mogelijk zijn. Er zijn opvallend weinig zienswijzen, wellicht veroorzaakt door het breed bekend maken dat voor het Actieplan Geluid vooralsnog geen middelen beschikbaar zijn. Een uitzondering daarop is de N219, waarvoor in het voorgaande Actieplan Geluid reeds middelen waren gereserveerd. Inmiddels zijn er op twee plekken citizen science geluidmeters in bruikleen beschikbaar gesteld (Boskoop N207, Katwijk N206). Geen van de zienswijzen leidt tot een inhoudelijke wijziging van het Actieplan Geluid. Daarmee is de enige wijziging het veranderen van “Ontwerp Actieplan Geluid provinciale wegen 2024-2029” in “Actieplan Geluid provinciale wegen 2024-2029”.

Zienswijzen

2.1 Bewoners van de straten Gravensteen en Paltsgraaf te Zevenhuizen

Nr.	Zienswijze	Antwoord	Wijziging actieplan?
1	Bewoners ervaren overlast van de N219 in de vorm van passerende vrachtwagens. De vrachtwagens zijn zichtbaar en zorgen voor pieken in het geluid. Met de ontwikkelingen van het Vijfde Dorp/Cortelande, Dryport Zuidplas en de uitbreiding van de bedrijventerreinen aan de noordkant van de A12 bij Waddinxveen en Bleijswijk vrezen bewoners voor nog veel meer geluid in de komende jaren. Bewoners doen suggesties voor geluidmaatregelen en zouden graag deelnemen aan een pilot met metingen van geluid en geluidbeleving langs de weg.	Ten behoeve van de aanpak geluidhinder N219 zal de provincie in gesprek gaan met gemeente en bewoners over te nemen maatregelen op basis van het reeds beschikbaar gestelde budget en de uitgevoerde onderzoeken.	Nee

2.2 Belangenvereniging 's-Gravenweg, Gemeente Zuidplas

Nr.	Zienswijze	Antwoord	Wijziging actieplan?
1	Bewoners maken zich zorgen over het lopend project voor geluidreducering N219, omdat in het ontwerp Actieplan Geluid provinciale wegen 2024-2029 aangegeven staat dat er geen middelen beschikbaar zijn voor geluidmaatregelen.	Ten behoeve van de aanpak geluidhinder N219 zal de provincie in gesprek gaan met gemeente en bewoners over te nemen maatregelen op basis van het reeds beschikbaar gestelde budget en de uitgevoerde onderzoeken.	Nee

2.3 Bewoners van het Orchideeveld, gemeente Zuidplas

Nr.	Zienswijze	Antwoord	Wijziging actieplan?
1	Bewoners ondervinden veel geluidhinder van de N219. Zij zien als oplossing het plaatsen van een geluidsscherm langs de N219 vanaf het Shell station tot de bestaande geluidsscherm. Zij geven aan dat de aangekondigde vaststelling van geluidproductieplafonds op het wettelijk niveau van het huidige geluid plus 1,5 dB geen recht doet aan het feit dat ze met het huidige geluidsniveau al veel hinder ondervinden. Zij zien uit naar de akoestische berekeningen van onze situatie en willen deze graag samen met de provincie bekijken in relatie tot de hinder die zij ervaren.	Ten behoeve van de aanpak geluidhinder N219 zal de provincie in gesprek gaan met gemeente en bewoners over te nemen maatregelen op basis van het reeds beschikbaar gestelde budget en de uitgevoerde onderzoeken.	Nee

2.4 Gemeente Hoeksche Waard

Nr.	Zienswijze	Antwoord	Wijziging actieplan?
1	Voor de bewoners in de kern Oud-Beijerland langs de Groeneweg (N217) tussen de rotondes Randweg en Langeweg (bijlage) is het verkeer al jaren een bron van overlast. Dit leidde tot het indienen van een 'Petitie N217' door bewoners aan de gemeente (bijlage bij de zienswijze). Tijdens het laatste gezamenlijke overleg is op voordracht van de bewoners gesproken over het plaatsen van een geluidscherm van 1 km lang en 1,2 meter hoog dat voldoende reductie geeft tegen de hoge geluidsbelasting. De indicatieve kosten voor het geluidscherm worden geraamd op € 500.000. Concreet verzoekt de gemeente het wegvak van de N217 nabij Oud-Beijerland op te nemen in het 'Actieplan Geluid 2024-2027' voor het treffen van maatregelen. De gemeente is bereid - na positief besluit van de Raad- de helft van de kosten van deze maatregelen te financieren.	Wij zullen hierover met u in gesprek gaan. Omdat eventuele oplossingen bovenwettelijke maatregelen betreffen zijn hiervoor geen provinciale middelen gereserveerd. De dekking voor eventuele maatregelen vanuit de gemeente is daarom een zeer relevante factor.	Nee

2.5 Inwoner, Nieuwkoop

Nr.	Zienswijze	Antwoord	Wijziging actieplan?
1	Onder meer door verschillende ruimtelijke ontwikkelingen is de hoeveelheid verkeer op de N231 sterk toegenomen en zal verder toenemen. Dit leidt tot forse geluidhinder en onveiligheid, mede omdat op de weg 80 km/u mag worden gereden (in tegenstelling tot omliggende wegen). De situatie betreft niet alleen geluid, maar ook allerlei andere negatieve aspecten van de weg, die bij voorkeur in samenhang zouden moeten worden bekeken.	Wij zullen met u contact opnemen. Omdat eventuele oplossingen bovenwettelijke maatregelen betreffen zijn hiervoor geen provinciale middelen gereserveerd. Om die reden zullen we ook de gemeente betrekken in het contact.	Nee

2.6 Bewoners van Admiraal Helfrichplein, Bleiswijk

Nr.	Zienswijze	Antwoord	Wijziging actieplan?
1	Bewoners uiten ernstige zorgen uiten over de geluidsoverlast veroorzaakt door de N209 en het gebrek aan voortgang met betrekking tot de uitvoering van het geplande geluidsreductieproject. Bewoners vragen om snelle oplossing bestaande complexiteiten en tijdelijke maatregelen in afwachting daarvan. Zij dringen aan op de volgende stappen: • Plaatsing van geluidsschermen met vergelijkbare reductie als in Bergschenhoek (6,5 dB). • Directe implementatie van noodmaatregelen om de leefbaarheid van onze woonomgeving te verbeteren. • Verbetering van de communicatie en transparantie richting bewoners. • Versnelling van het ontwerpproces en oplossing van technische blokkades, waarbij de belangen van bewoners centraal staan.	Wij begrijpen de zorgen van de omgeving. Vooralsnog is de gemeente hierin de trekkende partij. Gekozen is voor een uitgebreid verkeersonderzoek, omdat de situatie verkeerskundig en maatschappelijk erg complex is en niet alle mogelijke oplossingen ook fysiek passen. Op basis van dit onderzoek kunnen vervolgstappen worden gezet.	Nee

2.7 Buurtvereniging VNR, Boskoop Ridderbuurt

Nr.	Zienswijze	Antwoord	Wijziging actieplan?
1	Bewoners van de Ridderbuurt maken zich ernstige zorgen over de geluidsoverlast van de N207. Zij ervaren de regels ten aanzien van geluid als zeer ondoorzichtig en onbegrijpelijk. Zij vinden dat de collectieve klacht ten aanzien van hun omgeving ten onrechte als 1 klacht in het overzicht is opgenomen. Zij zijn het oneens met het gebrek aan de middelentoewijzing. Zij verwijzen naar het rapport van XTNT (door de provincie gefinancierd) waarin verschillende oplossingen staan waarmee de overlast kan worden verminderd. Zij verzoeken om samen met de gemeente te bezien hoe oplossingen kunnen worden gerealiseerd.	Wij zijn reeds hierover met u in gesprek. Omdat eventuele oplossingen bovenwettelijke maatregelen betreffen zijn hiervoor geen provinciale middelen gereserveerd. Wij zullen, mede in overleg met de gemeente, opnieuw bezien welke mogelijkheden voor realisatie van geluidmaatregelen bestaan. Wij hebben u reeds het aanbod gedaan het geluid in de praktijk met citizen science meters in beeld te brengen. Wij zijn ons bewust van de collectieve klacht; opname als 1 klacht in het klachtenoverzicht is daarbij geen factor die bepalend is in de urgentie. Wij zijn van plan het klachtenoverzicht op kaart inzichtelijk te maken, waarbij ook het aantal klachthebbers in beeld wordt gebracht. Daarbij zullen we rekening houden met het aantal gehinderden in de verschillende klachtsituaties.	Nee

2.8 Inwoner, Aarlanderveen

Nr.	Zienswijze	Antwoord	Wijziging actieplan?
1	Bewoner stelt de Provincie aansprakelijk voor zowel de geluidsoverlast als de schade welke is ontstaan (en zich verder ontwikkelt) aan percelen als gevolg van de verzakking ter hoogte van de duiker in de Nieuwkoopseweg, (N231) ter hoogte van Dorpsstraat 39. De provincie heeft het probleem proberen op te lossen; die oplossing blijkt echter van tijdelijke aard te zijn door nieuwe verzakkingen.	Wij stellen het op prijs dat u als omwonende signalen doorgeeft over de toestand van de weg. De klacht is doorgegeven aan de betreffende aannemer ten behoeve van onderhoud. Op 30 oktober 2024 is een herstelactie uitgevoerd. Dit moet de situatie voorlopig weer goed houden. Een meer definitieve maatregel (aanbrengen stootplaten met extra funderingspalen) is in voorbereiding, dit jaar uit te voeren.	Nee

2.9 Inwoner, De Lier

Nr.	Zienswijze	Antwoord	Wijziging actieplan?
1	Bewoner vraagt zich af waarom zijn klacht niet is opgenomen in het klachtenoverzicht. Die betreft geluidshinder door de N223 ter hoogte van HM 10.3 en 10.4 ter hoogte van de aanwezige fietstunnel waar de N223 omhoog loopt. Bestaande overleggen hebben nog niet tot actie van overheden geleid, ondanks plannen daartoe. Gezien de positie van zijn woning is er geen goed gebruik te maken van zijn tuin en is er sprake van slaapverstoring.	Wij hebben geprobeerd de verschillende geluidklachten zo compleet mogelijk in beeld te brengen. Daarbij merken we dat klachten via verschillende kanalen bij de provincie, gemeente of omgevingsdienst binnenkomen. Om die reden zijn wij ook van plan de klachtenprocedure beter te stroomlijnen. Wij zullen met u contact opnemen. Omdat eventuele oplossingen bovenwettelijke maatregelen betreffen zijn hiervoor geen provinciale middelen gereserveerd. Om die reden zullen we ook de gemeente betrekken in het contact.	Nee

2.10 Gemeente Albrandswaard

Nr.	Zienswijze	Antwoord	Wijziging actieplan?
1	De Groene Kruisweg (N492) is een belangrijke bron van geluidsoverlast. De gemeente en provincie hebben gezamenlijk verkend welke oplossingen hiervoor mogelijk zijn (bijlage bij de zienswijze). Daarbij vraagt de gemeente inzichtelijk te maken hoe de maatregelen bijdragen in wegnemen van de wettelijke overschrijding zodat er wordt voldaan aan de wettelijke geluidsnormen en verzoekt in gezamenlijkheid maatregelen uit te werken.	Wij zullen hierover met u in gesprek gaan. Omdat eventuele oplossingen bovenwettelijke maatregelen betreffen zijn hiervoor geen provinciale middelen gereserveerd.	Nee

2.11 Inwoner Prinses Marijkestraat, Ter Aar

Nr.	Zienswijze	Antwoord	Wijziging actieplan?
1	In de afgelopen jaren heb ik herhaaldelijk geluidsoverlast ervaren door het verkeer op de Oostkanaalweg. Naar mijn mening overstijgt de geluidsbelasting bij mijn woning mogelijk de plandrempel van 55 dB. Ik verzoek u om mijn locatie op te nemen als knelpunt in het actieplan en te onderzoeken welke geluidsreducerende maatregelen (bijvoorbeeld geluidsschermen of geluidsreducerend asfalt) kunnen worden genomen. Ik begrijp dat oplossingen vaak samenwerking met de gemeente vereisen. Ik wil dan ook graag dat de provincie in overleg gaat met de gemeente Nieuwkoop om de benodigde maatregelen voor de Oostkanaalweg te realiseren.	Wij zullen met u contact opnemen. Omdat eventuele oplossingen bovenwettelijke maatregelen betreffen zijn hiervoor geen provinciale middelen gereserveerd. Om die reden zullen we ook de gemeente betrekken in het contact.	Nee