



provincie **HOLLAND**
ZUID

Aan Provinciale Staten

GS brief aan Provinciale Staten

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

Zie verzenddatum rechtsonder.

Ons kenmerk

PZH-2020-752049523
DOS-2015-0005387

Bijlagen

2

Onderwerp

Afdoeningsvoorstel moties 857-858-859
warmtehoofdinfrastructuur

Geachte Statenleden,

Begin 2019 zijn de moties 857, 858 en 859 over de warmtehoofdinfrastructuur aangenomen. Deze moties zijn gericht op de beslissingen rondom de Zuid-Hollandse hoofdinfrastructuur voor warmte. In deze brief schetsen wij u wat deze moties hebben gedaan en stellen wij voor de moties af te doen.

Motie 857 is eerder aan de orde gekomen in onze brief aan u van 23 april 2019 (PZH-2019-689374492). Motie 858 hebben wij aan de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) gezonden met het verzoek een oplossing te zoeken voor het aangedragen vraagstuk. U treft de betreffende brief als bijlage ter informatie aan.

Voor veel aspecten uit de drie moties hebben wij het Rijk nodig. Dat geldt ook voor het besluit bij amendement 657 dat het warmtenet in publiek bezit moet zijn. Wij hebben de moties en dat amendement daarom betrokken bij de consultatie over de nieuwe warmtewet, waarvoor deze zomer de consultatie heeft plaatsgehad. Onze inspraakreactie en die van Interprovinciaal Overleg (IPO) hebben we u destijds ter kennisname toegezonden.

De nieuwe warmtewet had de werktitel 'Warmtewet 2.0'. In de publicatie van het wetsvoorstel is de officiële titel *Wet Collectieve Warmtevoorziening* voorzien. We duiden de aangekondigde wet hierna kortweg aan met de afkorting WCW.

Het wetsvoorstel regelt zelf al een enkel punt uit de moties. Op de consultatie over het voorstel WCW is gereageerd door IPO, Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en Unie van waterschappen (UvW) (hierna : IPO c.s.). Ook dat dekt enkele punten. De resterende elementen uit de moties die in rijksbeleid zouden moeten landen, hebben wij opgenomen in de reactie op de consultatie die wij aanvullend aan de reactie van IPO c.s. naar het Rijk hebben gezonden. We bespreken de moties hieronder met de wijze waarop wij daarmee zijn omgegaan.

Motie 857 - 'warmterotonde met open access'

- *Bij de Projectovereenkomst met Warmtebedrijf het principe van 'Open Access' voor de toekomst vast te leggen voor andere warmtebronnen dan uit de Rotterdamse Haven.*
- *Ook bij andere uitwerkingen in de toekomst ondubbelzinnig vast te leggen, dat de warmterotonde toegankelijk wordt gemaakt via een 'open access' systeem.*
- *Samen met het rijk het hierbij behorende marktmodel te ontwikkelen.*

'Open access' voor het hoofdtransportsysteem in Zuid-Holland wordt in het wetsvoorstel WCW geregeld in artikel 5.3 (taken transportbeheerder), lid 1 onder b. Er wordt tussen de partijen die betrokken zijn bij de WarmtelinQ (dus onder meer Rijk en Gasunie) een marktmodel ontwikkeld dat 'open access' als basis heeft.

Het voorstel WCW voorziet geen open systeem voor situaties zonder hoofdinfrastructuur. De inspraakreactie van IPO c.s. vraagt om ruimte voor een grotere diversiteit dan WCW voorstelt voor deze 'gewone' distributienet-situaties door onder meer derdentoegang tegen kostprijs mogelijk te maken. Dit behoeft geen nadere aanvulling van ons.

Motie 858 – Geen verdienmodel voor fossiele restwarmte

- *Zich maximaal in te zetten en in overleg te gaan met andere stakeholders (zoals het Rijk, andere provincies, Europa en de industrie), opdat het huidige ETS-systeem gewijzigd wordt, dat op Europees niveau dan wel op nationaal niveau ervoor wordt gezorgd, dat de CO₂-vrijstellingen niet vrijvallen ten behoeve van de ETS-bedrijven, maar ten goede komen aan de afnemers dan wel worden vernietigd.*

Het voorstel WCW regelt in artikel 6.1 lid 1 dat restwarmte *om niet* moet worden afgestaan. Wij vragen in onze reactie een rechtvaardige kostenverdeling en zodanige vormgeving dat restwarmtegebruik acceptabel wordt gemaakt voor gebruikers. We vragen aanvullend aan de 'gratis restwarmte'-bepaling ook de uitkoppelkosten voor rekening van de restwarmteveroorzaker te brengen, of in elk geval buiten de business case van het warmtebedrijf te houden. Het bestaan van anders te lozen warmte komt dan echt ten goede van de transporteurs en gebruikers. Dat zien wij als belangrijke bouwsteen voor draagvlak bij gebruikers.

Daarnaast vragen wij de minister te zorgen dat Emission Trading System (ETS)-bedrijven¹ geen voordeel meer halen uit uitkoppeling ten opzichte van niet-ETS-bedrijven. De DCMR milieudienst Rijnmond gaat uitgebreider in op ETS en restwarmte in haar reactie naar het Rijk. Deze inspraakreactie treft u als bijlage aan.

¹ De bedrijven die deelnemen aan de handel in CO₂ emissies

Motie 859 – Verduurzaming warmteaanbod

- *Te onderzoeken op welke manier ervoor kan worden gezorgd, dat op de warmerotonde de meest duurzaam opgewekte warmte voorrang krijgt op de minst duurzaam opgewekte warmte.*

Het voorstel WCW legt een verplicht verduurzamingspad op aan warmtebedrijven in de vorm van een steeds strenger wordende CO₂-norm per GigaJoule (GJ) geleverde warmte. In het wetsvoorstel wordt de minimale CO₂-norm tot 2030 vastgelegd in artikel 2.14 lid 1. De memorie kondigt latere uitbreiding van die norm aan met als einddoel CO₂-vrije warmte in 2050.

IPO c.s. vragen ruimte om duurzaamheid bij het toewijzen van een kavel door de gemeente als een aanvullend selectiecriteria te kunnen hanteren.

Wij vragen voorrangsmogelijkheden voor duurzaamheid en andere maatschappelijke belangen. De provincie wil een bronnenstrategie kunnen (laten) hanteren. Omdat bronnen op meerdere aspecten onderling kunnen verschillen, willen we op duurzaamheid én op andere factoren kunnen sturen. Bijvoorbeeld ook op voorrang voor warmtebronnen met minder ruimtebeslag of achterstelling van warmtebronnen die schaars zijn en in andere domeinen dan warmte onmisbaar. Wij willen maatschappelijke belangen kunnen laten meewegen in de volgorde waarop verschillende soorten bronnen voorrang krijgen.

Gecombineerd met de informatie die eerder over de hoofdinfrastructuur met u is gedeeld en met de brief aan EZK over ETS die u nu in afschrift is toegezonden, stellen wij u voor de moties 857, 858 en 859 hiermee als afgehandeld te beschouwen. Het college blijft uiteraard betrokken bij de dossiers van het wetsvoorstel en van de hoofdinfrastructuur.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris,

voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit

Bijlagen:

- GS-brief aan EZK inzake motie 858 over aanpassen ETS d.d.26-11-2019
- Brief DCMR aan ministerie van EZK – Zienswijze wetsvoorstel Collectieve Warmtevoorziening