

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

H. Looy (BBB), C.P. Oosterom (BBB), C.N. de Jager (SGP) en T. van Vugt (JA21)
(d.d. 5 september 2023)

Nummer
3997

Onderwerp
Illegale uitzettingen

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Met verbazing hebben de vragenstellers kennis genomen het nieuws wat onder andere bij RTL te lezen was[1].

Het zonder toestemming verplaatsen en vangen van internationaal beschermde dieren zoals de otter kan nooit de bedoeling zijn. Natuurorganisatie Natuur- en Vogelwacht Biesbosch heeft dit nu wel gedaan met een otter. Graag willen wij van GS opheldering over wat er is gebeurd en welke stappen en nu gezet gaan worden.

Ondergetekende stelt aan het college van Gedeputeerde Staten de volgende vragen:

1. *Deelt het college onze mening dat het zonder vergunning uitzetten van een otter in de Biesbosch, een overtreding is van de Natuurbeschermingswet?*

Antwoord

Op grond van artikel 3.34 Wet natuurbescherming is het verboden dieren of eieren van dieren uit te zetten. Gedeputeerde Staten kunnen eventueel ontheffing verlenen van dit verbod en provinciale staten een vrijstelling. Het is ook mogelijk dat Gedeputeerde Staten van een andere provincie ontheffing verlenen, bijvoorbeeld van de provincie waar de desbetreffende otter is (op)gevangen.

2. *Heeft de provincie, de omgevingsdienst of Staatsbosbeheer toestemming gegeven voor het uitzetten van de otter? Zo nee, heeft de provincie of de omgevingsdienst hierop gehandhaafd? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Het uitzetten van de otter in de Biesbosch is niet afgestemd met de door u genoemde partijen. Er is binnen Zuid-Holland dan ook geen toestemming gegeven voor het uitzetten van deze otter. Het is echter mogelijk dat het uitzetten valt onder de reikwijdte van een ontheffing die door een andere provincie is verleend.

3. *Is het college van plan, al dan niet in samenwerking met de Provincie Noord Brabant, om wel handhavend te optreden? Zo ja, welke stappen gaan er gezet worden? Zo nee waarom niet?*

Antwoord

De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) onderzoekt namens de provincie of er sprake is van een overtreding op grond van de Wet natuurbescherming. Wanneer er sprake is van een overtreding wordt er op basis van de landelijke handhaving strategie (LHS) gehandhaafd. Dit betekent dat als het hier gaat om een illegale uitzetting ook een strafrechtelijk proces wordt opgestart (gezien de ernst van de overtreding op basis van de LHS) en wordt er door OZHZ proces-verbaal van bevindingen opgemaakt om de zaak voor te leggen aan het aan het Openbaar Ministerie (OM). Wij vinden het in alle gevallen wenselijk dat dergelijke (her)introductions wel worden afgestemd met de terrein beherende organisatie (in dit geval Staatsbosbeheer) en met ons, zodat wij dit kunnen toetsen aan ons beleid en de doelstellingen die gelden binnen het uitzetgebied

4. *Als hier niet op gehandhaafd wordt, is GS zich bewust van het precedent dat het kan scheppen?*

Antwoord

Gedurende de looptijd van het onderzoek van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid kunnen wij hier nog geen uitspraak over doen.

5. *Wordt er vanuit bevoegde instanties aangifte gedaan van dit misdrijf?*

Antwoord

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid heeft buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) in dienst die gespecialiseerd zijn in de Wet natuurbescherming. Wanneer er sprake is van een overtreding of een misdrijf dan kunnen zij in overleg met het Openbaar Ministerie een strafrechtelijke procedure opstarten.

6. *Heeft het illegaal verplaatsten en uitzetten van dieren effect op de natuurgebieden, landbouwgrond en infrastructuur? Zo ja, welk effect?*

Antwoord

Het (illegaal) uitzetten van dieren kan in algemene zin een effect hebben op natuurgebieden, landbouwgrond en infrastructuur. Het is op voorhand niet aan te geven wat de effecten precies zijn, omdat dit bijvoorbeeld afhankelijk is van de uit te zetten soort, het aantal en het gebied waar dat plaatsvindt.

7. *Heeft eventuele uitbreiding van leefgebieden van deze otter[1] door illegale uitzetting effecten op het beleid en gebiedsontwikkeling? Zo ja, welke?*

Antwoord

Illegale uitzetting, zonder afstemming met het bevoegd gezag en de beheerder van het gebied, is onwenselijk. In het recent vastgestelde soortenbeleid is hier het volgende over opgenomen: "De provincie faciliteert de (her)introductie van soorten alleen als dit vanuit het versterken/behouden van een genetische gezonde populatie wenselijk is, wanneer een lokaal uitgestorven soort niet op eigen kracht kan terugkeren of wanneer het vanuit natuurbeheeraspect wenselijk is. Randvoorwaarde is dat het leefgebied op orde is. Vooraf worden afspraken gemaakt over beheer van de soort indien dit vanuit andere belangen noodzakelijk kan zijn." Deze casus heeft geen effect op dit beleid en gebiedsontwikkeling.

8. *Is het bekend waar de illegaal uitgezette otter[1] vandaan komt?*

Antwoord

Gedurende de looptijd van het onderzoek van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid kunnen wij hier nog geen uitspraak over doen.

9. *Kan GS uitsluiten dat deze otter uit de illegale handel/fok komt? Zo nee, welke actie word er ondernomen om dit uit te sluiten?*

Antwoord

Gedurende de looptijd van het onderzoek van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid kunnen wij hier nog geen uitspraak over doen.

Den Haag, 24 oktober 2023

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA drs. J. Smit

[1] <https://www.rtlnieuws.nl/editienl/artikel/5404569/vrouwelijke-otter-uitgezet-biesbosch-staatsbosbeheerboos#:~:text=Natuurorganisatie%20Natuur%2D%20en%20Vogelwacht%20Biesbosch,te%20spreken%20o%20ver%20de%20actie.>

Een otter is een rode lijst soort, dus een bedreigde diersoort.

Artikel 3.5. lid 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.

- Art. 3.6: Artikel 3.6
- 1Het is verboden dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage I of II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, onder zich te hebben voor verkoop, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden.
- 2Het is verboden, anders dan voor verkoop, dieren of planten als bedoeld in het eerste lid onder zich te hebben of te vervoeren.
- 3De verboden, bedoeld in het eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing ingeval de in dat lid bedoelde dieren en planten aantoonbaar zijn gefokt of gekweekt.
- Art. 3.8, vergunningen en vrijstellingen
- Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van een of meer van de verboden, bedoeld in de artikelen 3.5 en 3.6, tweede lid, ten aanzien van dieren of planten van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van de voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren van daarbij aangewezen soorten.
- 2Provinciale staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van een of meer van de verboden, bedoeld in de artikelen 3.5 en 3.6, tweede lid, ten aanzien van dieren of planten van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van de voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren van daarbij aangewezen soorten.
- 3Onze Minister kan ontheffing of vrijstelling verlenen van een of meer van de verboden, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, of van regels gesteld krachtens artikel 3.7, ten aanzien van dieren of planten van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van de voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren van daarbij aangewezen soorten.

- Bij de algemene maatregel van bestuur, bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, kan worden bepaald dat gedeputeerde staten ontheffing kunnen verlenen, of dat provinciale staten bij verordening vrijstelling kunnen verlenen, van bij de maatregel aangewezen regels.