

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

J. Heuvelink (D66)
(d.d. 31 januari 2020)

Nummer
3588

Onderwerp
Aanvullende vragen extra oeververbinding over de Vliet in Leidschendam

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 10 oktober 2019 heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de provincie en het College van Burgemeester en Wethouders naar aanleiding van de verkenning naar een eventuele extra oeververbinding over de Vliet in Leidschendam. In het betreffende overleg is, zo blijkt uit het gespreksverslag van 16 januari 2020, gesproken over de eisen die de provincie stelt aan de doorvaarthoogte van een eventuele extra oeververbinding.

De provincie hanteert hierbij de Richtlijnen Vaarwegen 2017, waarin een doorvaarthoogte van 5,6 meter wordt genoemd. In mei 2019 is echter op ambtelijk niveau een maximale doorvaarthoogte van 3 meter gecommuniceerd. Er blijkt zelfs ambtelijk al overeenstemming over een lagere doorvaarthoogte.

In aanvulling op mijn vragen van 10 juli 2019 en gelet op artikel 54 van het reglement van orde stel ik daarom de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten:

1. *Waarom heeft de provincie op ambtelijk niveau een andere doorvaarthoogte gecommuniceerd dan normaal als uitgangspunt geldt? Kunt u ons de stukken van de ambtelijke communicatie hierover toesturen?*

Gemeente Leidschendam-Voorburg is verschillende mogelijkheden aan het onderzoeken om het centrum van Leidschendam te ontlasten. Een van deze mogelijkheden is een extra oeververbinding over de Vliet. Voor deze extra oeververbinding worden sinds mei 2019 ambtelijke gesprekken gevoerd waarin richtlijnen voor het uit te voeren onderzoek werden besproken.

Ten tijde van het bestuurlijk overleg waaraan u refereert was er nog geen ambtelijke overeenstemming over de uitgangspunten. Om deze reden is er tijdens het bestuurlijk overleg gesproken vanuit de beroepsvaart richtlijnen en niet over de richtlijnen die bij het ambtelijk overleg aan de orde waren.

2. *Waarom wijkt de provincie in dit geval af van de Richtlijn Vaarwegen 2017, terwijl in de beantwoording van onze eerdere vragen deze richtlijnen als afwegingskader werd benoemd?*

