

toekomstige kosten niet (ten dele) ingezet kunnen worden om de natuurmaatregelen in het ZHPLG te bekostigen. Wij vragen u de mogelijkheid hiervan te onderzoeken.

6. Een goede monitoring en evaluatie van het gevoerde beheer en genomen maatregelen, zowel onder het ANLb (agrariërs) als binnen het SNL (terreinbeheerders) zijn om een aantal redenen gewenst:
 1. overheden, natuur- en agrarische organisaties worden erdoor gemotiveerd door aantoonbaar goede resultaten;
 2. leren ervan zodat ze de best practices kunnen toepassen waar het niet goed gaat en om te komen tot het juiste pakket maatregelen om de doelen uit het ZH-PLG te behalen;
 3. goede gegevens dragen aantoonbaar bij aan het zo belangrijke vertrouwen;
 4. voor verantwoording van geïnvesteerde bedragen.

Zo kunnen we continue zien of we op de juiste weg zitten of dat we moeten schakelen in de aanpak en andere keuzen moeten maken om aan de opgaven te voldoen. In aanvulling hierop vragen we de provincie om te bewerkstelligen dat de gegevens blijvend beschikbaar zijn voor partijen zodat gegevens en daarmee informatie en kennis niet verloren gaan. Hier is nog veel te winnen.

7. Op welke wijze gaat de provincie deze monitoring en evaluatie en het gegevensbeheer vorm geven?
8. Een goede nul situatie ten opzichte van de opgave Groen Blauwe Dooradering. Wij zijn van mening dat de Krimpenerwaard hier al substantieel aan bijdraagt.

Wij vragen u bovengenoemde overwegingen mee te nemen in de verdere uitwerking van het Zuid Hollands Programma Landelijk Gebied. Daarnaast willen wij u van harte uitnodigen om met ons in gesprek te gaan en om samen de verbinding te leggen tussen de natuuropgave en de opgave voor de landbouw.

Met vriendelijke groet,



Voorzitter Werkgroep Natuur Krimpenerwaard

Vertegenwoordigde partijen in de Werkgroep natuur:

- Agrarisch Collectief Krimpenerwaard
- NatuurBeheerCollectief Krimpenerwaard
- Natuur en Vogelwerkgroep Krimpenerwaard
- Staatsbosbeheer
- Weidehof Krimpenerwaard
- Zuid Hollands Landschap