

# Antwoord

van Gedeputeerde Staten

op vragen van

R. Klumpes

(d.d. 11 augustus 2020)

Nummer

3651

Onderwerp

Voormalig stort Oirsbeek

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

*Enige tijd geleden bereikte de Fractie van GroenLinks Zuid-Holland bericht van zorg van inwoners uit Oirsbeek in de Provincie Limburg. In de periode 1991-1993 zou er afval in Oirsbeek (voormalig gemeente Schinnen) zijn gestort dat afkomstig is vanuit Zuid-Holland.*

*Sinds die tijd zijn er in de omgeving van de stortplaats veel mensen chronisch ziek geworden. Symptomen zijn longaandoeningen, kanker en immuunziektes. Men heeft sterk het vermoeden, dat er chemisch afval is gestort. De gemeente Beekdaelen is van zins om aan de GGD te vragen, of zij het zinvol achten om een onderzoek te starten naar de relatie tussen de gezondheidsklachten en de toenmalige afvalstort te Oirsbeek.*

*Daarom heeft de fractie van GroenLinks de volgende vragen:*

1. *Is de Provincie Zuid-Holland op de hoogte van het feit, dat er afval vanuit Zuid-Holland werd getransporteerd naar deze locatie in Limburg in de bovengenoemde periode? Was dit gebruikelijk en gebeurt dat nog steeds?*

Begin jaren '90 kampte de provincie met een afvaloverschot dat het Provinciaal Afvalverwijderingsbedrijf Zuid-Holland (PROAV) niet afdoende binnen de provincie kwijt kon. (De PROAV was een door de provincie opgericht privaat bedrijf, belast met de provinciale afvalverwerking.) In 1991 zijn de provincies Zuid-Holland, Noord-Brabant en Limburg overeen gekomen dat de PROAV onder voorwaarden afval mocht storten in beide andere provincies. Met betrekking tot de Provincie Limburg betrof het 240.000 ton bouw- en sloopafval en bedrijfsafval dat gestort mocht worden in de Boymansgroeve in Oirsbeek.<sup>1</sup> (Voor Noord-Brabant ging het om 50.000 ton huishoudelijk of bedrijfsafval.) Dit was een eenmalige overeenkomst op basis van

---

<sup>1</sup> 'Afval Z-Holland naar Brabant en Limburg' Reformatorisch Dagblad, 25-09-1991; 'Zuid-Holland kan afval kwijt in Limburg en Brabant – Overschot dit jaar bijna een miljoen ton' Leidse Courant, 25-09-1991.

wederkerigheid waarvoor de vergunning in 1993 is beëindigd. De afspraak was dat Zuid-Holland een even grote hoeveelheid chemisch afval uit Limburg zou verwerken (baggerspecie, kabelshredderafval en verontreinigde grond).

2. *Is de Provincie op de hoogte van de aard van dit afval en of dit mogelijk ook afval kan zijn met stoffen die schadelijk kunnen zijn voor de volksgezondheid?*

*Zo nee: waarom niet?*

*Zo ja: Wat is de herkomst ervan?*

Aan Tauw Infra Consult BV is gevraagd een nazorgplan op te stellen voor de stortplaats Beukenberg (zie bijlage). Dit plan is in augustus 1993 opgeleverd en bevat, naast een uiteenzetting van nazorg en controle en onderhoud een historisch overzicht van verwerkte afvalstoffen op de stortplaats over de periode 1974-1993. In het Nazorgplan Stortplaats Beukenberg is verder een gedetailleerd overzicht opgenomen van het volgens afspraak gestorte afval door de PROAV in de periode 1991-1993 (zie bijlage 1 van het nazorgplan). Hieruit blijkt dat er in 1991-1993 inderdaad ca. 238.442 ton bouw- en slootafval is gestort, inclusief 512 ton bedrijfsafval.

Vóór 1991 en in de periode januari-juni 1993 is er echter ook door Limburgse afvalverwerkers gebruik gemaakt van de stortplaats. Uit het historisch overzicht blijkt dat met name in die vroegere periode 1974-1991 ook bedrijfsafval afkomstig uit Limburg kan zijn gestort, maar dat hiervan gedetailleerde informatie ontbreekt. De Gemeente Beekdaelen (waar Oirschot inmiddels onder valt) heeft zorg en onderhoud van de betreffende voormalige stortplaats, genaamd Beukenberg, aan Bodemzorg Limburg overgedragen. Bodemzorg Limburg heeft, conform nazorgplan, de stortplaats in 2001-2002 vloeiستofdicht afgewerkt met HDPE-folie en beplant.

3. *Even los van de verstrekte vergunningen: sluit de Provincie uit, dat een deel van dit afval Chemisch afval kan zijn?*

*Zo ja: waarop is dat gebaseerd*

*Zo nee: Is dat dan legaal of illegaal?*

Uit de inventarisatie van het stortafval uitgevoerd door TAUW blijkt dat het door de PROAV gestorte afval grotendeels bouw- en slootafval betreft (zie bijlage Tauw nazorgrapport). Tauw heeft niet kunnen achterhalen waar de, in het antwoord in vraag 2, genoemde 512 ton bedrijfsafval uit bestond. Daarom kunnen we niet uitsluiten dat een deel chemisch afval geweest kan zijn. De stort van dit bedrijfsafval is echter wel vergund. Bovendien blijkt uit de afspraak tussen de drie provincies dat Zuid-Holland in de aangegeven periode geen gebrek had aan verwerkingscapaciteit voor chemisch afval. Dat maakt dat het niet waarschijnlijk is dat het om chemisch afval ging. Zoals onder 2. al aangegeven is de locatie ook gebruikt voor de stort van afval afkomstig uit Limburg waarvan de samenstelling niet meer met zekerheid is vast te stellen. Die stort viel echter niet onder bevoegd gezag van Zuid-Holland.

4. *In het algemeen gesproken: weten wij binnen de Provincie altijd welke chemische afvalstromen er zijn? En welke rol speelt de Provincie daarbij?*

*Graag een gemotiveerd antwoord.*

Bedrijfsafvalstromen worden (en werden ook begin jaren 90 al) geregistreerd om te controleren of deze door de ontdoener worden afgegeven aan een inzamelaar met vergunning. Daarnaast werd in de jaren 90 op basis van de provinciale milieuverordening (PMV) getoetst of afval werd afgegeven aan een erkend verwerker

