

Antwoord

van Gedeputeerde Staten op vragen van

A.H.K. van Viegen
(d.d.20 januari 2022)

Nummer
3813

Onderwerp
Niet voldoen aan vergunningsvoorwaarde meldplicht \ vergassingen
ganzen

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Naar aanleiding van brief van GS met het kenmerk: PZH-2021-794784206 DOS-2018-0008466, d.d. 23 december 2021 over het handhavend optreden inzake vangacties ganzen, legt de Partij voor de Dieren de volgende vragen aan u voor.

Vragen

- 1. Hoeveel vang- en vergassingsacties zijn er onder de vorige opdracht ODH-2017-00035383 geldende van 20-04-2017 t/m 31-07-2020 uitgevoerd en hoe vaak is daar vooraf melding van gedaan, zoals voorgeschreven in de ontheffing? En hoeveel vang- en vergassingsacties zijn onder de huidige opdracht ODH-2021-00035081 uitgevoerd en hoe vaak is daar vooraf melding van gedaan?*
- 2. Op welke locaties heeft de vangactie plaats gevonden?*
- 3. Hoeveel ganzen en van welke soort zijn er vergast per vangactie en door welke organisatie? Ingeval dit vanwege de privacyregelgeving niet mag worden vermeld, worden wij graag vertrouwelijk hiervan op de hoogte gesteld.*

Antwoord op de vragen 1 t/m 3

Zie de beantwoording van de statenvragen met nummer 3812 van Forum voor Democratie

- 4. Bevonden zich onder de vergaste ganzen, ganzen met plastic merktekens, dan wel metalen merktekens? Zo ja, om hoeveel ganzen gaat het dan? Graag per soort merkteken uiteengezet. Zijn deze vergaste ganzen geregistreerd bij de betreffende organisaties?*

Antwoord

Deze registratie is niet in ons bezit.

5. *Om welke onregelmatigheden gaat het, waar in de betreffende brief over wordt gesproken?*

Antwoord

Zie de beantwoording van de statenvragen met nummer 3812 van Forum voor Democratie

6. *Sinds wanneer is het College op de hoogte van het niet melden van vergassing van ganzen?*

Antwoord

OZHZ heeft ons via de ambtelijke organisatie in het najaar van 2021 op de hoogte gebracht op het moment dat de eerste bevindingen waren gedaan.

7. *Hoe komt het dat het College niet eerder op de hoogte was van het niet melden van de vergassingsacties en welke maatregelen gaat het college treffen om dit in de toekomst te voorkomen?*

Antwoord

Wij waren hier niet eerder van op de hoogte omdat het niet melden werd geconstateerd naar aanleiding van een recent administratief onderzoek uitgevoerd door OZHZ. De betrokken partijen worden door middel van een bestuurlijke waarschuwingsbrief gewezen op de geldende voorschriften.

8. *Op welke wijze en hoe vaak wordt het College door de Omgevingsdiensten geïnformeerd over de ontheffingverlening van het doden van dieren en de toezicht en handhaving op die ontheffing- en vergunnings- en vrijstellingsverlening?*

Antwoord

De omgevingsdiensten Zuid-Holland Zuid en Haaglanden voeren deze taken in mandaat uit namens de provincie. Het nemen van besluiten in het kader van toetsing, vergunningverlening, toezicht en handhaving valt binnen de reguliere werkzaamheden van deze diensten. In beginsel worden wij hierover slechts op hoofdlijnen geïnformeerd via periodieke rapportages. Daarnaast worden wij per casus geïnformeerd indien bestuurlijke aandacht gewenst is.

9. *In geval er proces-verbaal wordt opgemaakt tegen de organisatie die de vergassing heeft uitgevoerd en dit leidt tot een veroordeling, gaat het College dan geen ontheffing meer verlenen aan deze organisatie? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Wij zien geen reden om de opdracht in te trekken omdat het niet melden van de vangacties een administratieve handeling betreft welke is nagelaten en waar men bij toekomstige vangacties aandacht voor heeft.

10. *Hoe gaat het College ervoor zorgen dat deze misstanden in de toekomst niet meer plaatsvinden?*

Antwoord

Zie de beantwoording van de statenvragen met nummer 3812 van Forum voor Democratie.

