

# Antwoord

van Gedeputeerde Staten

op vragen van

K. Wilkeshuis (D66)

(d.d.21 februari 2022)

Nummer

3824

Onderwerp

Strandtenthouders wapenen zich tegen storm Eunice

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

*Op vrijdag 18 februari 2022 woedt storm Eunice over Nederland. In verband daarmee hebben strandtenthouders op Kijkduin grote hopen zand tussen hun strandtenten en de zee geplaatst. Op het radio 1 journaal valt te horen dat zij naar eigen zeggen "onwijs veel zand hier uit de duinen hebben gehaald". Volgens D66 brengt deze actie grote schade toe aan de kwetsbare duinen in het Natura2000 gebied. Het college van Gedeputeerde Staten is bevoegd gezag ten aanzien van de duinen en heeft de verplichting deze Natura2000 gebieden te beschermen.*

*Gelet op artikel 54 van het reglement van orde wil ik de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten stellen:*

1. *Is het de strandtenthouders toegestaan om deze hoeveelheden zand uit de duinen te verwijderen?*

Antwoord:

Nee, dat is zowel vanuit veiligheidsoogpunt als vanuit natuurdoelen niet toegestaan. Op 23 februari 2022 is door een van onze toezichthouders Natura 2000 ter plekke vastgesteld dat er geen zand uit de duinen is verwijderd. Door de storm is er juist veel zand de duinen ingewaaid en zijn afrasteringen en andere voorzieningen ondergestoven.

De toezichthouder heeft ook met de strandtenthouders gesproken. Er is zand van het strand gebruikt om de strandtenten tegen de ergste wind te beschutten. Zand gebruiken van het strand is ook veel makkelijker dan zand uit de duinen gebruiken, omdat dit zand beter bereikbaar is, en al aan de juiste zijde van de strandtenten (zeezijde) ligt.

2. *Zo ja, wat vindt het college ervan dat dit kennelijk is toegestaan terwijl dit overduidelijk schade toebrengt aan de natuur?*

Antwoord

Zoals aangegeven bij vraag 1 is dit niet toegestaan en ook niet aan de orde.

3. *Zo nee, hebben de strandtenthouders toestemming aan het college gevraagd en verkregen om grote hoeveelheden zand uit de duinen, Natura2000 gebieden te verwijderen?*

Antwoord

Er is geen zand uit de duinen verwijderd. Een toestemming daarvoor is niet aan de orde.

4. *Zo ja, op welke grondslag en met welke motivatie is deze toestemming gegeven?*

Antwoord

Zie het antwoord op de vorige vraag.

5. *Welke belangenafweging heeft het college hieraan ten grondslag gelegd?*

Antwoord

Een belangenafweging is niet aan de orde geweest.

6. *Zo nee, hoe gaat het college deze (in dat geval) overtreding van de strandtenthouders te handhaven?*

Antwoord

Handhaving is in dit geval niet aan de orde. Er is geen zand afkomstig uit de duinen gebruikt, maar zand dat afkomstig is van het strand.

7. *Op grond van welke juridische titel kan het college dit handhaven?*

Antwoord

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn Gedeputeerde Staten bevoegd om handhavend op te treden wanneer zonder vergunning activiteiten plaatsvinden die een (significant) negatief effect hebben op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. In dit geval is daarvan geen sprake geweest, en is handhaving niet aan de orde.

8. *Over welke handhavingsmogelijkheden / instrumenten beschikt het college ten aanzien van deze overtreding?*

Antwoord

Aangezien er geen sprake is van een overtreding was het inzetten van handhaving niet nodig.

9. *Hoe gaat het college in de toekomst voorkomen dat dit gebeurt? Is het college bereid hierover met de gemeente Den Haag te overleggen?*

Antwoord

Een overleg met de gemeente is op dit moment niet nodig.

10. *In hoeverre strookt het verwijderen van grote hoeveelheden zand uit de duinen met de ambitie van het college om van de duinen van Hoek van Holland tot aan Noordwijk een Nationaal Park Hollandse Duinen te maken?*

Antwoord

Het verwijderen van grote hoeveelheden zand uit de duinen is niet toegestaan en ook niet aan de orde.

Den Haag, 15 maart 2022

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit