

# Antwoord

## van Gedeputeerde Staten op vragen van

M.A.C.M. van Sandick-Sopers (CDA)  
(d.d. 21 februari 2022)

Nummer  
3825

Onderwerp  
Routebureau Zuid-Holland

Aan de leden van Provinciale Staten

1. *In juni 2018 heeft de Provincie Zuid-Holland een onderzoek laten uitvoeren naar routebeheer en routebureaus. Dit heeft geresulteerd in een helder rapport met vele praktische aanbevelingen. Een onderdeel van het onderzoek was de Health Check naar de kwaliteit van recreatieve routenetwerken. Hoe staat het nu met de recreatieve routenetwerken?*

Antwoord

Na de Health Check zijn er stappen ondernomen om de kwaliteit van de recreatieve routenetwerken te verbeteren. Provincie breed heeft er nog geen nader (vervolg) onderzoek plaatsgevonden naar de verbeterde kwaliteit van de recreatieve routenetwerken.

2. *Wat is er gedaan met de aanbevelingen uit de Health Check naar de kwaliteit van de recreatieve routenetwerken?*

Antwoord

In de Health Check scoorden de structuren voor paardrijden en mennen slecht.

In 2018 is een aanvang gemaakt met het uitwerken van een ruiter- en menpadenplan provincie Zuid-Holland. De samenhang wordt bevorderd door het verbinden van routes en het opzetten van een knooppuntensysteem.

In maart 2021 is, in samenwerking met de bij routenetwerken betrokken stakeholders, gestart met het vormgeven van een routeplatform.

Het routeplatform richt zich o.a. op de kwaliteit van de recreatieve routenetwerken. Zie ook antwoord op vraag 4.

3. *Hebben de aanbevelingen tot zichtbare resultaten geleid? Zo ja, welke?*

Antwoord

Voor het ruiter- en menpadenplan zijn alle bestaande paden gedigitaliseerd. Dit bestand is aangeboden aan de KNHS voor de website [www.buitenrijden.nl](http://www.buitenrijden.nl), het platform voor recreatief ruiteren. Daarnaast heeft het ruiter- en menpadenplan

geresulteerd in 3 knooppuntenroutes: Van Dixhoorndriehoek/Westland, Meijndel en

Zegerplas (Alphen aan den Rijn) en is gestart met het achterstallig onderhoud van paden.

In het kader van verbeteren van de vindbaarheid en aantrekkelijkheid van de routestructuren is in het kader van het provinciaal Programma Start Up in Residence opdracht gegeven voor de ontwikkeling van een app om informatie op de routes te ontsluiten. Het gebied van Midden-Delfland is pilot gebied.

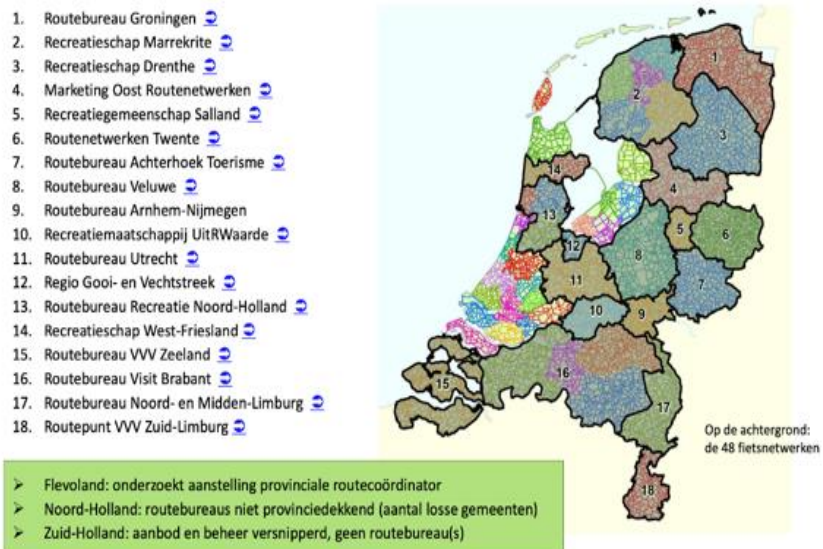
*Eén van de aanbevelingen gaat over de vindbaarheid van de recreatieve routes in onze provincie:*

*Bij de vindbaarheid en zichtbaarheid domineren landelijke websites. Op de geselecteerde zoekwoorden worden in de top-10 van de zoekresultaten enkel landelijk opererende websites gepresenteerd door Google. Er zijn in de zoekresultaten dan ook nagenoeg geen Zuid-Hollandse toeristische marketingorganisaties gepresenteerd, hoewel meerdere websites wel routeaanbod als content hebben. De websites zoals route.nl en anwb.nl zijn nu vooral dominant in de zoekresultaten. Om de digitale vindbaarheid van de routeinformatie te vergroten voor de inwoners en bezoekers (toeristen) moet de provincie Zuid-Holland regie uitoefenen op het effectief ontsluiten hiervan.*

*In het coalitieakkoord 2019-2023 staat: We bevorderen wandel- netwerken, verbindingen en recreatievaart, zodat inwoners in groene gebieden kunnen rusten, sporten, bewegen en recreëren.*

*In de startnotitie Toerisme Zuid-Holland (januari 2021) is één van de 5 prioriteiten 'toegankelijk en bereikbaar'. Voor deze coalitieperiode willen we de digitale bereikbaarheid verbeteren.*

*Alle provincies in Nederland behalve Zuid-Holland hebben voor de vindbaarheid van recreatieve routes een of meerdere routebureaus (zie figuur 1, overzicht 18 routebureaus). Een routebureau is het centrale loket voor route gebonden recreatie en is aanspreekpunt voor provincie, gemeenten, routebeheerders, marketingorganisaties, routeontwikkelaars en organisaties die zich bezighouden met recreatieve routes. Men houdt zich bezig met het beheer, de ontwikkeling en profilering van bewegwijzerde routes en routenetwerken voor fietsen, wandelen en varen. Routes voor paardrijden en kanovaren staan op stapel.*



Figuur 1. Overzicht 18 routebureaus

In september 2018 is er al een brief naar Provinciale Staten verstuurd (DOS-2018-0002295) waarin het oprichten van een routebureau wordt voorgesteld.

In de Statencommissie Duurzame Ontwikkeling van 7 november 2018 is uitgebreid gesproken over de recreatieve netwerken. Maar sindsdien lijkt de voortgang op een betere (digitale) ontsluiting van de recreatieve netwerken in Zuid-Holland een stille dood gestorven. Het CDA betreurt dit.

In het huidige tijdgewricht, waarbij vele Zuid-Hollanders de fiets- en wandelroutes opzoeken, en vanuit huis digitaal hiertoe een eerste stap zetten, is het essentieel dat de routes goed vindbaar zijn via het internet. Het CDA is van mening dat Zuid-Holland zich dient aan te sluiten bij de rest van Nederland middels een Routebureau Zuid-Holland.

Hierover hebben wij de volgende vragen:

4. Wat is er gebeurd met de intentie om een routebureau voor recreatieve netwerken van de provincie op te zetten?

Antwoord

Voor een antwoord verwijzen wij u graag naar onze brief van 12 januari 2021 met nummer PZH-2020-760832375. In deze brief hebben we aangegeven dat we van mening zijn dat voor het bereiken van efficiënter beheer en onderhoud, de verdere ontwikkelingen van routes en voor het verder ontwikkelen en het verbeteren van de vindbaarheid van de routes het niet nodig is om een aparte organisatie op te zetten (het routebureau) maar dat dit ook kan worden bereikt door in een gestructureerde vorm met de betrokken partijen samen te werken (het routeplatform). We hebben vervolgens met de route-eigenaren en stakeholders bekeken of er draagvlak is voor een routeplatform waarbij de provincie dit platform met het leveren van de voorzitter en het voeren van het secretariaat ondersteunt. Betrokken partijen hebben hier hun medewerking aan toegezegd en het platform is in 2021 gestart. Inmiddels is er een aantal producten gerealiseerd, zoals de ArcGis kaart waarin alle routestructuren per gemeente zijn opgenomen, met de route-eigenaren en -beheerders. Een kwaliteitshandboek met eenduidige kwaliteitseisen voor beheer en onderhoud van de

routes is in de maak. Ook wordt bekeken hoe de organisatie van het beheer van de routenetwerken efficiënter kan worden ingericht waarbij het beheer voor alle routes door enkele partijen wordt verzorgd.

5. *Kunnen we het Routebureau Zuid-Holland tegemoet zien? Is er een gelijkwaardig alternatief? Wanneer en hoe is hierover met de potentiële stakeholders overlegd? Ofwel, hoe krijgen we Zuid-Holland ook op de bovenstaande routebureau-kaart?*

Antwoord

Zie antwoord op vraag 4. Het routeplatform bestaat uit de stakeholders voor wandelen, fietsen, varen en ruiteren, ANWB en ook Staatsbosbeheer. Inzet hierbij is dat elke organisatie haar verantwoordelijkheid behoudt en nadere invult waardoor de kwaliteit de vindbaarheid en de bruikbaarheid van de routenetwerken wordt verbeterd. Binnen het routeplatform wordt gezien hoe de route informatiestromen beter gestructureerd en toegankelijk gemaakt kunnen worden. In de eerstvolgende bijeenkomst van het routeplatform, waarbij ook vertegenwoordigers van de ANWB aanwezig zijn, staat marketing en communicatie centraal.

6. *Op welke wijze werkt de provincie Zuid-Holland samen met de 18 andere routebureaus? Worden de aansluitingen op de provinciale grenzen van de wandel en fietspaden geüniformeerd?*

Antwoord

Er is geen structureel georganiseerd overleg tussen de routebureaus. De landelijke routestichtingen Wandelnet en Fietsplatform, waaraan de provincie jaarlijks een subsidie verstrekt, organiseren wel afstemmingsoverleg met betrekking tot routes. Hieraan wordt deelgenomen door de provincie Zuid-Holland, alsmede door Staatsbosbeheer, de regio Holland Rijnland, de gemeente Goeree Overflakkee en de gemeente Hoeksche Waard als beheerders van grote delen van de routenetwerken. De diverse deelregio's zijn verantwoordelijk voor de afstemmingen aansluiting van de routenetwerken met de aangrenzende regio's en/of provincies. Het fietsknooppuntennetwerk en het ruiter- en menpaden netwerk is landelijk nagenoeg uniform, voor wandelen is er echter niet altijd sprake van een landelijk uniform bewegwijzeringssysteem.

*Het CDA heeft de indruk dat er steeds minder animo is onder de grondbezitters om toestemming te geven voor wandelaars om over hun grond te lopen. Afval, loslopende honden, gebrek aan sanitaire voorzieningen en onnauwkeurig omgaan met hekken maken dat de eigenaren te veel schade ervaren aan het gebied of aan hun veestapel.*

7. *Erkent het college dit probleem? Is er een onderzoek gedaan naar de bovenstaande problematiek?*

Antwoord

Nee, hierover hebben ons geen signalen bereikt. Er zijn ons ook geen beëindigingen van boerenlandpadcontracten bekend naar aanleiding van deze problematiek. Specifiek onderzoek is niet uitgevoerd. Een aantal agrariërs heeft een boerenlandpad waaraan gekoppeld een schadevergoedingsovereenkomst met de provincie Zuid-Holland. Tot op heden zijn hier geen claims op ingediend.

8. *Is het college het met het CDA eens dat de inzet van een routebureau nodig is om het gebruik, beheer en promotie van recreatieve routes van onze provincie in goede*

*banen te leiden? Graag een onderbouwing.*

Antwoord

Wij zijn van mening dat het routeplatform een goed alternatief biedt. Voor de onderbouwing verwijzen we u graag naar het antwoord op vraag 4.

*Volgens de website van de provincie Zuid-Holland moet de recreatieve vaart gebruik maken van de River Guide recreant App. Opvallend, aangezien er ook een Varen Zuid-Holland app van de provincie Zuid-Holland zelf is. Het CDA heeft hierover de volgende vragen*

9. *Waarom staat de provinciale Varen Zuid-Holland app niet genoemd op de website van de provincie Zuid-Holland? Hoeveel mensen maken gebruik van deze app? Hoe wordt deze app gewaardeerd? Wat kost deze VarenZH app de provincie Zuid-Holland?*

Antwoord

Aangezien de software van de Varen Zuid-Holland app sinds afgelopen jaar niet meer wordt geüpdatet en de informatie uit deze app ook te vinden is in de Riverguide Recreant app wordt deze niet genoemd op de provinciale website. Er maken momenteel iets meer dan 1000 mensen gebruik van de app. De app wordt lager gewaardeerd dan de Riverguide app, met name omdat in de Varen Zuid-Holland app alleen data van de provinciale vaarwegen is opgenomen. De data die kan worden opgevraagd wordt overigens nog wel continu ververst.

De informatievoorziening wordt steeds meer door de markt overgenomen. Om die reden is besloten de app niet meer te updaten en worden er vanaf augustus 2022 geen kosten meer gemaakt voor deze app. De app kostte jaarlijks € 2400 (excl btw). Naar verwachting zal de app aan het eind van dit jaar offline worden gehaald.

10. *Waarom noemt de provincie Zuid-Holland wel de River Guide App op haar website? Draagt de provincie Zuid-Holland financieel bij aan deze app? Zo ja, hoeveel? Wat is de waardering van deze app? Hoeveel mensen maken specifiek voor varen door Zuid-Holland gebruik van deze app?*

Antwoord

De app Riverguide Recreant wordt goed gewaardeerd en is maatgevend in zijn soort als het gaat om de hoeveelheid en actualiteit van de beschikbare data en aanvullende functionaliteiten zoals navigatie, het bekijken van Electronisch nautische kaarten en specifieke data van de Provincie Zuid-Holland. Ook de data van de overige vaarwegbeheerders is in deze app opgenomen. Er zijn meer dan 37000 actieve gebruikers, waarvan 18000 gebruikers binnen de Provincie Zuid-Holland.

De jaarlijkse kosten van deze app bedragen voor de provincie Zuid-Holland € 7380,- (excl btw). Ook van deze app is vooralsnog het uitgangspunt, in samenspraak met de overige deelnemende partners, deze op termijn niet meer te continueren, aangezien de informatievoorziening steeds meer door de markt wordt overgenomen. Hiertoe worden nog wel gesprekken gevoerd met de markt over een aantal voorwaarden. Bijvoorbeeld over welke informatie in (een gratis versie van) de betreffende app van een marktpartij minimaal beschikbaar zou moeten zijn.

11. *Op de website van de provincie Zuid-Holland staat te lezen dat de Provincie Zuid-Holland ervoor zorgt dat de informatie voor de RiverGuide app altijd actueel is. Hoe is*

