

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

A.H.K. van Viegen (PvdD)
(d.d. 23 juni 2022)

Nummer
3865

Onderwerp
Monitoringsplan vogels windpark Maasvlakte 2

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 29 maart 2022 hebben GS, zoals beloofd, het monitoringsplan vogels windpark Maasvlakte 2 toegestuurd.

Monitoring, uitgevoerd conform de gedetailleerde beschrijving van het Monitoringsplan, is zeer belangrijk om te controleren of de maatregelen die genomen worden om het aantal (dodelijke) slachtoffers van de windmolens te minimaliseren, effectief zijn.

N.a.v. het toegestuurde Monitoringsplan legt de Partij voor de Dieren de volgende vragen voor.

1. Op welke wijze en hoe vaak wordt er toegezien op de nakoming van de voorwaarden van de verleende provinciale ontheffing?

Antwoord

Op dit moment is het windpark nog niet gerealiseerd. Wanneer het windpark in gebruik is genomen zal Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid erop toezien dat de voorschriften en de door de initiatiefnemer voorgestelde maatregelen in de ontheffing worden nageleefd.

2. Het monitoringsplan behelst op sommige punten verdergaande stappen dan exploitant en Rijkswaterstaat hebben afgesproken. Is het monitoringsplan door partijen integraal geaccepteerd? Zo nee, op welke punten niet, en waarom niet?

Antwoord

Het monitoringsplan is goedgekeurd door Rijkswaterstaat en de Omgevingsdienst Haaglanden, die namens de provincie de taken voor de Wet natuurbescherming uitvoert. Daarnaast is het plan besproken met het Havenbedrijf Rotterdam. Verder zijn de uitgangspunten van het monitoringsplan gepresenteerd aan diverse natuurorganisaties zoals de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV) en Zuid-Hollands Landschap.

3. Bent u bereid om de periodieke rapportages die voortkomen uit het Monitoringsplan, toe te sturen aan Provinciale Staten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

De rapportages worden periodiek aangeleverd bij de Omgevingsdiensten Zuid-Holland-Zuid en Haaglanden. U kunt de rapportages daar opvragen.

4. Er is geen monitoring voorzien van het aantal dodelijke slachtoffers onder vleermuizen. Bent u bereid exploitant Eneco te vragen om een vorm van monitoring van het aantal slachtoffers onder vleermuizen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Nee, daar is geen aanleiding toe. Uit de eerdere Natuurtoets blijkt dat er mogelijk (worst case) aanvaringen te verwachten zijn met de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, laatvlieger (incidenteel <1 per jaar) en rosse vleermuis. Voor laatstgenoemde twee soorten blijkt uit de Natuurtoets dat de gunstige staat van instandhouding op voorhand niet in het geding is (minder dan 1% ORNIS-norm) vanwege enerzijds de lage te verwachten aanvaringen (laatvlieger) en anderzijds het feit dat mogelijk passerende rosse vleermuizen een Oost-Europese oorsprong kennen met een dientengevolge zeer omvangrijke populatie.

De in de ontheffing voorgeschreven stilstandsvoorziening voor vleermuizen - welke is afgestemd op de lokaal vastgestelde vleermuisactiviteit- is daarnaast algemeen geaccepteerd en reduceert de aantallen aanvaringen met zeker (minimaal) 80%. Hierdoor is monitoring niet nodig.

5. Het windpark zal er tenminste 25 jaar staan. Hopelijk worden in die tijd innovatieve methoden gevonden die het aantal slachtoffers verder reduceren, zoals:
- windmolens met een horizontale as (en wieken);
 - windmolens met een verticale as of windtorens (venturi-windmolens) zonder wieken;
 - zwart verven van één van de wieken.

Bent u bereid in overleg te gaan met de exploitant om diervriendelijke innovaties toe te gaan passen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ja, waarbij we altijd een afweging maken tussen effecten op dieren, de ruimtelijke impact, kosten, de benodigde energieopbrengst en toepasbaarheid bij bestaande windparken. Van de genoemde innovaties is alleen de zwarte wiek een realistisch alternatief. Hier doen we dan ook mee aan het onderzoek naar de effecten van het zwart verven van een wiek van de turbine om zo aanvaringen te voorkomen. Dit onderzoek loopt nu in de Eemshaven en we verwachten in 2024 daarvan de resultaten. Overigens laat ook de afgegeven ontheffing (middels voorschrift 12) ruimte om nieuwe reductiemethoden toe te staan.

6. Als gevolg van klimaatverandering kunnen vogeltrekroutes en de woonplaats van vogels veranderen. Bent u bereid in overleg te gaan met de exploitant over tussentijdse aanpassingen van maatregelen ter bescherming van het leven van wilde flora en fauna? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ja, waarbij we wel gebonden zijn aan de afspraken tussen Rijkswaterstaat en de exploitant over de energieopbrengst en stilstandsvoorziening. Verder dient duidelijk sprake te zijn van wezenlijke veranderingen en een daarmee gepaard gaand verhoogd risico op aanvaringen ten opzichte van de worst case scenario's die in de Natuurtoets zijn bepaald. Niet wordt verwacht dat mondiale klimaatveranderingen een dergelijke grootschalige verandering in trekvogelbewegingen over het windpark

in betekende mate zullen veranderen binnen de exploitatieperiode van het windpark. Zie verder antwoord op vraag 3.

Overigens kunnen op grond van artikel 5.4, eerste lid, onder d, Wnb ontheffingen worden aangepast als de omstandigheden sinds het verlenen van de ontheffing zijn gewijzigd en aanpassing noodzakelijk is om uitvoering te geven aan de Vogelrichtlijn.

Den Haag, 23 augustus 2022

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit