

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

L. van Damme (D66)
(d.d. 18 maart 2024)

Nummer
4069

Onderwerp
Extra kosten voor de fietsbrug in Alphen aan den Rijn

Toelichting vragensteller

In Alphen aan den Rijn komt een nieuwe fietsbrug die Alphen aan den Rijn met Aarlanderveen en de gemeente Nieuwkoop gaat verbinden. De kosten blijken echter meer dan gedacht. Door onvoorziene omstandigheden zoals asbestsanering, bodemverontreiniging, aanpassing van het ontwerp vanwege kabels en leidingen in de grond en aanvullende eisen van de provincie Zuid-Holland vallen de kosten 2,5 miljoen duurder uit, te lezen in het nieuwsbericht van Omroep West op 25 januari 2024. Door de aanvullende eisen die gesteld worden door de provincie Zuid-Holland wordt de gemeente Alphen aan den Rijn met een grote kostenpost opgezadeld.

D66 heeft hier de volgende vragen over:

Namens D66 stelt ondergetekende de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

Voorgeschiedenis

In het Fietsplan 2008 van de provincie Zuid-Holland is op verzoek van de gemeente Alphen aan den Rijn de fietsbrug Aarkanaal opgenomen. Met deze fietsbrug wordt een nieuwe route voor langzaam verkeer gerealiseerd over de provinciale weg (N207) en vaarweg (het Aarkanaal). In 2017 heeft de gemeente het project overgenomen en zorggedragen voor de voorbereiding en aanbesteding van het project. In 2019 is er tussen de provincie en de gemeente een samenwerkingsovereenkomst gesloten, om afspraken over de voorbereiding, kostenverdeling, realisatie en beheer en onderhoud van de fietsbrug vast te leggen. De provincie heeft vanuit het PZI-programma Fiets 2,8 miljoen euro bijgedragen aan het project. Bij de beantwoording van de vragen 1 t/m 4 gaan we in op de aanvullende eisen die zouden zijn gesteld door de Provincie voor de brugleuning. Bij de beantwoording van de vragen 5 t/m 7 komen ook andere zaken, zoals het verleggen van kabels en leidingen, aan bod waar de Provincie een rol in zou hebben.

1. *Wat zijn de aanvullende eisen van de provincie Zuid-Holland voor deze fietsbrug?*

Antwoord

Het originele ontwerp van het leuningwerk voldeed weliswaar aan de minimale eisen van het Bouwbesluit 2012, maar in de CROW publicatie 342, Ontwerpwijzer bruggen voor langzaam verkeer, is het volgende opgenomen: *“Zoals gezegd, vormen de wettelijke regels, normen en richtlijnen de basis voor een ontwerp of eis(enpakket). Vervolgens kan in overweging genomen worden om aanvullende eisen te stellen of bepaalde aspecten (zoals veiligheid of extra rekening houden met kinderen) extra aandacht te geven.”*

Voor het originele ontwerp zijn de veiligheidsaspecten in samenspraak met de gemeente afgewogen en operationele aanvullingen voor onder andere het leuningwerk en afschermvoorzieningen ten behoeve van de veiligheid voor gebruikers zijn noodzakelijk gebleken. Er is namelijk een groot hoogteverschil tussen de fietsbrug en onderliggende provinciale weg en vaarweg. De weg en vaarweg onder de fietsbrug wordt intensief gebruikt.

Op de volgende punten acht de provincie het originele ontwerp, dat is meegestuurd door de gemeente Alphen aan den Rijn bij de vergunningaanvraag, onveilig:

- Personen kunnen door de openingen tussen de staaldraden van de hekken/leuningen klimmen en daarmee riskeren op de weg of in de vaarweg terecht te komen. Bovendien kunnen jonge kinderen, door de grote ruimte tussen de staaldraden, door de openingen heen in het water vallen.
- Door het gekozen type hek met staaldraden is de afschermvoorziening ook makkelijk “overklauterbaar”.
- Vuil en losse objecten kunnen door de open zijkanten op de provinciale weg N207 of de provinciale vaarweg het Aarkanaal terechtkomen. Bijvoorbeeld afval, grind, sneeuw en strooizout kan hierdoor op voer- en vaartuigen belanden.
- De verlichting, zoals deze geplaatst zou worden in de brugleuningen, zou een verblindend effect hebben op de scheepvaart op het Aarkanaal en op de automobilisten op de provinciale weg N207.

2. *Waarom zijn de eisen van de provincie Zuid-Holland veranderd of aangevuld?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 1.

3. *Wat is de impact van de aanvullende eisen op de bouw van de fietsbrug tussen Alphen aan den Rijn en Aarlanderveen?*

Antwoord

Dit heeft geleid tot aanpassingen aan de brug.

4. *Wat is de verantwoordelijkheid van de provincie Zuid-Holland voor de extra kosten ten gevolge van de aanvullende eisen op de bouw van de fietsbrug?*

Antwoord

De provincie is niet verantwoordelijk voor de extra kosten met betrekking tot de aanpassingen van het leuningwerk. De eisen aan het leuningwerk zijn gesteld in het kader van de veiligheid en zijn een vast onderdeel bij de vergunningsprocedure van een dergelijke brug.

5. *Heeft de gedeputeerde inzicht in de extra kosten ten gevolge van de extra eisen?*

Antwoord

Ja, waarbij vermeld moet worden dat de extra kosten niet alleen betrekking hebben op de gewijzigde brugleuning, maar ook op de meerkosten van daarbij losstaande zaken, zoals het verleggen van kabels en leidingen en de oeverconstructie.

6. *Wanneer was de gedeputeerde op de hoogte van de extra kosten ten gevolge van de extra eisen?*

Antwoord

De gedeputeerde is in april 2023 op de hoogte gesteld dat er extra kosten bij de fietsbrug waren. De nadere informatie over de totale extra kosten, waaronder de kosten van de brugleuning, is op 5 maart 2024 jl ontvangen.

