

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

B. van der Graaf (PVV) en A.J.A. Beukering (Groep HvZH)
(d.d. 21 mei 2024)

Nummer
4097

Onderwerp
Een Krachtiger Zuid-Holland door Hoop, Lef en Trots

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 22 november 2023 hebben er Tweede Kamerverkiezingen plaatsgevonden welke op 16 mei 2024 hebben geresulteerd in een hoofdlijnenakkoord 2024 – 2028 voor een te vormen extraparlamentair kabinet tussen de partijen PVV, VVD, NSC en BBB met de titel Hoop, Lef en Trots. In dit hoofdlijnenakkoord wordt een breed scala aan nationale ambities gepresenteerd die een grote impact hebben op bestaande provinciale- en gemeentelijke ambities.

Het provinciale coalitieakkoord “Krachtig Zuid-Holland” van de provincie Zuid-Holland blijkt veel bestuurlijke ambities te hebben die haaks staan op de bestuurlijke ambities van het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots. Zodra deze bestuurlijke ambities uit het nationale hoofdlijnenakkoord in wetgeving zijn verankerd bestaat er een wettelijke verplichting voor provincies om uitvoering aan deze nieuwe nationale ambities te geven, ook indien deze nieuwe wetgeving haaks zou staan op bestaande provinciale bestuurlijke ambities. Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten hebben op 31 januari 2024 bovendien in reactie op motie 1344 duidelijk in verschillende bewoording kenbaar gemaakt dat wettelijke taken altijd door de provincie dienen te worden uitgevoerd en dat voor bestuurlijke ongehoorzaamheid geen plaats is.

Ondergetekende wil graag weten hoe het college van Gedeputeerde Staten wil omgaan met de grote verschillen tussen de provinciale bestuurlijke ambities en de aankomende nationale bestuurlijke ambities van het nieuw te vormen extraparlamentaire kabinet en stelt daarom de navolgende vragen:

- 1. Hoe verhouden de bestuurlijke ambities van de provincie Zuid-Holland zich tot de nationale ambities uit het hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots op het gebied van asiel en op welke manier is GS voornemens de nieuwe nationale ambities te verwerken in het bestaande coalitieakkoord “Krachtig Zuid-Holland”?*

Antwoord

In het Hoofdlijnenakkoord is aangegeven dat het Hoofdlijnenakkoord door het toekomstige kabinet moet worden verwerkt in een Regeerprogramma. Wij wachten de uitwerking af om het nader te kunnen duiden.

In “Krachtig Zuid-Holland” wordt gesteld dat de provincie meer wettelijke taken op het terrein van de woningbouw, volkshuisvesting en toezicht op de asielopvang krijgt. Er zal voor worden gezorgd dat de organisatie deze opgave kan uitvoeren en er zal bij het Rijk worden blijven beklemtoont dat de opgave uitvoerbaar en proportioneel moet zijn.

- 1a. *Acht GS de bestuurlijke ambities uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots op het gebied van asielopvang uitvoerbaar en proportioneel? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Zoals aangegeven in ons antwoord op vraag 1 heeft het akkoord nog nadere uitwerking in een Regeerprogramma. Dit geldt ook voor het thema asiel. Totdat hier meer duidelijkheid over is, werken wij binnen de kaders van geldende wet- en regelgeving.

In "Krachtig Zuid-Holland" wordt gesteld dat de provincie met gemeenten, woningbouwcorporaties en andere bouwpartners in gesprek zal gaan over de huisvesting van bijzondere doelgroepen, zoals: dak- en thuislozen, arbeidsmigranten, asielzoekers, statushouders en ex-gedetineerden en dat wettelijke instrumenten zullen worden ingezet als resultaten uitblijven.

- 1b. *Uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat er een verbod zal worden ingesteld om met voorrang statushouders een sociale huurwoning toe te wijzen aan statushouders op grond van het feit dat zij statushouders zijn. Hoe kijkt GS tegen deze maatregel aan?*

Antwoord

Ook deze voorgestelde maatregel zal verder moeten uitgewerkt en eventueel wettelijk moeten worden verankerd.

Uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet voornemens is om zo snel als mogelijk een tijdelijke Asielcrisiswet voor een periode van maximaal twee jaar in te voeren met crisismaatregelen om de acute asielinstroom- en opvangcrisis voor de komende tijd te bestrijden, onder meer door intrekking van de spreidingswet.

- 1c. *Deelt GS de mening uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots dat er sprake is van een asielcrisis? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Het constateren en uitroepen van crises is niet aan Gedeputeerde Staten. Daarom past het ons niet hier een uitspraak over te doen.

- 1d. *Wat vindt GS van de invoering van een tijdelijke asielcrisiswet voor de periode van maximaal twee jaar?*

Antwoord

Gedeputeerde Staten hebben kennisgenomen van dit voornemen en wachten de uitwerking van een tijdelijke asielcrisiswet af. De mening van Gedeputeerde Staten doet niet ter zake, aangezien het rijksbeleid betreft.

- 1e. *Wat vindt GS van het intrekken van de spreidingswet en wat zijn de gevolgen ervan voor de provincie Zuid-Holland?*

Antwoord

Gedeputeerde Staten hebben kennisgenomen van dit voornemen. Op dit moment is echter nog niet bekend op welk moment deze wet ingetrokken zal worden welke andere precieze maatregelen in dit kader genomen zullen worden. Gedeputeerde Staten wachten de verdere stappen van het nieuwe kabinet af. Ook in de toekomst zullen wij ons, samen met de Zuid-Hollandse gemeenten en andere partners, blijven inzetten om te werken aan realisatie van de benodigde locaties voor asielopvang, zoals wij dat ook

deden voordat de Wet gemeenschappelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen werd aangenomen door beide Kamers der Staten-Generaal.

In “Krachtig Zuid-Holland” wordt gesteld dat van bedrijven die werken met arbeidsmigranten wordt verwacht dat zij een menswaardig huisvestingsplan hebben. Uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet een stap verder wil gaan door van medeoverheden te vragen meer ruimte te laten voor huisvesting op het eigen terrein van de werkgever.

1f. *Is GS bereid om, al dan niet in samenwerking met gemeenten, meer ruimte te laten voor huisvesting op het eigen terrein van een werkgever? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is GS voornemens om daar additionele provinciale minimum eisen aan te stellen en zo ja welke zullen dat dan zijn?*

Antwoord

Het beleid en de regels voor huisvesting van arbeidsmigranten zijn door Provinciale Staten anderhalf jaar geleden aangepast, in het kader van de Herziening Omgevingsbeleid, module Ruimte en Wonen. Volgens de omgevingsvisie vindt huisvesting primair plaats binnen bestaand stads- en dorpsgebied. Aanvullend zijn er mogelijkheden in de greenports (onder meer op het terrein van de werkgever) en elders zijn er beperkte mogelijkheden met name aan de rand van bestaand stads- en dorpsgebied. In het kader van de ontwerp Herziening Omgevingsbeleid 2024, zijn de regels voor huisvesting van arbeidsmigranten op bedrijventerreinen, opnieuw tegen het licht gehouden. Gedeputeerde Staten passen het beleid en de regels die door Provinciale Staten zijn vastgesteld, toe bij de beoordeling van gemeentelijke plannen.

Uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet van mening zal zijn dat voor wat betreft inburgering en integratie het uitgangspunt moet zijn dat de persoon in kwestie een van ons is wanneer deze meedoet en de Nederlandse waarden daarbij moet onderschrijven.

1g. *Deelt GS deze mening? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Gedeputeerde Staten hebben geen wettelijke verantwoordelijkheden op het gebied van inburgering en integratie. Daarom zijn wij van mening dat het ons niet past stelling te nemen over deze uitgangspunten.

Uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet voornemens zal zijn geen extra, nationale duurzaamheidsregels voor bouwen op te leggen. In “Krachtig Zuid-Holland” wordt gesteld dat GS juist willen dat er natuurinclusief wordt gebouwd, wat verder wordt verduidelijkt met duurzaamheidsregel in bijvoorbeeld “Samen bouwen aan een Circulair Zuid-Holland”.

2. *Hoe verhouden de bestuurlijke ambities van de provincie Zuid-Holland zich tot de nationale ambities uit het hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots op het gebied van woningbouw en op welke manier is GS voornemens de nieuwe nationale ambities te verwerken in het bestaande coalitieakkoord “Krachtig Zuid-Holland”?*

Antwoord

Gedeputeerde Staten zijn, op basis van het Hoofdlijnenakkoord, van mening dat het snel oplossen van het woningtekort onze gezamenlijke doelstelling blijft.

Uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet voornemens is om permanente bewoning en recreatiewoningen te gedogen.

2a. *Is GS bereid om recreatiewoningen te gedogen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

We wachten de uitwerking af en nemen hier geen voorschot op. Momenteel werken we binnen de kaders van het door Provinciale Staten vastgestelde Omgevingsbeleid.

Uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet meer binnen- en buitenstedelijk zal willen gaan bouwen, waarbij ingeval van concurrentie om grond woningbouw boven windmolens dient te gaan.

2b. *Is GS bereid om meer binnen- en buitenstedelijke locaties aan te wijzen voor bebouwing?*

Antwoord

Op 6 maart jl. heeft uw Staten Amendement 796 'Snel de juiste woningen bouwen' aangenomen bij het vaststellen van het Ruimtelijk Voorstel. Als uitwerking van dit amendement zijn wij op dit moment bezig met de herijking van de 3 hectarekaart.

2c. *Is GS bereid om ingeval van concurrentie om grond woningbouw altijd voorrang te geven boven windmolens?*

Antwoord

De ruimte in Zuid-Holland is schaars. Daarom streven we zoveel mogelijk naar multifunctioneel ruimtegebruik. We volgen het vastgestelde provinciale beleid zolang er geen ander wettelijk kader is.

De meest actuele kwestie in de provincie Zuid-Holland waar concurrentie om grond speelt waarbij een keuze moet worden gemaakt tussen woningbouw of windmolens is in de gemeente Lansingerland op de locatie Bleizo-West.

2d. *Is GS bereid om vooruitlopend op de invoering van bijhorende wetgeving alvast te handelen in de geest van deze nationale bestuurlijke ambitie en daarom Bleizo-West voor het eind van dit jaar vrij te geven voor woningbouw?*

Antwoord

Het Hoofdlijnenakkoord geeft aan dat bij nieuw te bestemmen gebieden woningbouw de voorkeur krijgt boven windenergie. Op dit moment heeft Bleizo-West reeds een dubbele bestemming; namelijk bedrijventerrein en windenergie. Momenteel loopt een onderzoek om de mogelijkheden om windenergie te realiseren in de gemeente Lansingerland. We kunnen niet vooruitlopen op de uitkomsten van dit onderzoek.

Uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet juridische en financiële belemmeringen voor een nieuwe derde sector genaamd coöperatief wonen zal willen wegnemen.

2e. *Steunt GS de invoering van coöperatief wonen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Bij bouwen aan meer, en vooral betaalbare woningen, zien Gedeputeerde Staten zeker ook kansen voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) en andere collectieve woonvormen, door bijvoorbeeld woning-coöperaties. Aan dit soort woonvormen is ook aandacht besteed in het coalitieakkoord 'Krachtig Zuid-Holland'.

Uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet de maximale snelheid op snelwegen waar dat kan naar 130km/h zal willen verhogen. De verlaging van de maximale snelheid is jaren geleden ingevoerd als één van de diverse stikstof maatregelen.

3. *Zijn er in de provincie Zuid-Holland (delen van) snelwegen die volgens GS binnen de kaders van de bestaande stikstof wetgeving in aanmerking zouden kunnen komen voor het verhogen van de maximale snelheid naar 130km/h gedurende de gehele dag? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Alle in Zuid-Holland gelegen snelwegen zijn rijkswegen. Gedeputeerde Staten is niet verantwoordelijk voor wegen waar eventueel 130 km/u ingevoerd zou kunnen worden.

Uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet stikstof regels op verschillende manieren ingrijpend zal willen herzien en natura2000 gebieden zal willen herijken.

4. *Hoe verhouden de bestuurlijke ambities van de provincie Zuid-Holland zich tot de nationale ambities uit het hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots op het gebied van stikstof en natura2000 gebieden en op welke manier is GS voornemens de nieuwe nationale ambities te verwerken in het bestaande coalitieakkoord "Krachtig Zuid-Holland"?*

Antwoord

Veel voorgestelde maatregelen op het gebied van natuur, stikstof en het landelijk gebied in het algemeen moeten nog verder uitgewerkt worden. Pas daarna kan een goede inschatting worden gegeven van de gevolgen voor provincies.

- 4a. *Is GS bereid om de huidige bestuurlijke ambities op het gebied van stikstof en natura2000 gebieden aan te passen en minimaal in lijn te brengen met de nationale bestuurlijke ambities zoals beschreven in het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots zodra deze door het aankomende extraparlamentaire kabinet worden ingevoerd? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 4.

- 4b. *Wat vinden GS van de ambitie uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots om een afrekenbare stoffenbalans in te voeren en in hoeverre is GS bereid om haar bestaande ambities uit het coalitieakkoord "Krachtig Zuid-Holland" aan te passen naar de regels omtrent een afrekenbare stoffenbalans zodra deze door het aankomende extraparlamentaire kabinet zijn ingevoerd?*

Antwoord

De afrekenbare stoffenbalans is een vorm van doelsturing waar Gedeputeerde Staten de voordelen, maar ook nadelen, van zien. Het Hoofdlijnenakkoord vraagt ook op dit onderwerp meer interpretatie en uitwerking door het nieuwe kabinet. Wij zien deze uitwerking met interesse tegemoet.

- 4c. *Wat vinden GS van de ambitie uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots om stikstof- en fosfaatnormen in het oppervlaktewater in lijn te brengen met ons omringende landen België en Duitsland en welke gevolgen zou dat hebben voor de ambities uit het bestaande coalitieakkoord "Krachtig Zuid-Holland"?*

Antwoord

Zoals ook aangegeven in het coalitieakkoord 'Krachtig Zuid-Holland', zetten Gedeputeerde Staten zich in om de doelen uit de Kaderrichtlijn Water (KRW) te halen. De voor onze wateren gestelde doelen voor stikstof en fosfaat zijn geen generieke normen maar zijn door waterschappen afgeleid op basis van watersysteemanalyses per gebied, rekening houdend met de lokale omstandigheden en volgens de landelijk vastgestelde handreiking voor de afleiding van KRW-doelen. Doelen kunnen om die reden verschillen per gebied, maar de gevolgde systematiek is in heel Nederland gelijk.

Gedeputeerde Staten hechten eraan te benadrukken dat Nederland en Duitsland binnen de internationale Rijncommissie hebben afgesproken om de nutriëntnormen voor de Rijn en alle zijrivieren die in de Noordzee uitmonden af te stemmen op de stikstofnorm voor de Noordzee. Dat betekent dat voor de Rijkswateren de doelen al in lijn zijn met Duitsland.

4d. Wat vinden GS van de ambitie uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots om verschillen in mestbeleid voor grasland en akkerland waar mogelijk op te heffen en welke gevolgen zou dat hebben voor de ambities uit het bestaande coalitieakkoord "Krachtig Zuid-Holland" op het moment dat het aankomende extraparlamentaire kabinet deze maatregel heeft uitgevoerd?

Antwoord

Het stimuleren van samenwerking tussen akkerbouwers en veehouders vinden Gedeputeerde Staten positief. Om te kunnen zeggen wat de gevolgen zijn van het gelijkstellen van het mestbeleid voor de ambities uit ons coalitieakkoord, zal het nieuwe kabinet duidelijk moeten maken welke aanpassingen ze precies voor ogen hebben, zodat onderzocht kan worden wat de effecten zijn op onder andere emissies, waterkwaliteit, bodemgezondheid en gewasopbrengst.

4e. GS hebben altijd gesteld gedwongen onteigening van boerenbedrijven te willen voorkomen maar niet uit te willen sluiten. Blijkens de ambities uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots zal het aankomende extraparlamentaire kabinet geen gedwongen onteigening toestaan. Welke gevolgen heeft dit voor het coalitieakkoord "Krachtig Zuid-Holland"?

Antwoord

Het coalitieakkoord 'Krachtig Zuid-Holland' sluit gedwongen onteigening vanuit stikstofoverwegingen uit. Voor andere doelen, zoals bijvoorbeeld de aanleg van een weg, kan gedwongen onteigening nog steeds een wettelijk toegestaan, en soms nodig, middel zijn. Gedeputeerde Staten houden zich daarbij aan de geldende wetgeving.

4f. Wat vinden GS van het streven uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots om het aankomende extraparlamentaire kabinet rode diesel voor boeren, tuinders en loonwerkers te doen laten terugkeren?

Antwoord

Aangezien Gedeputeerde Staten op dit onderwerp geen bevoegd gezag zijn, nemen zij hierover geen positie in.

4g. Wat vinden GS van het streven uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots om de kritische depositiewaarde uit de wet te halen en te vervangen door een juridisch houdbaar alternatief? Welke gevolgen heeft dit voor het coalitieakkoord "Krachtig Zuid-Holland" zodra het aankomende extraparlamentaire kabinet deze maatregel wettelijk heeft doorgevoerd?

Antwoord

In maart 2024 is de verkenning 'alternatieven voor de KDW in de wet', uitgevoerd in opdracht van de voormalig minister voor Natuur en Stikstof, afgerond. Hierbij hebben de provincies aangegeven dat zij graag zouden zien dat er wordt gestuurd op de reductie van emissies in plaats van de depositie in relatie tot de KDW. Dit is in lijn met het coalitieakkoord 'Krachtig Zuid-Holland'.

Uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet voor wat betreft klimaatbeleid vooral zal inzetten op klimaatadaptie en in het verlengde daarvan de energietransitie geheel anders wil aanvliegen.

5. *Hoe verhouden de bestuurlijke ambities van de provincie Zuid-Holland zich tot de nationale ambities uit het hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots op het gebied van klimaat, natura2000 en energietransitie beleid en op welke manier is GS voornemens deze nieuwe nationale ambities te verwerken in het bestaande coalitieakkoord "Krachtig Zuid-Holland"?*

Antwoord

In de energietransitie paragraaf van het Hoofdlijnenakkoord wordt aangegeven dat bestaande afspraken overeind blijven staan en dat alleen als de doelen niet gehaald worden alternatief beleid wordt gemaakt.

- 5a. *Wat vinden GS van het feit dat uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet de verplichting van de aanschaf van een warmtepomp per 2026 zal laten vervallen? En welke gevolgen heeft dat op het bestaande coalitieakkoord "Krachtig Zuid-Holland"?*

Antwoord

Gedeputeerde Staten hebben kennisgenomen van het voornemen van het laten vervallen van de verplichting van de aanschaf van een hybride warmtepomp per 2026. Deze techniek is een tussenoplossing naar volledige verduurzaming van een gebouw of woning waar de provincie geen speciale inzet op pleegt in het kader van ons coalitieakkoord.

- 5b. *Wat vinden GS van het feit dat uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet de regie voor het oplossen van netcongestie naar zich zal toetrekken en welke invloed heeft dat op het bestaande coalitieakkoord "Krachtig Zuid-Holland"?*

Antwoord

In het coalitieakkoord 'Krachtig Zuid-Holland' is het belang van een snelle oplossing voor netcongestie benadrukt. Wij kijken uit naar de verdere uitwerking van dit voornemen.

- 5c. *Wat vinden GS van het feit dat uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet langer gebruik wil blijven maken van de bestaande gasinfrastructuur en minder prioriteit lijkt te geven aan de overgang naar warmtepompen en/ of warmtenetten? Wat zijn de gevolgen voor de aanleg van warmtenetten in de provincie Zuid-Holland?*

Antwoord

Gedeputeerde Staten leest in het Hoofdlijnenakkoord dat het nieuwe kabinet zich houdt aan de bestaande klimaatafspraken. Bovendien wordt ingezet op het verminderen van de energieafhankelijkheid van andere landen. De overgang naar andere energiebronnen, waaronder warmtenetten, zal daarom doorgaan.

- 5d. *Wat vinden GS van het feit dat uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet als inzet zal hebben om windmolens zoveel mogelijk op zee*

te zetten en niet op land? Wat zijn de gevolgen voor het bestaande coalitieakkoord “Krachtig Zuid-Holland en wat betekent dit concreet voor actuele kwesties als bijvoorbeeld in de gemeente Nissewaard of Kaag en Braassem?

Antwoord

In de komende jaren wordt door de Rijksoverheid volop ingezet op wind op zee. Daarnaast is wind op land ook nodig om te kunnen voldoen aan de toenemende vraag naar duurzame elektriciteit en om de investeringen in het elektriciteitsnet te beperken, omdat windenergie op land complementair is aan zonne-energie. We zien geen gevolgen voor ons coalitieakkoord.

5e. Wat vinden GS van het feit dat uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet volop wil inzetten op kernenergie, waarbij ook de mogelijkheden voor plaatsing van meerdere small modulair reactors worden betrokken? Wat zijn de gevolgen voor het bestaande coalitieakkoord “Krachtig Zuid-Holland” waarin is afgesproken dat tot 2027 slechts onderzoek wordt gedaan naar de potentie van small modulair reactors?

Antwoord

Gedeputeerde Staten sluiten geen CO2-vrije energieopwekking uit. Dus ook kernenergie behoort in de provincie Zuid-Holland tot de mogelijkheden. In deze collegeperiode zijn wij van plan met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat onderzoek te doen naar de potentie van SMR's, zoals ook beschreven in het coalitieakkoord. Wij zullen uw Staten binnenkort informeren over de wijze waarop wij dit traject zullen vormgeven.

Uit het nationale hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots blijkt dat het aankomende extraparlamentaire kabinet zal stellen dat goed bestuur voor de burger ook betekent dat rijk, gemeenten, provincies en waterschappen in staat moeten worden gesteld om adequaat en zelfstandig als democratisch gelegitimeerde overheidsorganen te functioneren. Nederland is een gedecentraliseerde eenheidsstaat. De medeoverheden worden vroegtijdig betrokken bij voorbereiding van beleid en van wetgeving; de wetgever hakt uiteindelijk de knopen door. Grote opgaven zoals wonen, bestaanszekerheid en de energietransitie moeten in gezamenlijkheid worden opgepakt. Verder betekent goed bestuur ook het nakomen van afspraken en een stabiel en voorspelbaar overheidsbeleid, ook voor het vestigingsklimaat.

6. Onderschrijft GS dit nu er sprake lijkt te zijn van één van de grootste koerswijzigingen ooit in nationaal beleid wat de provincies direct in hun beleidsmogelijkheden zal gaan treffen?

Antwoord

Gedeputeerde Staten zien de uitwerking van diverse thema's uit het Hoofdlijnenakkoord door het nieuwe kabinet tegemoet.

Uit alle voorgaande vragen en voorbeelden blijkt dat er hele grote verschillen zullen zitten tussen de ambities van het aankomende extraparlamentaire kabinet en de ambities van het huidige provinciale college die niet zelden zelfs volledig haaks op elkaar staan.

7. Mocht GS op één of meerdere voorgaande vragen hebben aangegeven niet bereid te zijn zich te willen conformeren aan aankomende wettelijke taakstellingen die voortvloeien uit het hoofdlijnenakkoord Hoop, Lef en Trots hoe ziet zij dan de bestuurlijke samenwerking tussen Rijk, provincie en gemeenten de komende jaren voor zich?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 6.



7a. *Is het volgens GS, gezien de grote verschillen tussen de bestaande provinciale ambities en nieuwe nationale ambities die niet zelden haaks op elkaar staan, mogelijk een vruchtbare samenwerking aan te gaan met het aankomende extraparlamentaire kabinet waarbij het college te allen tijde alle wettelijke taken naar behoren zal uitvoeren?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 6.

Den Haag, 25 juni 2024

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, plv. voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

M.E. van Leeuwen