

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

I.A.H. van de Kolk (SP)
(d.d. 15 oktober 2024)

Nummer
4140

Onderwerp
Woningbouw Duivenvoordecorridor

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De Algemene Vereniging voor Natuurbescherming (AVN) komt naar aanleiding van een WOO-verzoek tot de conclusie dat er veel meer woningen in de Duivenvoordecorridor zouden gaan komen dan ooit is afgesproken. Maximaal 15% van de oppervlakte van gesloopte kassen en bedrijfsgebouwen zou bebouwd worden. De overige ruimte was bestemd voor nieuw groen. De AVN stelt dat nu onterecht ook de waterbassins zijn meegerekend, iets wat door de gemeente wordt ontkend. De Provincie zou akkoord zijn gegaan met het meetellen van de bassins. Het kan niet allebei kloppen, vandaar een aantal vragen van de SP.

Bron: <https://nos.nl/regio/zh-west/artikel/566455-minder-woningen-in-natuurgebied-door-rekenfout-gemeente-jarenlang-verkeerde-cijfers>

1. *Is het college bekend met deze kwestie en het artikel daarover op NOS.nl?*

Antwoord
Ja.

2. *Klopt het dat de Provincie in de subsidieverantwoording heeft ingestemd met de door de gemeente gehanteerde berekening?*

Antwoord
De subsidie is in 2012 verleend op basis van een Activiteitenplan van de gemeente Leidschendam-Voorburg. Daarin zijn o.a. de waterbassins opgevoerd bij de beoogde saneringsopgave. De subsidie-aanvraag is vervolgens getoetst aan de toenmalige 'Subsidieregeling sanering verspreide glastuinbouw Zuid-Holland 2012', zie bijlage 1. Hierin is in artikel 1m te lezen dat onder 'verspreid liggend glas' onder meer wordt verstaan: "fysiek glas en bijbehorende bebouwing". Sanering van de waterbassins valt daar wat ons betreft ook onder.
Gelet op het voorstaande was de subsidie dus ook bedoeld voor de sanering van waterbassins.



3. *In een bestuursconvenant zou zijn vastgelegd dat het areaal aan bedrijfsgebouwen en kassen de maat zou zijn en dat de bassins dus niet meegerekend mogen worden. Wat is volgens het college de juiste weergave van de feiten en is dat bestuursconvenant beschikbaar voor PS?*

Antwoord

Zie antwoord onder 2. Het convenant is bijgevoegd als bijlage 2.

4. *Als het klopt wat de AVN stelt, welke stappen gaat het college dan ondernemen om de situatie te herstellen conform hetgeen is afgesproken in het convenant?*

Antwoord

Gezien het antwoord onder 2 zien wij geen aanleiding om tot een actie over te gaan.

Den Haag, 26 november 2024

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

voorzitter,

mr. A.W. Kolff

Bijlage 1: Subsidieregeling sanering verspreide glastuinbouw Zuid-Holland 2012

Bijlage 2: Bestuursconvenant Duivenvoordecorridor, d.d. 19 februari 2008