

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

L. Wilson (JA21)

(d.d. 17 april 2025)

Nummer

4236

Onderwerp

Voorgenomen verbouwing en aanbouw van het klooster in Haastrecht

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

In Haastrecht bestaan zorgen over de voorgenomen verbouwing en aanbouw van het klooster in Haastrecht. De plannen van projectontwikkelaar Dunavast, die volgens berichten op instemming van de gemeente kunnen rekenen, zullen het gevelaanzicht en de historische Lindenlaan ingrijpend aantasten.

Dit terwijl er in het verleden door de paters, die jarenlang in het klooster woonden, uitdrukkelijk is afgesproken dat een eventuele herontwikkeling kleinschalig zou blijven en dat de historische Lindenlaan behouden zou worden.

Omwonenden hebben inmiddels zelf een plan uitgewerkt dat volledig voldoet aan deze uitgangspunten, waarin het aantal woningen gelijk blijft aan het plan van de ontwikkelaar, de zichtlijnen behouden blijven en het karakter van het klooster beter wordt gerespecteerd.

Gezien het provinciale belang bij erfgoedbehoud, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit stellen wij u de volgende vragen:

1. *Is het college op de hoogte van de bouwplannen van projectontwikkelaar Dunavast voor het klooster in Haastrecht en van het alternatieve plan dat door omwonenden is uitgewerkt?*

Antwoord

De provincie is ambtelijk op de hoogte van de voorgenomen ontwikkeling zoals die door de gemeente aan de provincie is voorgelegd in 2024. Wij zijn niet op de hoogte van de inhoud van het alternatief plan van omwonenden, noch van de aanpassing die de projectontwikkelaar heeft gedaan op basis van het alternatieve plan.

2. *Is het klooster Lindenlaan, aangemerkt als provinciaal of gemeentelijk monument, of maakt het deel uit van een beschermd stads- of dorpsgezicht?*

Antwoord

Het klooster is geen provinciaal monument noch een Rijksmonument, en maakt op grond van het provinciale omgevingsbeleid geen onderdeel uit van een beschermd stads- of dorpsgezicht. Ook is er geen

sprake van een provinciaal beschermde landgoedbiotoop en is het complex niet gelegen in een van de door provincie aangewezen cultuurhistorisch waardevolle landschappen, de kroonjuwelen. Een gemeentelijke beschermingsstatus is ons niet bekend.

3. *Heeft de provincie een rol in het toetsen of beoordelen van deze plannen, met name gezien de impact op zichtlijnen, erfgoedwaarde en het ruimtelijke karakter van de omgeving?*

Antwoord

Vanuit de ruimtelijke beschermingscategorie 3 'buitengebied' heeft de provincie een rol, niet vanuit erfgoed. Binnen deze categorie is een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk, mits de openheid en het groene karakter van het landschap niet onevenredig wordt aangetast. Vanuit een toekomstperspectief voor het klooster is een zorgvuldige transformatie van deze locatie denkbaar.

4. *De provincie heeft eerder aangegeven dat zichtlijnen behouden moeten worden. Is het college van mening dat de huidige plannen van de ontwikkelaar hiermee in overeenstemming zijn?*

Antwoord

De huidige plannen zijn bij ons niet bekend en daarmee ook niet of deze inmiddels wel voldoende in overeenstemming zijn met het provinciale ruimtelijke beleid. Geen van de tot nu toe aan de provincie voorgelegde varianten zijn volledig in overeenstemming met het provinciale ruimtelijke beleid. Er zijn aan de gemeente aandachtspunten meegeven o.a. ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit.

5. *Is het college bekend met de afspraken die eerder zijn gemaakt met de paters, waaronder het behoud van de historische Lindenlaan en het kleinschalige karakter van eventuele bouwplannen?*

Antwoord

Nee.

6. *De omwonenden hebben een alternatief plan ontwikkeld dat:*
a. Recht doet aan deze afspraken;
b. De zichtlijnen behoudt;
c. Hetzelfde aantal woningen omvat als het plan van Dunavast;
d. En bredere steun lijkt te hebben in de omgeving.
Is het college bereid dit plan als serieuze optie te beschouwen en hierover met de gemeente en betrokken partijen in gesprek te gaan?

Antwoord

De gemeente is het eerste bevoegdhebbend gezag voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Wij zijn bereid een nieuw plan te bespreken met de gemeente als de gemeente daartoe het initiatief neemt.

7. *Welke instrumenten heeft de provincie om in te grijpen of om sturend op te treden indien bouwplannen het provinciaal belang op het gebied van cultuurhistorie, zichtlijnen of erfgoedwaarden aantasten?*

Antwoord

De provincie kan, indien dit kan worden gemotiveerd vanuit het provinciale beleid, een zienswijze kenbaar maken op het ontwerp wijziging Omgevingsplan of BOPA en eventueel na vaststelling van een plan een reactieve interventie aanwijzing geven of in beroep gaan.

Indien een bouwplan in tegenstelling tot deze casus wel gelegen is binnen een landgoed- kasteel- of molenbiotoop, een terrein van archeologische waarde of een provinciaal kroonjuweel, heeft de provincie een adviserende rol in het planproces.

8. *Is het college bereid het provinciaal erfgoedbeleid of de provinciale kwaliteitsadviseur in te schakelen om een onafhankelijk advies te geven over de voorgenomen verbouwing en het alternatieve bewonersplan?*

Antwoord

De gemeente betreft de provincie, in eerste instantie ambtelijk, bij de voorbereiding van de plannen. Op basis van het door de gemeente voorgelegde plan is advies gegeven. Een advies over het alternatieve bewonersplan wordt enkel gegeven indien de gemeente dit plan ondersteunt en voorlegt aan de provincie.

9. *Beschikt het college over beleidskaders of richtlijnen waarin de omgang met historische Lindenlaan in is vastgelegd en acht het college dat die in dit geval worden nageleefd?*

Antwoord

Nee.

10. *Is het college bekend met eerdere vergelijkbare gevallen waarin historische zichtlijnen, Lindenlaan en/of gevels bij bouwplannen onder druk kwamen te staan en zo ja: hoe is daar toen mee omgegaan?*

Antwoord

Lindenlanen en gevels behoren niet tot het provinciale belang. In sommige gevallen zijn zichtlijnen wel van provinciaal belang en maken dan onderdeel uit van het beleid ten aanzien van Erfgoed en/of Ruimtelijke Kwaliteit zoals vastgelegd in het Omgevingsbeleid.

Daar waar zichtlijnen in het geding zijn is er de mogelijkheid om gemeenten daarop aan te spreken met behulp van het ruimtelijk instrumentarium dat het college daarvoor ter beschikking heeft (zie punten 7 en 8).

Er zijn ons geen voorbeelden bekend waarbij de provincie een aanwijzing heeft gegeven of beroep heeft ingesteld op basis van ruimtelijke kwaliteit. We komen er over het algemeen in goed overleg uit met de gemeente.

Den Haag, 20 mei 2025

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff