

## Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

T. van Vugt (JA21)  
(d.d. 25 april 2025)

Nummer  
4238

Onderwerp  
Gevaarlijk besluit omtrent transport gevaarlijke stoffen in ZuidHolland

### Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting vragensteller*

*Tijdens de commissiebehandeling van 9 april 2025 en in de technische beantwoording voorafgaand daaraan, is geprobeerd helderheid te verschaffen over het provinciale beleid rond het vervoer van gevaarlijke stoffen. In plaats daarvan zijn er méér vragen gerezen dan beantwoord. Cruciale details blijven onduidelijk, eerdere besluiten blijken lastig te traceren, en de antwoorden van de gedeputeerde roepen verwarring op – zélf over basisinformatie, zoals het bestaan van een lijst uit 1999.*

*Wanneer volksvertegenwoordigers zoveel moeite moeten doen om inzicht te krijgen in beleid dat direct raakt aan veiligheid en verantwoordelijkheid, dan is het logisch om je af te vragen hoe bedrijven of inwoners dit zouden moeten doorgronden. Zeker als het gaat om beleid dat, volgens de gedeputeerde, elke vijf jaar wordt geëvalueerd – zonder dat duidelijk is hóé en waaróp die evaluatie eigenlijk wordt gebaseerd. In de bijgevoegde schriftelijke vragen, vragen wij helderheid over de basis van het beleid, over de juistheid van de informatievoorziening richting Provinciale Staten, en over de toegankelijkheid en rechtsgeldigheid van besluiten die al sinds 1999 van kracht zouden zijn.*

*Wij verzoeken het college deze vragen tijdig te beantwoorden, zodat Provinciale Staten hierover goed geïnformeerd in debat kunnen gaan tijdens de vergadering van 14 mei 2025.*

- 1. De gedeputeerde zei tijdens de commissie drie maal dat er een lijst van wegen uit 1999 was (dit is terug te luisteren op de opname van de commissie vanaf 40:20, 1:08:35 en 1:12:30) In de bijlage hebben we alle stukken uit 1999 opgenomen, er was geen lijst. Waarom zei de gedeputeerde tot drie keer toe dat er in 1999 een lijst was? Over welke lijst uit het besluit spreekt de gedeputeerde? Deze willen we graag toegestuurd krijgen. Informeerde de gedeputeerde de Staten onjuist?*

#### Antwoord

Wij begrijpen de verwarring en lichten het graag kort toe. Zoals u terecht aangeeft heeft Provinciale Staten in 1999 besloten op alle provinciale wegen transport van gevaarlijke stoffen toe te staan. Het is 25 jaar na dato niet exact te achterhalen wat de overwegingen waren om deze niet expliciet te benoemen, maar het ligt voor hand dat dit niet is gebeurd omdat het alle provinciale wegen betrof en het voor PS geen meerwaarde had die bij te voegen. Dat laat onverlet dat die lijst er wel is (zie bijlage 1), ook omdat het voor gemeenten meerwaarde heeft om een expliciete lijst te hebben. U bent dus juist geïnformeerd en voor de volledigheid hebben wij de lijst bijgevoegd. Later is gebleken dat het besluit uit 1999 voor meerdere uitleg vatbaar is, daarom is ervoor gekozen nu de lijst wel expliciet bij het besluit te voegen en periodiek te evalueren of die geactualiseerd moet worden. In onderstaande antwoorden wordt hier verder op ingegaan.

2. *De Gedeputeerde gaf aan dat er elke vijf jaar een evaluatie is van dit beleid. Aan de hand waarvan wordt dit geëvalueerd? Want de Gedeputeerde gaf tegelijkertijd aan: "Er is geen stempel die je kunt geven of een weg veilig is" en "we bouwen geen onveilige wegen". Concreet: Hoe wil de gedeputeerde dit gaan evalueren?*

Antwoord

Bij een toekomstige evaluatie zal nagegaan worden welke provinciale wegen erbij zijn gekomen, of er wegen zijn overgedragen aan gemeenten en of er nieuwe provinciale wegen zijn voorzien in de komende 5 jaar. Daarnaast zal nagegaan worden of ter plaatse van de provinciale wegen externe veiligheidsknelpunten aanwezig zijn. Knelpunten kunnen zowel gevolg zijn van de aanleg van nieuwe wegen, maar ook door nieuwe bebouwing (woningen, kantoren, maatschappelijke functies) én door uitbreiding van of vestiging van nieuwe bedrijven. Het groepsrisico is een belangrijk instrument om eventuele knelpunten in kaart te brengen. Aan de hand van de evaluatie zal worden bepaald of het besluit geactualiseerd moet worden.

3. *Gedeputeerde zei de afgelopen commissie: "Als wij een weg zouden aanleggen op een plek waar je gevaarlijke stoffen niet zou willen vervoeren, dan zeggen wij 'hier moet een classificering op, want...'" Deze mogelijkheid bestaat al, dus waarom moeten we dit beleid dan elke vijf jaar evalueren?*

Antwoord

Bij de aanleg kunnen we niet voorzien welke ontwikkelingen in de toekomst rondom een (nieuwe) weg plaatsvinden. Door wijzigingen in de omgeving, bijvoorbeeld door de bouw van woningen, kantoren of andere gebouwen, kunnen externe veiligheidsknelpunten ontstaan die bij de aanleg van de weg niet voorzien waren. Daarom is het goed om periodiek te evalueren. Bij nieuwe wegen wordt in de procedure rondom het projectbesluit gekeken of de mogelijke risico's van de weg acceptabel zijn.

4. *Is er, bij de totstandkoming van dit besluit, een evaluatie uitgevoerd? Zo nee, waarom niet? zo ja wat kwam hier uit voort en kunnen de Staten deze evaluatie ontvangen?*

Antwoord

Er is geen evaluatie uitgevoerd. Voorafgaand aan de totstandkoming van dit besluit is aan de vijf Zuid-Hollandse omgevingsdiensten gevraagd of er op dit moment externe veiligheidsknelpunten zijn als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen op provinciale- en waterschapswegen. De Zuid-Hollandse omgevingsdiensten beschikken over informatie over het transport van gevaarlijke stoffen over provinciale – en waterschapswegen en hebben informatie over omgevingsvergunningen en bouwprojecten. De omgevingsdiensten hebben op grond van deze informatie aangegeven dat er nu geen externe veiligheidsknelpunten zijn in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen op provinciale- en waterschapswegen.

De bevindingen van de omgevingsdiensten komen overeen met risicoberekeningen die in de periode 2011 – 2013 bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in Zuid-Holland zijn uitgevoerd. De risicosituatie in verband met het transport van gevaarlijke stoffen op provinciale wegen is niet of nauwelijks veranderd.

5. *Vallen alle huidige provinciale wegen onder het besluit van 1999? Graag beantwoorden met ja of nee.*

Antwoord

Dit is niet met een enkel JA of NEE te beantwoorden. GS is van mening dat alle wegen onder het besluit vallen maar of dat bij een eventueel juridisch geschil op basis van de *huidige* verordening ook zo door een rechter zal worden geaccepteerd is de vraag. Vandaar deze herziening. Zie vraag 6 voor nadere uitleg.

6. *Waarom meent de Provincie dat dit op twee manieren kan worden uitgelegd? (Zie bijlage technische vragen)*

Antwoord

Het is altijd mogelijk dat een regel of regelgeving bij toepassing in de praktijk toch voor meerder uitleg vatbaar blijkt te zijn, bijvoorbeeld doordat in de tijd omstandigheden zijn veranderd. Zoals hier ook het geval is. Zijn het 'alle wegen op het moment van slaan besluit in 1999' of 'alle wegen van toen en die van nu'. Juist door die mogelijk tweeërlei uitleg is naar mening van GS een verduidelijking voor nu en in de toekomst nodig. Ons advies aan u als Staten is: benoem een lijst en evalueer die regelmatig. Neem bij elk uitvoeringsbesluit waarbij de lijst gewijzigd zou moeten worden een apart besluit om dit te doen. Daarbij is GS van mening dat in een keer alles voor de eeuwigheid benoemen de Staten in de toekomst de mogelijkheid ontnemt om te herbezinnen naar aanleiding van de daadwerkelijke situatie die na 5 of 10 jaar werkelijkheid is geworden.

7. *Als het beleid uit 1999 letterlijk zegt: **alle** wegen (en niet alle huidige wegen) waarom moet het stuk dan na 26 jaar opeens worden geactualiseerd?*

Antwoord

Er zijn geen 'harde', externe verplichtingen waardoor het besluit uitgerekend nu geactualiseerd moet worden. Het is echter wel goed gebruik om een besluit te actualiseren. Tegelijkertijd onderstrepen we de discussie in de commissie, deze schriftelijke vragen en de wens om transparantie in de samenleving -zeker waar het gaat om gevaarlijke stoffen- de noodzaak van helderheid en duidelijkheid over waar wel en waar niet het vervoer is toegestaan.

De reden waardoor de actualisatie op de agenda is gekomen is een recent gesprek met de Omgevingsdienst Haaglanden over een gemeentelijk routeringsbesluit, waarbij de onduidelijkheid van het besluit nogmaals werd bevestigd door de Omgevingsdienst.

De Wet vervoer gevaarlijke stoffen, waarop voorliggend besluit is gebaseerd, is in de afgelopen jaren gewijzigd. Het besluit van 1999 is gebaseerd op artikel 16 van de Wvgs. Na wijziging van de Wvgs is de grondslag voor het aanwijzen van een provinciaal wegennet voor vervoer gevaarlijke stoffen opgenomen in artikel 23. Het artikel is inhoudelijk niet gewijzigd.

Tevens, en dit is in mindere mate een aanleiding voor het actualiseren van het besluit, is op 1 januari 2024 de omgevingswet in werking getreden. De methode voor beoordelen van externe veiligheid vanuit de ruimtelijke ordening en vergunningverlening van bedrijven is gewijzigd. Met het geactualiseerde besluit is het ook voor de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen duidelijk van welke situatie uitgegaan moet worden.

Zoals ook in de commissievergadering is gesteld, is dit besluit lange tijd niet geactualiseerd, daarom is het des te belangrijker hier nu werk van te maken. Dit had eerder gekund, dit had ook later gekund als gekeken wordt naar de afwezigheid van 'harde' eisen voor actualisatie. Vanwege de ontwikkelingen in nieuwe wetgeving leek het ons goed om deze actualisatie nu op te pakken. Zodat er een geactualiseerd besluit ligt waarmee komende jaren gewerkt kan worden dat niet voor tweeërlei uitleg vatbaar is.

Zie ook het antwoord op vraag 6 over het voor 'meerder uitleg vatbaar' zijn van besluiten en het antwoord op vraag 3 over de veranderingen in de omgeving die ervoor kunnen zorgen dat er knelpunten kunnen ontstaan.

8. *Als er in het stuk van 1999 geen lijst is opgenomen van wegen, waarom wordt dit nu wel gedaan? Waarom wordt er niet gekozen om **alle** wegen, huidig en toekomstig standaard toe te staan voor het transport van gevaarlijke stoffen? En alleen bij uitzondering hierop het stuk te actualiseren?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 3 en 6.

9. *"Het is voor transportbedrijven core business" (transport gevaarlijke stoffen) zegt de Gedeputeerde. Als wij als Statenleden zoveel moeite moeten doen om het stuk uit 1999 te vinden, hoe moeten transportbedrijven dit dan raadplegen? Ofwel: hoe weten bedrijven waar ze gevaarlijke stoffen over mogen transporteren?*

Antwoord

Provinciale Staten hebben de mogelijkheid om het provinciale wegennet open te stellen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Gemeenten kunnen een routeringsbesluit nemen en daarbij gebruik maken van de opengestelde provinciale- en waterschapswegen. Dit routeringsbesluit wordt gepubliceerd en kan opgevraagd worden bij de gemeente.

10. *Zijn de stukken uit de bijlage opgevraagd door ambtenaren? Zo ja, wanneer? Zo nee, hoe kan er een nieuw Statenbesluit voorliggen zonder dat het oude gelezen is? Waarom zat het oude besluit niet bij de aangeleverde stukken en is er geen was-woordt lijst meegeleverd?*

Antwoord

De publicatie in het provinciaal blad en het statenvoorstel uit 1999 zijn betrokken bij de voorbereiding van het te actualiseren besluit over de aanwijzing van provinciale wegen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. De lijn van het geactualiseerde besluit is gelijk aan het besluit uit 1999. De aanleiding en tevens toelichting op de wijzigingen zijn opgenomen in het Statenvoorstel. Achteraf gezien hadden wij het oude besluit ook bij de behandelstukken moeten voegen om onduidelijkheden te voorkomen. Wij zullen dit in het vervolg zorgvuldiger behandelen.

11. *In welke staatscourant is dit besluit gepubliceerd? Dit was verplicht als gevolg van punt één en drie uit het besluit van de Provinciale Staten op 30 juni 1999. Zie bijlage, hierin staat alleen het provinciaal blad opgenomen terwijl het besluit tot twee keer de Staatscourant meldt (één keer gespeld als Staatscouredt..)*

Antwoord

De publicatie in de Staatscourant is gepubliceerd in de Nederlandse Staatscourant 1999, nummer 227, d.d. woensdag 24 november 1999. Een kopie van de Staatscourant is opgenomen in bijlage 3.

12. *Bij raadplegen op openbare bronnen (zoals de website van de omgevingsdiensten) zien we dat sommige provinciale wegen niet aangewezen zijn voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Hoe komt dit?*

Antwoord

De provincie kan haar wegen openstellen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zodat gemeenten deze wegen kunnen opnemen in hun routeringsbesluit. De provincie heeft hierin de mogelijkheid om alle wegen of slechts een aantal specifieke wegen open te stellen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Vervolgens hebben gemeenten de bevoegdheid om, met een routeringsbesluit, wegen aan te wijzen waar gevaarlijke stoffen uitsluitend mogen worden vervoerd (en de rest van de wegen over het gemeentelijk



grondgebied uitsluiten van vervoer van gevaarlijke stoffen). Gemeenten kunnen hiermee het vervoer van gevaarlijke stoffen sturen via een gewenste route.

De weergave zoals u benoemt zijn enkel de door de gemeente aangewezen wegen in hun routeringsbesluit. Bij realisatie van nieuwe bedrijven of activiteiten met gevaarlijke stoffen kan het noodzakelijk zijn om het routeringsbesluit aan te passen, door bijvoorbeeld extra of andere wegen op te nemen. Transporteurs of vervoerders hebben de verplichting om gebruik te maken van de wegen/routes die door een gemeente zijn aangewezen.

Den Haag, 9 mei 2025

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

plv. secretaris,

voorzitter,

I.A. Kenter

mr. A.W. Kolff

Bijlage 1: Overzicht provinciale wegen en wijzigingen 1999 - 2025

**Ten tijde van de besluitvorming in 1999 betrof het wegenbestand van de Provincie Zuid-Holland**

- N206 – van Zoetermeer naar Aerdenhout bij Haarlem
- N208 – ook bekend als de Heereweg en de Westelijke Randweg, loopt van Sassenheim naar Hillegom
- N209 – van Hazerswoude-Rijndijk naar de aansluiting op de A13 (afslag 11 Berkel en Rodenrijs/Rotterdam Airport)
- N210 – van Capelle aan den IJssel naar Schoonhoven
- N211 – van Hoek van Holland naar de aansluiting op de A4 (afslag Den Haag zuid)
- N213 – verlengde van de A20 en verbinding tussen de N223 nabij Westerlee en de N211 ter hoogte van Poeldijk
- N214 – van Papendrecht tot de A27 ten oosten van Noordeloos
- N215 – door Stellendam
- N216 – tussen de A15 bij Gorinchem en de aansluiting met de N210 in Schoonhoven
- N218 – van de A15 (Hartelcorridor) naar de aansluiting op de N15 (Brielse Meer) ten zuiden van het Hartelkanaal
- N219 – door kern Zevenhuizen
- N220 – verbinding tussen de N211 ten zuidwesten van 's-Gravenzande via Maasdijk naar de A20
- N222 – van de N213 ten oosten van Naaldwijk naar de N211 bij Wateringen (tot de kruising N213)
- N223 – van Hoek van Holland naar de A4 bij Den Hoorn (tot Maasdijk / N220)
- N228 – van de N207 bij Gouda en sluit aan op de A12 bij De Meern (provincie Utrecht)
- N231 – van de N207 bij Alphen aan de Rijn tot de N232 bij Schiphol Oost (provincie Noord-Holland)
- N439 – van de N466 tot Honselersdijk
- N440 – van vlakbij de Hubertustunnel Den Haag en sluit aan op de N14 richting Leidschendam-Voorburg
- N441 – van Wassenaar naar N206, ter hoogte van Katwijk aan den Rijn
- N442 – van de N208 in het centrum van Hillegom naar De Zilk en sluit daar aan op de N206
- N443 – van Noordwijkerhout naar Sassenheim
- N444 – van Warmond/Oegstgeest naar Noordwijk
- N445 – van Leiderdorp naar Roelofarendsveen
- N445a – van Leiden naar Roelofarendsveen
- N446 – van Leiderdorp naar Ter Aar
- N447 – vanuit Leidschendam van gemeentegrens van Voorschoten tot aan de bebouwde kom. Daarna begint de weg opnieuw bij het einde van de bebouwde kom van voorschoten en loopt door tot de aansluiting op de N206 bij Leiden.
- N448 – van de N44 nabij Wassenaar naar de N447 ter hoogte van Voorschoten
- N449 – ook bekend als de Herenweg en de Noordwijker- en Rijnsburgerweg, loopt van het centrum van Rijnsburg naar de N206 ten oosten van Katwijk aan den Rijn
- N450 – ook bekend als de Jacoba van Beierenweg, loopt tussen Voorhout en de N443 bij Teylingen
- N452 – verbindingsweg tussen de N451 en N207 ten noordwesten van Gouda
- N453 – van Waddinxveen naar de N219 bij de aansluiting met de A12
- N454 – van Waddinxveen naar de N207 ten noordwesten van Gouda
- N455 – van de N209 nabij Hogeveen naar Waddinxveen
- N456 – van de A20 en de N457 ten noorden van Moordrecht naar de A12 en de N453 ten zuidwesten van Waddinxveen
- N457 - (tegenwoordig de Bentwoudlaan in Benthuisen): Is overgedragen aan de voormalige gemeente Rijnwoude. Tussen km 0,0 en 1,6.
- N459 – verbindingsweg tussen de N11 ten zuiden van Bodegraven en de A12 ten noorden van Reeuwijk
- N460 – van de N207 ten noordoosten van Alphen aan den Rijn naar de N461 in Ter Aar
- N461 – van Ter Aar naar Papenveer. De weg ligt in het verlengde van de N46
- N462 – van de N61 bij Papenveer naar de N231 bij Nieuwveen

N463 – van Noorden naar de aansluiting op de N212. De weg ligt in de provincies Zuid-Holland en Utrecht  
N464 – van Poeldijk naar de N211 in Den Haag nabij Wateringen  
N465 – Zwartendijk. Overgedragen aan gemeente Westland  
N465 – van de N213 tot aan het nieuwe kruispunt met de N222  
N466 – ook wel de Middelbroekweg, loopt van de N465 in Honselersdijk naar Kwintsheul  
N467 – van de N220 ten zuiden van 's-Gravenzande naar de N466 ter hoogte van Naaldwijk  
N468 – verbindingsweg ten noorden van Maassluis en de N233 en de A4 nabij Den Hoorn  
N469 – Zoetermeer  
N470 – van de A4 Delft-Zuid tot de A13  
N472: Tussen km 1,4 en 4,4 is deze overgedragen aan de gemeente.  
N471: Tussen km 0,0 en km 1,9 (rotonde Landscheiding) is overgedragen.  
N473 – Delft - Pijnacker  
N474 – ook wel de Krimpenerbosweg, loopt van de aansluiting op de N210 tot Krimpen aan den IJssel  
N475 – van Ouderkerk aan den IJssel naar de N210  
N476 – van Lekkerkerk naar de N210 nabij Oudeland  
N477 – van Krimpen aan den IJssel naar de N210 ten noorden van Krimpen aan de Lek  
N478 – van de N210 en N207 nabij Bergambacht naar de veerstoep in Bergstoep waar de veerpont over de Lek richting Groot-Ammers vertrekt  
N479 – van de N480 ten oosten van Streefkerk naar de veerstoep ter hoogte van de Lek, waar de veerpont richting Bergstoep vertrekt  
N480 – van Nieuw-Lekkerland naar de N479 en de Middenpolderweg ten oosten van Streefkerk  
N481 – van de N214 door de Alblasserwaard naar de N480 bij Streefkerk  
N482 – van de N214 ten zuiden van Bleskensgraaf naar Sliedrecht  
N484 – Lag vroeger in Zuid-Holland, maar door aanpassing provinciegrens nu in Utrecht. Wegbeheer ligt nu bij Provincie Utrecht  
N487 – van de kruising N488/Rijksstraatweg (Middelsluis) tot de N29  
N488 – Gedeeltelijk: van de N487 (Energieweg) bij Numansdorp naar de bebouwde kom van Klaaswaal. Daarna begint de weg opnieuw bij het eind van de bebouwde kom van Klaaswaal en loopt deze door naar de Smidsweg (N489) ter hoogte van Greup, in de gemeente Hoeksche Waard.  
N489 – van de N488 bij Klaaswaal naar de N217 ter hoogte van Blaaksedijk. De weg gaat langs Westmaas en Mijnsheerenland  
N491 – van de Hoeksche Waard tussen Maasdam naar Strijen  
N492 – van Rotterdam naar Spijkenisse en vormt een gedeelte van de Groene Kruisweg.  
N493 – in Spijkenisse tussen de provinciale wegen N218 en N492  
N494 – van Zwartewaal naar Hellevoetsluis en ligt ten westen van het Kanaal door Voorne  
N496 – verbindt de rijksweg 57 via Rockanje en Oostvoorne met de N218  
N497 – vanaf de rijksweg N57 (Dammenweg) naar de grens met de bebouwde kom van Hellevoetsluis  
N498 – van de N59 via Oude-Tonge naar de N215 en N59  
N830 – in 2010 is het deel van PZH overgedragen aan de gemeente Gorinchem, de rest licht in Gelderland

#### **Aan gemeenten overgedragen wegen (1999 – 2025)**

N215: Deze liep vroeger door Stellendam heen. Het gedeelte vanaf Melissant tot en door Stellendam is overdragen (het deel dat nu de Plaatweg/Eendrachtsdijk heet). Tegenwoordig heeft de N215 een ander tracé  
N439: Tussen de N466 en Honselersdijk, is overgedragen aan de gemeente Naaldwijk (nu Westland)  
N457 (tegenwoordig de Bentwoudlaan in Benthuisen): Is overgedragen aan de voormalige gemeente Rijnwoude. Tussen km 0,0 en 1,6  
N465 Zwartedijk: Is overgedragen aan de gemeente Westland (er bestaat tegenwoordig nog steeds een N465 (bij Flora Holland), maar dit is een andere weg, deze is opnieuw genummerd)  
N469: Is overgedragen aan gemeente Zoetermeer

N473 (Delft-Pijnacker): Door de komst van de N470 is deze weg volledig overgedragen aan de gemeente Pijnacker-Nootdorp

N830: In 2010 is het deel van PZH overgedragen aan de gemeente Gorinchem, de rest ligt in Gelderland.

N484: Lag vroeger in Zuid-Holland, maar door aanpassing provinciegrens ligt deze weg tegenwoordig in Utrecht (daarom is ook het wegbeheer overgegaan naar de provincie Utrecht)

#### **Toegevoegde provinciale wegen (1999- 2025)**

N207 Zuidwestelijke Randweg Gouda

N215 Omleiding Melissant

N217 Omleidingsweg Stougjesdijk

N219 omleiding Zevenhuizen

N434 Corbulotunnel

N451 Parallelstructuur A12

N457 Moordrechtboog / Vredenburglaan

N458 tussen de N11 en de Burg. Crolesbrug

N471 tussen Pijnacker en de N209 (Doenkade)

#### **Grote uitbreidingen provinciale wegen (1999- 2025)**

N222 (Westlandroute) tussen de N213 en de N465 (Veilingroute)

N223 (Hoeksche Baan) tussen de Haakweg en de N220 (Maasdijk)

N470 tussen de A13 (Delft) en A12 (Zoetermeer)

Sinds 1999 zijn er 7 wegen overgedragen aan de gemeente, 1 weg is vervangen door een Rijksweg en dus overgedragen aan Rijkswaterstaat. De N471, N472, N457 waren al weggedeelten in beheer van de provincie, maar deze zijn overgedragen aan de gemeente. Daarnaast zijn er kleine delen van wegen overgedragen en zijn wegen ingekort. De N222, N223 en de N470 bestonden al en zijn na 1999 grootschalig uitgebreid. De overige wegverbredingen en uitbreidingen zijn van minder grote omvang geweest.

Concluderend houdt dit in dat in 1999 er 61 provinciale wegen waren, in een periode van 25 jaar 9 nieuwe wegen zijn aangelegd en 3 grootschalige uitbreidingen hebben plaatsgevonden.

Bijlage 2: Vaststelling Provinciaal wegennet



Vaststelling  
Provinciaal Wegennet

Bijlage 3: Publicatie Staatscourant 24 november 1999

Bijlage 4: Beantwoording technische vragen inclusief nagezonden stukken commissievergadering 9 april 2025

*Technische vragen:*

1. Welke provinciale wegen zijn er sinds 1999 bijgekomen?

*Sinds het besluit van 1999 zijn de volgende provinciale wegen toegevoegd aan het wegenbestand:*

- N207 Zuidwestelijke Randweg Gouda
- N215 Omlleiding Melissant
- N217 Omlleidingsweg Stougjesdijk
- N219 omlleiding Zevenhuizen
- N222 (Westlandroute) tussen de N213 en de N465 (Veilingroute)
- N223 (Hoeksche Baan) tussen de Haakweg en de N220 (Maasdijk)
- N434 Corbulotunnel
- N451 Parallelstructuur A12
- N457 Moordrechtboog / Vredenburglaan
- N458 tussen de N11 en de Burg. Crolesbrug
- N470 tussen de A12 en Zoetermeer
- N471 tussen Pijnacker en de N209 (Doenkade)

*Ook zijn er wegen verbouwd en zijn er trajecten verlengd. Dit betroffen echter al bestaande wegen.*

2. Hoe wordt omgegaan met deze nieuwe wegen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen? Wordt er voor deze wegen gehandeld in de geest van het besluit of mogen er over deze wegen geen gevaarlijke stoffen getransporteerd worden?

*In het Besluit van 1999 was de volgende zinsnede opgenomen:*

*alle wegen in beheer bij de provincie, en waterschappen en hoogheemraadschappen voorzover deze liggen op Zuid-Hollands grondgebied vast te stellen als provinciaal net van wegen waarover het vervoer van krachtens artikel 12 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen aangewezen gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden.*

*Deze zinsnede kan op twee manieren uitgelegd worden;*

- alle wegen die in 1999 in beheer van de provincie, waterschap en hoogheemraadschap waren;
- alle wegen in het beheer van de provincie, waterschap en hoogheemraadschap die in 1999 aanwezig waren, als alle later aangelegde wegen, zolang als het besluit van kracht is.

*De wegen die na 1999 zijn aangelegd zijn beschouwd als onderdeel van het provinciaal wegennet voor vervoer gevaarlijke stoffen.*

## **Besluit provinciaal wegennet vervoer gevaarlijke stoffen Zuid-Holland – 30 juni 1999**

Provinciaal blad nr. 66

VASTSTELLING PROVINCIAAL WEGENNET VERVOER GEVAARLIJKE STOFFEN ZUID-HOLLAND

### **BESLUIT**

Provinciale Staten van Zuid-Holland,  
gelezen de voordracht van Gedeputeerde Staten van 15 juni 1999, nummer 4816;  
gezien de schriftelijke zienswijzen van belanghebbenden, waaronder de besturen van de betrokken openbare lichamen;  
gelet op het landelijk wegennet en de wegennetten van de aangrenzende provincies;  
gelet op artikel 16 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (WVGS);

### **BESLUITEN:**

alle wegen in beheer bij de provincie, en waterschappen en hoogheemraadschappen voorzover deze liggen op Zuid-Hollands grondgebied vast te stellen als provinciaal net van wegen waarover het vervoer van krachtens artikel 12 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen aangewezen gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden;  
in te stemmen met bijgaande toelichting ten behoeve van publicatie in de Staatscourant en Provinciaal Blad,  
in te stemmen met de volgende citeertitel voor het onder I.genoemde besluit:  
Besluit vaststelling provinciaal wegennet vervoer gevaarlijke stoffen Zuid-Holland;

het onder i. genoemde besluit treedt in werking de dag na publicatie in de Staatscourant en het Provinciaal Blad.

Den Haag, 30 juni 1999

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

J.M. LEEMHUIS-STOUT, voorzitter.

A.J. KORFF, griffier.

### **TOELICHTING TEN BEHOEVE VAN PUBLICATIE IN DE STAATSCOURANT en PROVINCIAAL BLAD**

#### Inleiding

Op 1 augustus 1996 is de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (verder WVGS) in werking getreden. Met de WVGS is het mogelijk om de doelstellingen van het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer op het gebied van externe veiligheid te realiseren. In essentie regelt de WVGS, dat vervoer van bepaalde gevaarlijke stoffen niet is toegestaan of alleen als aan bepaalde voorwaarden is voldaan.

#### Routing

In de WVGS is een regeling voor routing opgenomen. Primair is de regel om de bebouwde kom zoveel mogelijk te mijden. Daarnaast mogen routeplichtige gevaarlijke stoffen, die zijn aangewezen in een AMvB op grond van art. 12 lid i van de WVGS, alleen langs bepaalde routes worden vervoerd, tenzij Burgemeester en Wethouders van de betreffende gemeente over wiens grondgebied het vervoer gaat ontheffing hebben verleend.

*De gemeenten hebben op grond van art. 18 WVGs de bevoegdheid (i.e. niet de plicht) om tot het aanwijzen van wegen voor het vervoer van de bepaalde gevaarlijke stoffen over te gaan, oftewel: te routeren. Dergelijke routeringen moeten aansluiten op het door Rijk en Provincies vastgestelde wegennet voor vervoer van gevaarlijke stoffen.*

*Door te routeren kunnen gemeenten risicovol vervoer gescheiden houden van Kwetsbare bestemmingen, zoals woonwijken, scholen, ziekenhuizen, milieubeschermingsgebieden e.d.*

#### Op welke wegen routeren

*De minister van Verkeer en Waterstaat heeft bij besluit van 23 juli 1997, Staatscourant 1997, nr. 525 alle rijkswegen aangewezen voor het vervoer van de gevaarlijke stoffen uit de bovengenoemde AMvB.*

*Op grond van art. 16 WVGs dienen provincies eveneens een net van wegen vast te stellen, binnen een jaar na het Rijksbesluit. Voor dit provinciale net van wegen komen alle bij de provincie en waterschappen in beheer zijnde wegen in aanmerking. Gemeenten moeten, zoals gezegd, bij hun routing aansluiten op dit vastgestelde Rijks- en provinciale wegennet.*

*Om geen beperkingen te stellen aan de routeringsmogelijkheden voor gemeenten, en omdat de kwaliteit en externe veiligheidsaspecten van het totale provinciale wegennet en de inspraakreacties geen aanleiding zijn om wegen uit te zonderen, heeft Provincie Zuid-Holland alle bij haar en de inliggende waterschappen in beheer zijnde wegen vastgesteld.*

#### Resultaten

*Tegelijkertijd is eerder door Gedeputeerde Staten besloten om gemeenten een handreiking te bieden bij het tot stand brengen van de routeringen: via de WGR-regio's zullen afstemmingsoverleggen georganiseerd worden, onder voorzitterschap van de provincie, waardoor tot daadwerkelijke routing gekomen kan worden. Via een extern advies bureau kan de provincie een model voor de aanpak van routing ter beschikking stellen van gemeenten die feitelijk willen overgaan tot routeren.*

*Tevens staat er kaartmateriaal ter beschikking, waarop aandachtspunten voor routing zijn weergegeven. en dat een rol kan spelen in de gemeentelijke besluitvorming rond routing.*

*De resultaten van de voorgestelde betrokkenheid van de provincie bij de gemeentelijke routeringsactiviteiten zullen zijn:*

*een lijst van gemeenten waarin routing noodzakelijk is,  
een overzicht van wegdelen op grond waarvan vanuit rampenbestrijding nader aandacht nodig is;  
een overzicht van gevoelige bestemming per gemeente;  
een provinciedekkend net van wegen dat is opgenomen in de gemeentelijke routeringen, en waarbij de diverse gemeentelijke routeringen op elkaar aansluiten;  
nieuwe inzichten en samenwerkingsverbanden, integratie van beleidsterreinen (ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer, rampenbestrijding, milieu, veiligheid) die ieder vanuit hun eigen optiek met risico's te maken hebben.*

### **Toelichting april 2025 naar aanleiding van commissievergadering Bereikbaarheid en Wonen 9 april 2025**

#### **Ten tijde van de besluitvorming in 1999 betrof het wegenbestand**

N206 – van Zoetermeer naar Aerdenhout bij Haarlem

N208 – ook bekend als de Heereweg en de Westelijke Randweg, loopt van Sassenheim naar Hillegom

N209 – van Hazerswoude-Rijndijk naar de aansluiting op de A13 (afslag 11 Berkel en Rodenrijs/Rotterdam Airport)

N210 – van Capelle aan den IJssel naar Schoonhoven

N211 – van Hoek van Holland naar de aansluiting op de A4 (afslag Den Haag zuid)

N213 – verlengde van de A20 en verbinding tussen de N223 nabij Westerlee en de N211 ter hoogte van Poeldijk

N214 – van Papendrecht tot de A27 ten oosten van Noordeloos

N216 – tussen de A15 bij Gorinchem en de aansluiting met de N210 in Schoonhoven

N218 – van de A15 (Hartelcorridor) naar de aansluiting op de N15 (Brielse Meer) ten zuiden van het Hartelkanaal

N220 – verbinding tussen de N211 ten zuidwesten van 's-Gravenzande via Maasdijk naar de A20

N222 – van de N213 ten oosten van Naaldwijk naar de N211 bij Wateringen (tot de kruising N213)

- N223 – van Hoek van Holland naar de A4 bij Den Hoorn (tot Maasdijk / N220)
- N228 – van de N207 bij Gouda en sluit aan op de A12 bij De Meern (provincie Utrecht)
- N231 – van de N207 bij Alphen aan de Rijn tot de N232 bij Schiphol Oost (provincie Noord-Holland)
- N440 – van vlakbij de Hubertustunnel Den Haag en sluit aan op de N14 richting Leidschendam-Voorburg
- N441 – van Wassenaar naar N206, ter hoogte van Katwijk aan den Rijn
- N442 – van de N208 in het centrum van Hillegom naar De Zilk en sluit daar aan op de N206
- N443 – van Noordwijkerhout naar Sassenheim
- N444 – van Warmond/Oegstgeest naar Noordwijk
- N445 – van Leiderdorp naar Roelofarendsveen
- N445a – van Leiden naar Roelofarendsveen
- N446 – van Leiderdorp naar Ter Aar
- N447 – vanuit Leidschendam van gemeentegrens van Voorschoten tot aan de bebouwde kom. Daarna begint de weg opnieuw bij het einde van de bebouwde kom van voorschoten en loopt door tot de aansluiting op de N206 bij Leiden.
- N448 – van de N44 nabij Wassenaar naar de N447 ter hoogte van Voorschoten
- N449 – ook bekend als de Herenweg en de Noordwijker- en Rijnsburgerweg, loopt van het centrum van Rijnsburg naar de N206 ten oosten van Katwijk aan den Rijn
- N450 – ook bekend als de Jacoba van Beierenweg, loopt tussen Voorhout en de N443 bij Teylingen
- N452 – verbindingsweg tussen de N451 en N207 ten noordwesten van Gouda.
- N453 – van Waddinxveen naar de N219 bij de aansluiting met de A12
- N454 – van Waddinxveen naar de N207 ten noordwesten van Gouda
- N455 – van de N209 nabij Hogeveen naar Waddinxveen
- N456 – van de A20 en de N457 ten noorden van Moordrecht naar de A12 en de N453 ten zuidwesten van Waddinxveen.
- N459 – verbindingsweg tussen de N11 ten zuiden van Bodegraven en de A12 ten noorden van Reeuwijk
- N460 – van de N207 ten noordoosten van Alphen aan den Rijn naar de N461 in Ter Aar
- N461 – van Ter Aar naar Papenveer. De weg ligt in het verlengde van de N46
- N462 – van de N61 bij Papenveer naar de N231 bij Nieuwveen
- N463 – van Noorden naar de aansluiting op de N212. De weg ligt in de provincies Zuid-Holland en Utrecht
- N464 – van Poeldijk naar de N211 in Den Haag nabij Wateringen
- N465 – van de N213 tot aan het nieuwe kruispunt met de N222
- N466 – ook wel de Middelbroekweg, loopt van de N465 in Honselersdijk naar Kwintshoeul
- N467 – van de N220 ten zuiden van 's-Gravenzande naar de N466 ter hoogte van Naaldwijk
- N468 – verbindingsweg ten noorden van Maassluis en de N233 en de A4 nabij Den Hoorn
- N470 – van de A4 Delft-Zuid tot de A13
- N474 – ook wel de Krimpenerbosweg, loopt van de aansluiting op de N210 tot Krimpen aan den IJssel
- N475 – van Ouderkerk aan den IJssel naar de N210
- N476 – van Lekkerkerk naar de N210 nabij Oudeland
- N477 – van Krimpen aan den IJssel naar de N210 ten noorden van Krimpen aan de Lek
- N478 – van de N210 en N207 nabij Bergambacht naar de veerstoep in Bergstoep waar de veerpont over de Lek richting Groot-Ammers vertrekt
- N479 – van de N480 ten oosten van Streefkerk naar de veerstoep ter hoogte van de Lek, waar de veerpont richting Bergstoep vertrekt
- N480 – van Nieuw-Lekkerland naar de N479 en de Middenpolderweg ten oosten van Streefkerk
- N481 – van de N214 door de Alblasserwaard naar de N480 bij Streefkerk
- N482 – van de N214 ten zuiden van Bleskensgraaf naar Sliedrecht
- N487 – van de kruising N488/Rijksstraatweg (Middelsluis) tot de N29
- N488 – van de N487 (Energieweg) bij Numansdorp naar de bebouwde kom van Klaaswaal. Daarna begint de weg opnieuw bij het eind van de bebouwde kom van Klaaswaal en loopt deze door naar de Smidsweg (N489) ter hoogte van Greup, in de gemeente Hoeksche Waard.
- N489 – van de N488 bij Klaaswaal naar de N217 ter hoogte van Blaaksedijk. De weg gaat langs Westmaas en Mijnsheerenland
- N491 – van de Hoeksche Waard tussen Maasdam naar Strijen
- N492 – van Rotterdam naar Spijkenisse en vormt een gedeelte van de Groene Kruisweg.
- N493 – in Spijkenisse tussen de provinciale wegen N218 en N492
- N494 – van Zwartewaal naar Hellevoetsluis en ligt ten westen van het Kanaal door Voorne
- N496 – verbindt de rijksweg 57 via Rockanje en Oostvoorne met de N218
- N497 – vanaf de rijksweg N57 (Dammenweg) naar de grens met de bebouwde kom van Hellevoetsluis
- N498 – van de N59 via Oude-Tonge naar de N215 en N59

**Toegevoegde provinciale wegen/grote uitbreidingen provinciale wegen (1999- 2025)**  
N207 Zuidwestelijke Randweg Gouda

N215 Omleiding Melissant  
N217 Omleidingsweg Stougjesdijk  
N219 omleiding Zevenhuizen  
N222 (Westlandroute) tussen de N213 en de N465 (Veilingroute)  
N223 (Hoeksche Baan) tussen de Haakweg en de N220 (Maasdijk)  
N434 Corbulotunnel  
N451 Parallelstructuur A12  
N457 Moordrechtboog / Vredenburglaan  
N458 tussen de N11 en de Burg. Crolesbrug  
N470 tussen de A13 en A12  
N471 tussen Pijnacker en de N209 (Doenkade)

De N222, N223 en de N470 zijn grootschalige uitbreidingen geweest. De overige wegverbredingen en uitbreidingen zijn van minder grote omvang geweest.  
Concluderend houdt dit in dat in 1999 er 61 provinciale wegen waren, in een periode van 25 jaar 9 nieuwe wegen zijn aangelegd en 3 grootschalige uitbreidingen.

#### Toelichting:

In 1999 is er geen lijst met provinciale wegen toegevoegd aan bovenstaand besluit. Dit betekent echter niet er geen lijst of overzicht met aanwezige wegen was. Bij het besluit van 1999 heeft de provincie besloten alle op dat moment aanwezige provinciale wegen op te nemen in het provinciale wegennet voor vervoer gevaarlijke stoffen. Voor het besluit van 2025 is er gekozen wél een lijst met provinciale wegen op te nemen. Reden hiervoor is de eerder genoemde mogelijkheid tot op twee manieren uitleggen van het besluit. Dit is niet wenselijk, maar bleek wel het geval te zijn. Juist door die dubbele uitleg, en hoe hij gehanteerd is door de provincie (de nieuwe wegen na 1999 zijn ook opgenomen in het provinciale wegennet en er wordt bij ontwikkelingen getoetst of er knelpunten zijn op externe veiligheid) is een verduidelijking voor nu en in de toekomst wel nodig. Bij het huidige besluit is een lijst met provinciale wegen opgenomen. Dit schept duidelijkheid over de wegen die bij vaststelling van het besluit behoren tot het provinciale wegennet voor vervoer gevaarlijke stoffen. In deze lijst zijn niet alleen de huidige wegen opgenomen, maar ook de al voorziene wegen voor de aankomende periode, de vijfjaarlijkse evaluatieperiode. Nieuwe provinciale wegen waar vervoer van gevaarlijke stoffen over mogelijk is, moeten na deze periode worden toegevoegd aan het besluit. Dit zorgt ervoor dat op ieder moment dat het besluit wordt geraadpleegd, duidelijk is welke wegen onder het besluit vallen.

Het is altijd mogelijk dat een regel of regelgeving bij toepassing in de praktijk toch voor meerder uitleg vatbaar blijkt te zijn. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als er sprake is van grote maatschappelijke of technologische veranderingen, waarvan bij het vaststellen van het besluit of de regelgeving nog geen sprake was.

Deze bepaling in het besluit van 1999 kan letterlijk worden opgevat, wat betekent dat het gaat om de wegen die destijds bestonden. De andere uitleg – dat het besluit ook van toepassing is van nieuwe wegen sinds 1999 – sluit meer aan bij de achterliggende doelstelling van artikel 23 Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvsg). Het artikel verplicht provincies om een wegennetwerk voor gevaarlijke stoffen te ontsluiten, door wegen aan te wijzen die aansluiting hebben op het landelijk Basisnet (en de aangewezen wegen van de aangrenzende provincies).

De aanwijzing van het provinciale wegennet heeft een coördinerende functie. De aanwijzing van wegen is gericht aan gemeenten. De gemeenten hebben de bevoegdheid om wegen aan te wijzen waar gevaarlijke stoffen uitsluitend mogen worden vervoerd (en de rest van de wegen over het gemeentelijk grondgebied uitsluiten van vervoer van gevaarlijke stoffen). Het besluit is daarom ook niet van toepassing op de transporteurs/ vervoerders. Deze hebben de verplichting om gebruik te maken van de wegen/ routes die door een gemeente zijn aangewezen.

Het voorliggende besluit betreft echter niet alleen een wijziging in stijl. De Wet vervoer gevaarlijke stoffen, waaruit voorliggend besluit wordt aangestuurd, is in de afgelopen jaren ook gewijzigd. Op dit punt was het besluit van 1999 wél verouderd. Het besluit van 1999 is gebaseerd op artikel 16 van de Wvgs. Na wijziging van de Wvgs is de grondslag voor het aanwijzen van een provinciaal wegennet voor vervoer gevaarlijke stoffen opgenomen in artikel 23. Het artikel is inhoudelijk niet gewijzigd. Tevens, en dit is van mindere mate een directe oorzaak voor het actualiseren van het besluit, is op 1 januari 2024 de omgevingswet in werking getreden. De methode voor beoordelen van externe veiligheid vanuit de ruimtelijke ordening en vergunningverlening van bedrijven is gewijzigd. Met het geactualiseerde besluit is het ook voor de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen duidelijk van welke situatie uitgegaan moet worden.

Waarom nieuwe besluiten aan Provinciale Staten voorleggen?

*Bij het realiseren van een nieuwe provinciale weg is het thema externe veiligheid (waaronder vervoer gevaarlijke stoffen) één van de thema's waar op beoordeeld wordt, dan wel rekening mee gehouden wordt. De beoordeling wordt meegenomen in de provinciale projectbesluiten. In het Statenvoorstel wordt voorgesteld periodiek een evaluatie van het besluit aanwijzing provinciaal wegennet voor vervoer gevaarlijke stoffen uit te voeren. Dit kan ertoe leiden dat het besluit ongewijzigd blijft, maar het kan er ook toe leiden dat een nieuwe provinciale weg toegevoegd moet worden. Zolang het uitvoeringsbesluit niet gewijzigd wordt, hoeft deze niet ter besluitvorming voorgelegd te worden aan PS. In de commissievergadering van april 2025 is door de gedeputeerde toegezegd een afschrift van deze evaluatie aan Provinciale Staten (PS) toe te zenden. Deze evaluatie wordt opgenomen in de Lange Termijn Agenda en zal eens per vijf jaar worden uitgevoerd.*

*Ook de binnen deze evaluatieperiode voorziene wegen, kunnen dan al opgenomen worden in het overzicht van het provinciale wegennet. Dus als in 2030 het besluit wordt geëvalueerd, wordt al een doorkijk gemaakt naar of er tot 2035 nieuwe wegen worden aangelegd die geschikt zijn voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het realiseren van provinciale wegen kost ook tijd, waardoor verwacht wordt dat er binnen de vijfjaarlijkse evaluatieperiode niet 'ineens' nieuwe wegen worden toegevoegd waardoor er een tussentijds besluit voorgelegd dient te worden aan PS.*

*Deze werkwijze zorgt wat ons betreft voor een juiste verhouding tussen de ambtelijke en bestuurlijke tijdsbelasting. Slechts wanneer het overzicht van het provinciale wegennet wordt gewijzigd, wordt dit besluit voorgelegd aan PS. Gezien het aantal toegevoegde wegen sinds 1999 en de nu voorziene wegen is de verwachting dat dit niet regelmatig zal voorkomen. Een periodieke evaluatie blijft echter wel belangrijk vanwege de toets aan ontwikkelingen in de omgeving van de provinciale wegen.*

*Bij de commissievergadering van 9 april 2025 is vanuit een lid van de commissie voorgesteld duidelijkheid te verschaffen aan de transportsector door aan te sluiten bij de tot heden gehanteerde lijn om alle nieuwe provinciale wegen automatisch te beschouwen als opgenomen in het besluit, met die toevoeging dat de wegen geschikt zijn voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Dit zou betekenen dat dit ook altijd ruimtelijk en qua externe veiligheid passend is, wat niet het geval hoeft te zijn. Dat het aanleggen van nieuwe provinciale wegen tot op heden geen knelpunten voor de externe veiligheid heeft geleid, betekent niet dat dit in de toekomst automatisch ook het geval is. Door de huidige woningbouwopgave en beperkte ruimte in Zuid-Holland kunnen in de toekomst bebouwing en wegen dichter op elkaar komen te liggen. Bij zowel uitbreiding van de woningbouw als uitbreiding van provinciale wegen zal getoetst moeten worden of er maatregelen ter bescherming van de omgeving getroffen moeten worden. Bij deze toets wordt rekening gehouden met vervoersaantallen gevaarlijke stoffen, type gevaarlijke stoffen en daarbij behorende effecten (brand, explosie, toxische wolk), afstand tot bebouwing en getroffen bouwkundige of omgevingsmaatregelen die personen kunnen beschermen tegen de effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Bij bouwkundige maatregelen kan gedacht worden aan brandwerende muren, een omgevingsmaatregel is bijvoorbeeld een aarden wal. Indien uit de beoordeling blijkt dat er knelpunten ontstaan op het gebied van externe veiligheid, zal overwogen worden extra maatregelen te treffen of de weg niet op te nemen in het provinciale wegennet voor vervoer gevaarlijke stoffen. Het heeft niet de voorkeur om in het besluit op te nemen dat alle nieuwe provinciale wegen automatisch worden opgenomen in het provinciale wegennet voor vervoer gevaarlijke stoffen, omdat er anders voorbij wordt gegaan aan deze toets en de eventuele uitkomsten daarvan.*