

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

G.A. van de Breevaart (SGP)
(d.d. 15 mei 2025)

Nummer
4248

Onderwerp
Betekent geen vervolgonderzoek ook geen gevolgen?

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

In het debat d.d. 14 mei 2025 inzake Windpark Spui heeft de SGP-fractie navraag gedaan of de vervolgonderzoek die in 2023 werden geadviseerd ook daadwerkelijk zouden zijn uitgevoerd. De Gedeputeerde heeft hier ontkennend op geantwoord. In 2019 zijn de turbines gerealiseerd. In 2023 is het eerst serieuze onderzoek gedaan opgeleverd nav klachten van overlast. En nu 2 jaar na oplevering van de feitelijk aangetekende overlast is niets met de adviezen gedaan. Dat baart de SGP grote zorgen. Daarom de volgende vragen:

1. *Citaat 1 geluidsrapport M+P 2023: "Verder lijkt het onderzoek er op te duiden dat de hinder het sterkst en de slaapkwaliteit het slechtst is als de windrichting ongeveer 250 graden (WZW) bedraagt. Bij deze windrichting staan de windturbines precies in het zog van de benedenwinds opgestelde windturbines. In het voortraject heeft een aantal omwonenden al aangeven dat dat die situatie hinderlijker is dan andere. Aanvullende analyses kunnen uitwijzen of er inderdaad een causaal verband bestaat of dat de winden uit die richting bij toeval sterker waren dan uit andere richtingen."*
 - a. *Erkent GS citaat 1 ?*
 - b. *Ziet GS geen noodzaak voor de voorgestelde analyses?*
 - c. *Wat is de reden dat GS geen opdracht heeft gegeven voor de aanvullende analyses?*

Antwoord

1.a

Het citaat van de vragensteller is een direct citaat uit het rapport van M+P uit 2023. Gedeputeerde Staten (GS) gaan ervanuit dat het onderzoek correct is uitgevoerd.

1.b/c

De omgevingsdienst (OZHZ) monitort of de windexploitant binnen de geluidsnormen opereert en oordeelt of het nodig is om aanvullende analyses uit te voeren. Uit de controlemetingen van OZHZ blijkt dat de betreffende turbines binnen de geluidsnormen opereren. Bij deze controlemetingen is ook de windrichting van ongeveer 250 graden (WZW) gemeten. OZHZ heeft ook het rapport van M+P uit 2023 ontvangen. Omdat de windexploitant binnen de geluidsnormen opereert ziet OZHZ geen aanleiding tot aanvullende analyses. GS sluit zich daarbij aan.

2. *Citaat 2 geluidsrapport M+P 2023: "Een ander aspect dat in de slaapkamers is onderzocht is de aanwezigheid van laagfrequent geluid. De metingen wijzen uit dat de niveaus van 50 tot 200 Hz duidelijk hoorbaar zijn. Dit frequentiegebied is één van de gebieden waarin amplitudemodulatie zich manifesteert. Bij gevoelige personen kan hoorbaarheid van laagfrequent geluid direct leiden tot hinder. Zeker als het een ritmisch, onrustig karakter heeft. Bij het ontwikkelen van geluidwerende maatregelen aan de woning moet ook goed worden gekeken naar het frequentiespectrum van windturbines. Het laagfrequente deel daarvan is daarbij van groot belang. Het is echter niet eenvoudig om extra gevelwering te bewerkstelligen voor lage frequenties. Zeker niet met moderne, lichte bouwconstructies."*
- a. *Heeft GS geluidwerende maatregelen ontwikkeld en zo ja, hoe heeft citaat 2 hier een plek in gekregen?*
 - b. *Zo niet, waarom niet?*
 - c. *Het blijkt lastig om laagfrequent geluid te weren:*
 - i. *Wat vindt GS van die conclusie?*
 - ii. *Heeft GS onderzoek laten doen om in beeld te krijgen hoe groot het probleem van laagfrequent geluid zoals hier omschreven is en zo ja, wat waren de uitkomsten van het onderzoek?*
 - iii. *Zo niet, heeft GS geen interesse of belang bij meer duidelijkheid van de gevolgen van laagfrequent geluid voor omwonenden?*
 - iv. *Ziet GS laagfrequent geluid en onze bouwwijze die dat blijkbaar zeer beperkt of niet tegenhoudt als een probleem zo ja waarom wel, zo niet, waarom niet?*

Antwoord

2.a/b

Voor windpark Spui heeft er onder andere een omgevingsdialoog plaatsgevonden, en is er daarnaast een bovenwettelijke burenregeling getroffen. Conform de burenregeling zijn er geluidswerende maatregelen getroffen bij omwonenden die hier behoefte aan hadden. Deze maatregelen zijn afhankelijk van de wens van de omwonenden door de exploitant of door de omwonende zelf getroffen. GS ziet toe op het naleven van de voorschriften en de uitvoering van de afspraken conform de regeling.

2.c.i.

GS vindt dit een correcte conclusie.

2.c.ii t/m iv

OZHZ heeft laagfrequent geluid (LFG) gemeten voor en na de plaatsing van de windmolens. De metingen van OZHZ laten zien dat er geen significant verschil is in LFG wanneer je de situatie zonder en met windmolens vergelijkt. GS ziet dan ook geen aanleiding om verder onderzoek te doen naar LFG en de eventuele impact daarvan. Om dezelfde reden ziet GS LFG en de bouwwijze in dit geval niet als probleem.

3. *Citaat 3 geluidsrapport M+P 2023: "Tot slot zijn de gemeten geluidsniveaus op de drie meetpunten vergeleken met de waarden die conform de verplichte rekenmethode voor windturbines worden berekend. Hiervoor is uitsluitend gekeken naar de stille perioden (weinig stoorgeluid) in de nacht. Over het algemeen zijn de gemeten waarden hoger dan de berekende. Dit kan ten dele worden verklaard door de onnauwkeurig van de meting (onderschatting van stoorgeluid en windsnelheid). Maar het kan niet worden uitgesloten dat het rekenmodel de werkelijke geluidsbelasting met 1 à 2 dB onderschat. De verschillen zijn bij twee van de drie meetpunten echter niet heel groot. Bij één van de drie meetpunten was echter wel sprake van een serieus verschil van 5 dB. De oorzaak hiervan ligt mogelijk in het effect van windgeruis. Dat kan verder nog worden onderzocht."*

- a. *Wat is de reden GS geen verder onderzoek heeft laten doen of het effect van windgeruis veel of weinig impact heeft op de geluidsmetingen?*
- b. *Vindt GS het van belang om zo mogelijk alle negatieve effecten van windturbines in beeld te hebben?*
 - i. *Zo ja, wat doet GS daar allemaal voor en wat zijn de resultaten daarvan?*
 - ii. *Zo niet, waarom niet?*

Antwoord

3.a

Zoals uit het rapport van M+P blijkt, valt de gemeten geluidsbelasting vrijwel samen met de berekende waarde op 2 van de 3 meetpunten (p41: *[...] zijn we van oordeel dat de gemeten geluidsbelasting [...] binnen de nauwkeurigheidsmarge van het onderzoek vallen.*). Het derde meetpunt heeft mogelijk last gehad van windgeruis. OZHZ heeft na het lezen van dit rapport, i.c.m. met de controlemetingen, geconcludeerd dat er geen verder onderzoek nodig was en het windpark binnen de vergunning opereert.

3.b.i/ii

Het College vindt het bij vergunde activiteiten van belang dat de effecten in beeld en gereguleerd zijn. Er is wereldwijd veel onderzoek naar de effecten van windturbines. Voor locatie-specifieke effecten wordt bij windparken standaard een MER uitgevoerd om de effecten in beeld te brengen en te wegen. Wanneer GS als bevoegd gezag optreedt toetst GS hier ook op.

4. *Citaat 4 geluidsrapport M+P 2023: "In het voortraject heeft een aantal omwonenden aangegeven bij die omstandigheden hinder te ondervinden van het kruien van de windturbines.". Die hinder wordt ervaren als gevolg van het feit dat ondanks deze informatie de turbines zo zijn neergezet.*
 - a. *Was deze informatie bekend bij GS of niet?*
 - b. *Zo ja, wat heeft GS daarmee gedaan, is er onderzoek naar gedaan, wat waren daar de uitkomsten van*
 - c. *Zo ja, hoe kan het dat de turbines, ondanks deze gedegen informatie, de turbines toch op de overlastgevende wijze zijn neergezet? Graag een heel duidelijke reactie*
 - d. *Wat vindt GS ervan dan de turbines toch neergezet zijn op de manier waarop ze blijkbaar met zekerheid overlast zouden geven?*
 - e. *Is GS het met de SGP eens dat het traject van 9 naar 5 turbines zich veel eerder afspeelde dan deze concrete informatie over overlast*

Antwoord

4.a

Ja, deze zijn sinds de publicatie in 2023 bekend bij de provincie.

4.b

Uit navraag bij de exploitant blijkt dat de windturbines op windpark Spui niet overmatig kruien. GS ziet daarom geen aanleiding om aanvullend onderzoek te doen naar het kruien van de windturbines.

4.c t/m e

Het rapport en bijbehorende onderzoek waar in de vraag naar gerefereerd wordt is meerdere jaren na de plaatsing van de windturbines gepubliceerd. Deze informatie was dus niet beschikbaar ten tijde van de plaatsing van de windturbines. De plaatsing is bepaald tijdens het participatietraject dat in 2014 gestart is. In het participatietraject is ook de keuze gemaakt niet negen, maar vijf windturbines te realiseren.

5. *Heeft GS onderzocht of er mogelijk gevolgen zijn in de vorm van overlast doordat turbine 5 feitelijk op een tekorte afstand staat tot turbine 4 zodat er toch 5 turbines geplaatst konden worden? zo niet, waarom niet*

Antwoord

Nee, GS heeft geen opdracht gegeven aan OZHZ om dit te onderzoeken. Er is volgens OZHZ namelijk geen reden om aan te nemen dat de kortere afstand zorgt voor geluidsoverlast die buiten de geluidsnormen valt en zoals reeds vermeld heeft de exploitant aangegeven dat de molens niet overmatig kruien. Daarnaast is de inrichting van het windpark, waaronder de exacte locaties van de windmolens, bepaald via het participatietraject met omwonenden. Daar is ook de keuze gemaakt om niet negen, maar vijf windmolens te realiseren. In ditzelfde participatietraject is gekozen om de windmolens op lijn te zetten i.p.v. in een booglijn langs het Spui.

6. *Erkent GS dat er feitelijk aantoonbare overlast is en wordt ervaren rondom Windpark Spui? Graag een antwoord ja of nee met argumentatie.*

Antwoord

Omwonenden geven aan hinder te ervaren van het windpark, wij zien geen aanleiding om dat in twijfel te trekken.

7. *Wat vindt GS van het feit dat binnen de vergunning opereren toch feitelijk aangetoond overlast oplevert?*
a. Is dat voor GS voor herhaling vatbaar? En zo ja, waarom?
b. Zo niet, wat doet GS eraan om overlast te voorkomen binnen de vergunning?

Antwoord

7.a/b

Dat is inherent aan het uitvoeren van vergunde activiteiten in Zuid-Holland. Een vergunning is namelijk om milieueffecten, inclusief de overlast, te beperken tot een niveau dat volgens de normsteller aanvaardbaar is. Via onze toezichthoudende taak monitoren of vergunninghouders binnen de vergunning opereren en als dat niet gebeurd treden wij daartegen op.

Den Haag, 10 juni 2025

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff