

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

L. van Damme (D66) en T. Van Vugt (JA21)

(d.d. 3 juni 2025)

Nummer

4253

Onderwerp

Boetes Qbuzz

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Naar aanleiding van de discussie in de commissie Bereikbaarheid en Wonen van afgelopen woensdag 28 mei over het boetetraject van Qbuzz en de suggestie van het college om mogelijke bestedingsdoelen te verkennen — waaronder een pilot met gratis openbaar vervoer voor verblijfstoeristen — hebben de fracties van D66 en JA21 behoefte aan nadere toelichting.

De gedeputeerde gaf in de commissie aan dat er nog juridische stappen lopen rondom het innen van het boetebedrag, en dat de inbaarheid dus niet vaststaat. Desondanks wordt er al gesproken over mogelijke besteding van deze middelen. Beide fracties vinden het ongewenst om beleid op te baseren dat afhankelijk is van een betwiste inkomstenbron.

Daarnaast benadrukken ondergetekende dat zij geen voorstander zijn van gratis openbaar vervoer voor verblijfstoeristen, zoals gesuggereerd in de brief van gedeputeerden Koning en Zevenbergen (“Reactie op verzoek invoeren gratis vervoer verblijfstoeristen”). Wat D66 en JA21 betreft is het onwenselijk om een mogelijk boetebedrag te koppelen aan een maatschappelijk omstreden besteding. Daarnaast roepen beiden partijen op, indien mogelijk, om de schriftelijke vragen voor de volgende Provinciale Statenvergadering te beantwoorden. Beiden partijen zijn voornemens om een motie in te dienen om te borgen dat een eventuele boete uitsluitend ten goede komt aan de inwoners van Zuid-Holland.

- 1. Op welke manier kunnen er onderzoeken worden gedaan naar mogelijke bestedingsdoelen van het Qbuzz-boetebedrag, terwijl er op dit moment nog geen zicht is op de daadwerkelijke inbaarheid ervan.*

Antwoord

Het college kiest ervoor om de nadere inzet van de middelen te bepalen zodra de bezwarenprocedure is afgerond en het boetebesluit onherroepelijk is geworden.

In de vergadering van de commissie B&W van 11 juni heeft gedeputeerde Zevenbergen toegezegd: *Gedeputeerde zegt toe de boetegelden niet in te zetten om de dagkaart voor toeristen te financieren, maar wil wel de gelegenheid behouden om de introductie van een dergelijke dagkaart te onderzoeken.*

2. *In hoeverre is er op dit moment zekerheid dat het boetebedrag van Qbuzz juridisch en financieel inbaar is?*

Antwoord

Hierover is geen zekerheid zolang de bezwarenprocedure nog niet is afgerond dan wel zolang Qbuzz het bezwaarschrift nog niet heeft ingetrokken.

3. *Welke juridische of financiële risico's loopt de provincie Zuid-Holland als blijkt dat – na hoger beroep of verdere juridische procedures – de boete geheel of gedeeltelijk niet inbaar blijkt te zijn?*

Antwoord

Er zijn geen juridische en financiële gevolgen zolang er nog niet tot besteding van deze boetegelden is besloten. Gedeputeerde Staten zullen, zoals ook al aangegeven in de beantwoording van vraag 1, niet eerder tot besluitvorming over de besteding overgaan dan na afronding van de procedure.

4. *Kan GS schetsen hoe het juridische proces rondom deze boete er op dit moment uitziet, inclusief de stand van zaken, verwachte termijnen, en de stappen die nog volgen?*

Antwoord

De Provincie heeft een bezwarencommissie ingesteld. Deze commissie zal de bezwaren van Qbuzz zorgvuldig behandelen. Dit kan onder meer door Qbuzz de kans te geven haar bezwaren toe te lichten en Gedeputeerde Staten een verweerschrift bij de commissie te laten indienen. De commissie zal Gedeputeerde Staten schriftelijk adviseren of het bezwaar van Qbuzz gegrond is of niet. Qbuzz heeft nog de mogelijkheid om in beroep te gaan bij de rechter als Gedeputeerde Staten besluiten het bezwaar ongegrond te verklaren.

Het College is op het moment van schrijven nog niet geïnformeerd over de precieze planning die de bezwarencommissie wenst te hanteren.

Den Haag, 15 juli 2025

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff