

## Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

E.G.T. Braam (PVV)  
(d.d. 30 juni 2025)

Nummer  
4271

Onderwerp  
Financiële keuzes Ambitie 5 Voorjaarsnota 2025

### Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting vragensteller*

*In de Voorjaarsnota 2025 is er voor Ambitie 5 €182,2 miljoen aan lasten opgenomen, tegenover €36,4 miljoen aan baten. Er wordt dus ruim €145 miljoen netto geïnvesteerd, waarvan veel in natuur- en stikstofdoelen.*

#### **Vragen**

1. *Hoe verantwoordt het college deze grote investering in natuurherstel en het NatuurNetwerk Nederland?*

#### Antwoord

De provincie heeft de wettelijke taak om natuur te beschermen. Dit is vastgelegd in de Omgevingswet. Deze wet regelt dat de provincies voor de bescherming van bijzondere soorten een landelijk samenhangend stelsel van natuurgebieden moet begrenzen en beschermen: het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Verder regelt de wet de bescherming van de internationaal belangrijke natuurgebieden (Natura 2000) en soorten. Provincies hebben met het Rijk over de financiering en uitvoering hiervan afspraken gemaakt in het Natuurpact. Vanuit het Rijk zijn hiervoor financiële middelen vanuit zowel Natuurpact als de SPUKs voor Programma Natuur beschikbaar gesteld. Deze middelen mogen alleen ingezet worden voor de doelen uit het Natuurpact en voor de zaken die binnen het Programma Natuur vallen.

2. *Hoe verantwoordt het college deze grote investering terwijl de stikstofplannen door de Tweede Kamer zijn geschrapt?*

#### Antwoord

Zoals benoemd in het antwoord op vraag 1 heeft de provincie een wettelijke taak waarover afspraken gemaakt zijn met het Rijk. De wettelijke doelen die bij deze taak horen gelden nog steeds. Voor een duurzaam herstel van de natuur is de aanpak van stikstof en overige externe drukfactoren noodzakelijk. Na de val van het kabinet heeft de Tweede Kamer besloten om het stikstofbeleid niet controversieel te verklaren. Dat betekent dat het kabinet ook in demissionaire status stappen kan blijven zetten op het stikstof dossier.

3. *Hoe verantwoordt het college deze grote investering terwijl in 2023 3,1% van de Nederlanders onder de armoedegrens leeft?*

[Nieuwe armoedemeting: 540 duizend mensen arm in 2023 | CBS](#)

Antwoord

Wij delen uw zorg over het aantal Nederlanders dat onder de armoedegrens leeft. Het Rijk en gemeenten hebben de wettelijke taak om hiervoor beleid te ontwikkelen. De provincie heeft geen wettelijke taak op het gebied van armoedebelief, die ligt primair bij het Rijk en gemeenten. Met de realisatie van nieuwe natuur en herstel van bestaande natuurgebieden dragen we bij aan ecologische doelen, maar ook aan het welzijn van inwoners, via gezondheid en leefomgevingskwaliteit.

4. *In de Voorjaarsnota wordt o.a. €14,7 miljoen onttrokken aan de reserve NatuurNetwerk Nederland en €12,4 miljoen aan de Reserve Ontwikkelopgave Natuur. Waarom kiest de provincie ervoor om bestaande reserves fors aan te spreken voor natuurprojecten, terwijl deze inzet maatschappelijk en politiek omstreden is?*

Antwoord

De middelen die in eerdere jaren vanuit het Rijk beschikbaar zijn gesteld om de NNN opgave te realiseren zijn gestort in een reserve. Deze reserve wordt gebruikt om het fluctuerende kasritme op te vangen. Door deze reserve in te stellen wordt vermenging met andere financiële middelen, bestemd voor andere begrotingsdoelen, voorkomen. De provincie is verplicht de van het Rijk ontvangen middelen te besteden aan de NNN opgave en, zoals vermeld bij vraag 1, geldt hierbij dat deze middelen niet voor andere doeleinden ingezet kunnen worden.

5. *In tegenstelling tot natuurbeleid, lijkt het budget voor landbouw relatief beperkt of versnipperd, zoals blijkt uit slechts €1 miljoen voor 'Geen lege handen voor de landbouw'. Waarom gaat er verhoudingsgewijs veel meer geld naar natuurdoelen dan naar het ondersteunen van een toekomstbestendige landbouw? En staan alle coalitiepartijen, met in achtneming van de verkiezingsprogramma's van deze coalitiepartijen, achter deze keuzes? Waarom wel/Waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

Aan het opstellen van de begroting en de voorjaarsnota is een zorgvuldig proces vooraf gegaan, waarbij gezocht is naar een goede balans tussen alle wettelijke taken en verantwoordelijkheden van de provincie en de ambities in het coalitieakkoord. Zoals aangegeven bij vraag 1, is een deel van de geldstromen afkomstig van het Rijk, en zijn er voorwaarden verbonden aan de besteding van die middelen. De meeste middelen voor natuur en voor landbouw zijn Rijks- of Europese middelen die beschikbaar gesteld worden voor een specifiek doel. Een deel van de budgetten vanuit beleidsdoel 5.1 voor natuur, komt daarbij terecht in de landbouwsector. Denk hierbij aan de budgetten voor ANLB (€ 11 mln.) en Faunaschade (€ 12 mln.). PS heeft deze Voorjaarsnota vastgesteld tijdens de PS-vergadering van woensdag 9 juli.

6. *Er wordt extra geld uitgetrokken voor faunaschade en faunabeheer, iets waar de Partij voor de Vrijheid zich al jaren voor inzet. Klopt het dat dit extra budget bijdraagt aan concrete verlichting voor agrariërs? En hoe kunnen de Statenleden dit verifiëren?*

Antwoord

Dit budget is inderdaad bedoeld om een tegemoetkoming te bieden aan agrariërs die schade hebben aan hun gewassen, die is veroorzaakt door inheems beschermde diersoorten. De uitgekeerde tegemoetkomingen zijn in te zien via de website van BIJ12. [BIJ12-cijfers-faunaschade-schadejaar-2024.pdf](#)



7. *De investeringen zijn deels incidenteel, maar veel projecten hebben langdurige effecten en verplichtingen.*

*Hoe voorkomt de provincie dat deze projecten structurele uitgaven tot gevolg hebben?*

Antwoord

Naast middelen voor nieuwe natuur, is in het Natuurpact ook geld vanuit het Rijk beschikbaar gesteld voor het beheer van het NNN. Deze zijn vooralsnog ook toereikend voor structureel beheer van deze nieuwe natuur.

Den Haag, 15 juli 2025

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff