

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

G. Atzema (VVD)

(d.d. 17 juli 2025)

Nummer
4275

Onderwerp
Herbestemming Glasparel / bestemmingsplan Businesspart
Vredenburg 2e

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De gemeente Waddinxveen heeft woensdag 9 juli jl het bestemmingsplan Businesspark Vredenburg 2e fase vastgesteld. Een onderdeel betreft het omzetten van grond met bestemming glastuinbouw (Glasparel) naar bestemming bedrijventerrein. Dit roept de vraag op hoe dit zich verhoudt met het provinciaal beleid, zoals o.s. vastgelegd in de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland. Ook in de ruimtelijke koers van de provincie Zuid-Holland is ingezet op behoud van het bruto areaal glastuinbouw in onze provincie.

- 1. Deelt u onze constatering dat met het vaststellen van bovengenoemd bestemmingsplan er een herbestemming heeft plaatsgevonden van het gebied Glasparel, waarbij gronden met bestemming glastuinbouw zijn herbestemd naar bedrijventerrein? Zo nee, waarom niet?*
- 2. Glasparel is in de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland aangewezen als glastuinbouwgebied (artikel 7.53). Bent u het met ons eens dat het bovengenoemde bestemmingsplan in strijd is met het provinciaal beleid zoals vastgelegd in o.a. de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord bij vraag 1 en 2

Door het vaststellen van het bestemmingsplan wordt de bestemming 'Agrarische-Glastuinbouw' omgezet in 'Bedrijventerrein'.

Het bestemmingsplan is niet in strijd met provinciaal beleid, want de locatie is in de door Provinciale Staten vastgestelde Zuid-Hollandse omgevingsverordening (ZHOV) aangewezen als glastuinbouwgebied. In artikel 7.54, lid 7 van de ZHOV, wordt er wel een speciale status aan het glastuinbouwgebied Glasparel en Knibbelweg Oost toegekend. Hier zijn ruimtelijke ontwikkelingen toegelaten die niet behoren tot de keten glastuinbouw voor zover de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt met toepassing van efficiënt en meervoudig grondgebruik door een combinatie met glastuinbouw.

Daarbij kan gedacht worden aan de stapeling van glas op bedrijven, maar onder andere ook aan koude-warmte systemen en gietwaterberging onder de kas, al dan niet gecombineerd met het bergen van overtollig water (als noodvoorziening).

De ontwikkeling van het bedrijventerrein Businesspark Vredenburg 2^e fase is opgenomen in de regionale bedrijventerreinenstrategie en dient als compensatie voor de transformatie van bedrijventerrein Noordkade naar een woonbestemming en om vraag en aanbod van bedrijventerreinen in balans te houden. Wij hebben deze regionale bedrijventerreinenstrategie op 31 oktober 2023 aanvaard (PZH-2023-839445803), met inbegrip van de transformatie van bedrijventerrein Noordkade naar wonen en de ontwikkeling van bedrijventerrein Businesspark Vredenburg 2e fase. Aangezien stedelijke ontwikkelingen die groter dan 3 hectare zijn moeten opgenomen worden op de 3 hectare kaart is, met de vaststelling van de herziening Wonen, werken & werelderfgoed op 31 januari 2024, er 29 hectare bedrijventerrein voor de locatie Vredenburg 2^e fase opgenomen op de 3 hectare kaart.

Het bestemmingsplan Businesspark Vredenburg 2e fase maakt een combinatie van glas en bedrijven mogelijk en voldoet daarmee aan de regels uit de ZHOV.

3. *Bent u het met ons eens dat een zienswijze van de provincie op het bestemmingsplan in de lijn der verwachtingen ligt wanneer een bestemmingsplan in strijd is met het provinciaal beleid? Zo nee, waarom niet. Zo ja, wat is de reden dat de provincie geen zienswijze heeft ingediend toen het betreffende bestemmingsplan ter inzage lag?*

Antwoord

Er is geen strijdigheid met het provinciaal beleid (zie antwoord vraag 2), wat maakt dat de inzet van provinciaal instrumentarium achterwege kan blijven.

Het betreffende gebied betreft een ruime kavel van bijna 30 ha. De gemeente heeft aangegeven dat er vanuit het tuinbouwbedrijfsleven geen belangstelling was voor deze kavel. Wij hebben echter signalen ontvangen dat er wel degelijk belangstelling is (geweest) vanuit de glastuinbouwsector om de kavel (al dan niet in delen) aan te kopen. In de zienswijze is ook door Glastuinbouw Nederland aangegeven dat het aannemelijk is dat er vanuit de glastuinbouw belangstelling voor het perceel zou zijn, als het actief 'in de markt' wordt gezet tegen een marktconforme prijs voor agrarische tuinbouwgronden.

4. *Gelet op de aantrekkelijkheid van het perceel, zowel qua perceelgrootte, verhoudingen en de aanwezige randvoorwaarden. En gelet op de signalen uit de sector en ontwikkelingen binnen de glastuinbouw. Op welke manier beoordeelt u of er belangstelling/vraag is naar betreffende kavel om het (al dan niet in delen) aan te kopen tegen een marktconforme prijs voor agrarische tuinbouwgronden? Heeft de provincie daar in dit geval voldoende inzicht in? En wat uw verwachting, rekening houdend met bovenstaande, over de belangstelling vanuit de tuinbouwsector voor de kavel?*

Antwoord

Wij beschikken niet over gegevens met betrekking tot de vraag naar kavels. Wel constateren we het volgende. Het voorgaande bestemmingsplan 'Glasporel+', vastgesteld in 2014, maakte glastuinbouw op deze locatie mogelijk. Van die mogelijkheid is tot op heden geen gebruik gemaakt.

Er wordt gewerkt aan een regionaal warmtenet in de gemeenten Pijnacker-Nootdorp, Lansingerland, Zuidplas, Waddinxveen en Zoetermeer (het 'Oostland'). Donderdag 15 mei jl ondertekenden de gemeenten, de provincie Zuid-Holland, de glastuinbouwsector en Stedin-zuster Netverder hiervoor een intentieovereenkomst.

5. *Met de bestemmingswijziging gaat bijna 30 ha duurzame glastuinbouwgrond verloren en de verwachte warmtevraag van het bedrijventerrein zal veel lager zijn dan wanneer het perceel wordt gebruikt voor intensieve glastuinbouw. Bent u het met ons eens dat het verlies aan tuinbouwareaal een negatieve impact heeft op de businesscase voor een warmtenet in het gebied? En bent u het met*

ons eens dat het voorliggende plan per saldo dus een negatieve invloed heeft op het gehele glastuinbouwcluster in Oostland, of in ieder geval Waddinxveen/Zuidplaspolder?

Antwoord

In de plannen voor de voorgenomen ontwikkeling van het Regionaal Warmtenet in Oostland is gerekend met warmtelevering aan de bestaande glastuinbouw in de Zuidplaspolder, in dit geval de glastuinbouwondernemers die zijn aangesloten bij de Warmtecoöperatie Zuidplaspolder. Daarnaast wordt rekening gehouden met eventuele aansluiting van delen van de gebouwde omgeving in onder andere Waddinxveen. Voor dat laatste is in de Begroting 2025 ook mogelijkheid geboden van een subsidie door de provincie. De businesscase voor dit warmtenet wordt dan ook niet negatief beïnvloed door de bestemmingswijziging.

In de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland is opgenomen dat voor wat betreft Glasparel ruimtelijke ontwikkelingen kunnen worden toegelaten die niet behoren tot de keten glastuinbouw voor zover de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt met toepassing van efficiënt en meervoudig grondgebruik door een combinatie met glastuinbouw.

6. *Bent u het met ons eens dat het feit dat er op een beperkt deel van het plangebied sprake is van ondergrondse wateropslag niet volstaat om voor het hele plangebied te spreken van meervoudig ruimtegebruik? Zo nee, waarom niet?*
7. *Bent u van mening dat bij de herbestemming Glasparel sprake is van efficiënt en meervoudig grondgebruik door een combinatie met glastuinbouw? Zo ja, kunt u dat toelichten?*

Antwoord bij vraag 6 en 7

Er is sprake van efficiënt en meervoudig grondgebruik door een combinatie tussen bedrijven met de glastuinbouw. In het plan van Businesspark Vredenburg fase 2 zal meervoudig ruimtegebruik op dezelfde manier als in Glasparel+ worden aangepakt, door middel van het gietwatersysteem. Hierbij wordt het dakwater van de bedrijven opgevangen en getransporteerd naar een gietwatersloot van waaruit het water wordt geïnfiltreerd in de ondergrond voor gebruik in de glastuinbouw. Hiermee wordt de beschikbare ruimte efficiënt en dubbel gebruikt. De planregels van het bestemmingsplan laten meervoudig ruimtegebruik toe.

8. *Is de provincie voornemens om beroep aan te tekenen tegen de wijziging van het bestemmingsplan (binnen de daarvoor gestelde termijn)? Of op een andere manier haar bezwaar kenbaar te maken? Zo nee, waarom niet. Zo ja, op welke termijn? En op welke wijze?*

Antwoord

Er is geen sprake van een strijdigheid met het provinciaal beleid. Wij zijn dan ook niet voornemens om beroep tegen de wijziging van het bestemmingsplan aan te tekenen.

Den Haag, 16 september 2025

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff