

## Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

T.W.M. Beeloo (Volt), A.H.K. van Viegen (PvdD), P. de Bes (JA21), F.J. Hoogendam (SP)  
en E.A.D. Rozenberg-Lazić (D66)  
(d.d. 9 september 2025)

Nummer  
4292

Onderwerp  
Zorgen over drinkwater in Zuid-Holland door PFAS-lozingen in Limburg

### Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting vragensteller*

*Recent berichtte Trouw over zorgen rond een ontwerpvergunning voor afvalverwerker CFS in Weert.<sup>1</sup> Dit bedrijf zou meer PFAS (zeer zorgwekkende stoffen) mogen lozen via het riool. Hoewel het besluit door de provincie Limburg genomen wordt, zijn de gevolgen breder: de Maas is een van de belangrijkste bronnen van drinkwater voor miljoenen inwoners, vooral in Zuid-Holland.*

*De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), het Waterschap Limburg en diverse drinkwaterbedrijven hebben hun zorgen uitgesproken<sup>23</sup>. Zij waarschuwen dat lozingen van PFAS grote gevolgen kunnen hebben voor de kwaliteit van het oppervlaktewater en daarmee voor de drinkwatervoorziening. Dunea geeft in reactie bovendien aan dat zij al tijdelijk gestopt is met de inname van Maaswater vanwege lozingen van bestrijdingsmiddelen uit België. Deze voorbeelden onderstrepen hoe kwetsbaar onze drinkwatervoorziening is voor besluiten en lozingen buiten onze provincie en zelfs buiten onze landsgrenzen. Zuid-Holland bevindt zich daarmee aan het einde van de keten van Europese lozingen.*

1. *Is GS bekend met het ontwerpbesluit van de provincie Limburg om afvalverwerker CFS toe te staan meer PFAS via het riool te lozen, en de zorgen die daarover zijn geuit door ILT, drinkwaterbedrijven en het Waterschap Limburg?*

Antwoord  
Ja

2. *Heeft GS reeds contact gehad met de provincie Limburg over dit dossier en daarbij de zorgen voor Zuid-Holland kenbaar gemaakt?*

Antwoord  
Ja, er is bestuurlijk contact geweest met provincie Limburg waarbij de zorgen voor de Zuid-Hollandse drinkwatervoorziening zijn geuit.

---

<sup>1</sup> [Zorgen over drinkwater als afvalbedrijf in Weert meer pfas mag lozen | Trouw](#)

<sup>2</sup> [Evides ageert tegen lozingsvergunning van 5 kg PFAS door CFS - Evides](#)

<sup>3</sup> [Dunea tegen PFAS-lozingsvergunning CFS Limburg](#)

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland begrijpen dat maatschappelijke bezorgdheid bestaat over de lozing van PFAS. De provincie Limburg heeft net als Zuid-Holland de verantwoordelijkheid om goede afwegingen te maken bij het afgeven van vergunningen, waarbij onder meer drinkwaterbelangen worden meegewogen.

Provinciale Staten van Limburg hebben naar aanleiding van deze specifieke vergunning schriftelijke vragen gesteld. Deze zijn inmiddels uitvoerig beantwoord door Gedeputeerde Staten van Limburg<sup>456</sup>. De inhoud van deze beantwoording geeft ons vertrouwen dat alle relevante belangen op een zorgvuldige en evenwichtige wijze zijn beoordeeld en afgewogen.

3. *Indien dit nog niet is gebeurd: is GS bereid dit alsnog te doen en zich uit te spreken tegen deze lozingen gezien de mogelijke risico's voor de Maas als drinkwaterbron?*

Antwoord

Zie antwoord op vraag 2.

4. *De Maas is een belangrijke bron voor de drinkwatervoorziening in Zuid-Holland. Hoe beoordeelt GS de mogelijke gevolgen van deze lozingen voor de drinkwaterkwaliteit in onze provincie?*

Antwoord

Het is belangrijk dat goed wordt gekeken naar het lozen van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) waaronder PFAS in de rivier en dat dit tot een minimum wordt beperkt. Voor zover wij hebben kunnen beoordelen aan de hand van de beantwoording door Gedeputeerde Staten van Limburg van de schriftelijke vragen zijn de gevolgen voor de drinkwaterkwaliteit stroomafwaarts goed onderzocht en geven die geen reden de vergunning te weigeren.

Tegelijkertijd worden in het gehele stroomgebied van de rivier op vele punten lozingen gedaan. De drinkwaterbedrijven hebben hun zuiveringstechnieken hierop aangepast zodat het drinkwater voldoet aan de hiervoor geldende normen en veilig gebruikt kan worden. Desondanks hebben wij begrip voor de zorgen die de drinkwaterbedrijven hierbij hebben.

5. *Hoe borgt GS dat de belangen van schoon drinkwater en volksgezondheid in Zuid-Holland centraal staan bij besluiten over lozingen van gevaarlijke stoffen, ook wanneer die besluiten in andere provincies of over landsgrenzen worden genomen?*

Antwoord

De verantwoordelijkheid voor schoon drinkwater is een gezamenlijke verantwoordelijkheid die belegd is bij meerdere waterbeheerders en overheden. De provincie Zuid-Holland heeft directe invloed op de vergunningen die zij af geeft binnen de provinciegrenzen.

Voor vergunningverlening van emissies van zeer zorgwekkende stoffen geldt op grond van landelijke wet- en regelgeving dat gestreefd dient te worden naar een nul-emissie. Van bedrijven wordt geëist dat ze alles doen wat redelijkerwijs haalbaar is om zoveel mogelijk naar een nul-emissie van ZZS, zoals PFAS, toe te werken. Dit betekent echter niet dat de landelijke wet- en regelgeving de ruimte biedt om aangevraagde emissies van ZZS zomaar te weigeren. Het weigeren van een vergunningaanvraag die aan alle wettelijke

---

<sup>4</sup> [Beantwoording schriftelijke vragen SP- Wolters Gregório inzake vergunning PFAS lozing Weert, brief GS van 2-9-2025 \(GS DOC-00822424\) Limburg - iBabs Publiekspitaal](#)

<sup>5</sup> [Beantwoording schriftelijke vragen Lokaal-Limburg inzake Voornemen tot vergunningverlening aan CSF Weert voor PFAS-lozing ondanks negatieve adviezen, brief GS van 2-9-2025 \(GS DOC-00819982\) Limburg - iBabs Publiekspitaal](#)

<sup>6</sup> [Schriftelijke vragen D66 GL PvdD FvD - A.Wesseling T.Jetten I.Boven R.Driessen inzake de voorgenomen vergunningverlening voor PFAS-lozing in Weert Limburg - iBabs Publiekspitaal](#)

eisen voldoet, zou pas binnen bereik komen als sprake zou zijn van onaanvaardbare gevolgen voor het belang van bescherming van het milieu, die niet door het stellen van voorschriften kunnen worden beperkt.

Bronaankpak heeft de voorkeur, maar is niet altijd volledig mogelijk. Als emissies van ZZS niet zijn te voorkomen, worden deze geminimaliseerd. In dat geval dient het bevoegd gezag met een immissietoets na te gaan of de resterende emissie van ZZS niet leidt tot onaanvaardbare effecten op de leefomgeving. Het Handboek Immissietoets geldt voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van lozingen op alle oppervlaktewateren. De bescherming van de speciale functies als drinkwater- of zwemwatervoorziening wordt meegenomen bij de beoordeling van lozingen.

6. *Welke afspraken of overlegstructuren bestaan er tussen Zuid-Holland, andere provincies, het Rijk, drinkwaterbedrijven en waterschappen om lozingen van zeer zorgwekkende stoffen zoals PFAS te voorkomen of te beperken?*

Antwoord

Vanuit het ministerie van I&W zijn er internationale overleggen over het stroomgebied van o.a. de Maas, zoals de Internationale Maascommissie. Rijkswaterstaat is verantwoordelijk voor de innamepunten uit Rijkswateren waar drinkwater uit geproduceerd wordt. Voor elk innamepunt wordt een rivierdossier opgesteld waarin de risico's en bedreigingen van de winning wordt beschreven. Daarnaast wordt een uitvoeringsprogramma met maatregelen opgesteld. Jaarlijks vinden gesprekken plaats tussen belanghebbende partijen om de voortgang van maatregelen die voortkomen uit de rivierdossiers te bespreken. Ook zijn er bestaande overlegstructuren zoals het Bestuurlijk Overleg Water en het Interprovinciaal Overleg Waterkwaliteit. Hierin worden gezamenlijke kaders ontwikkeld om lozingen van zorgwekkende stoffen, waaronder PFAS, te beperken en de drinkwaterkwaliteit te waarborgen.

7. *Overweegt GS om, naar aanleiding van deze ontwikkelingen, extra monitoring van PFAS in Zuid-Hollandse oppervlaktewateren en drinkwater in te zetten?*

Antwoord

De Rijkswateren waar Zuid-Hollands drinkwater uit gemaakt wordt staan onder beheer van Rijkswaterstaat. Zij zijn bevoegd gezag voor de monitoring van de waterkwaliteit. De drinkwaterbedrijven zijn verantwoordelijk voor het produceren van veilig drinkwater en monitoren daarom ook continue de waterkwaliteit. Waterkwaliteitsgegevens tussen deze partijen worden uitgewisseld.

8. *Deze casus laat zien hoe sterk Zuid-Holland afhankelijk is van beslissingen elders in Nederland en Europa over lozingen van gevaarlijke stoffen. Hoe ziet GS haar rol om in interprovinciaal en internationaal verband krachtiger op te komen voor de bescherming van onze drinkwatervoorziening?*

Antwoord

Primair ligt de verantwoordelijkheid voor (inter)nationale afstemming bij het Rijk. Dit neemt niet weg dat we als provincie actief druk uitoefenen, zowel nationaal als internationaal, op het gebied van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS). Samen met andere provincies ondersteunen wij het Europese restrictievoorstel dat moet leiden tot een breed verbod op de productie en het gebruik van PFAS. Daarnaast zetten wij via het Interprovinciaal Overleg (IPO) en in gesprekken met ministeries structureel in op het verbeteren van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater.

Wat betreft PFAS-vervuild water dat vanuit Duitsland Nederland binnenstroomt: eind 2024 hebben gedeputeerden Weverling, van Leeuwen en Zevenbergen een werkbezoek gebracht aan de deelstaat Noordrijn-Westfalen, waarmee sinds 2019 grensoverschrijdend wordt samengewerkt. In juli 2025 volgde

een tegenbezoek van een delegatie uit Noordrijn-Westfalen, onder leiding van Viktor Haase, staatssecretaris voor Milieu, Natuur en Verkeersbescherming. Hierbij waren naast de provincie Zuid-Holland ook het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, DCMR en Dunea aanwezig. In beide bijeenkomsten stond één vraag centraal: wat kunnen Duitsland en Nederland concreet doen om te voldoen aan de Europese waterkwaliteitsnormen? Zuid-Holland laat daarbij geen twijfel bestaan over haar inzet: de bescherming van onze drinkwatervoorziening duldt geen uitstel.

Den Haag, 7 oktober 2025

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA                      mr. A.W. Kolff