

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

L. van Damme (D66), G.A van de Breevaart (SGP) en S. Datema (ChristenUnie)

(d.d. 16 oktober 2025)

Nummer
4305

Onderwerp
Ongevraagde advisering door de PARK

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Onafhankelijke advisering is een basisbehoefte voor de politiek en democratie. Het is belangrijk dat Provinciale Staten onafhankelijk en ongevraagd geadviseerd kan worden. Het afschaffen van de PAL vergroot de noodzaak voor een maximaal onafhankelijke rol voor de PARK. Tijdens de kennismakingslunch met de PARK kwam ter sprake dat de PARK geen ongevraagd advies kan geven. De fracties van D66, SGP en CU hebben daarom schriftelijke vragen opgesteld:

1. *Is het juist dat de zojuist aangestelde Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit geen ongevraagd advies meer mag geven, zoals in de kennismakingslunch is toegelicht?*

Antwoord
Ja, dat is juist.

2. *Klopt het dat GS meent dat PS daarover is geïnformeerd met de zin: "Ook zal een nieuwe PARK zich richten op gevraagd advies" uit de brief van 18 maart jl.? Zo nee, waar is PS hier expliciet over geïnformeerd?*

Antwoord
Ja, dat klopt.

3. *Is GS met D66, (SGP en CU?) van mening dat deze zin het meest logisch te interpreteren is met de uitleg dat de meerderheid van de tijd wordt besteed aan gevraagd advies, en dat een minderheid van de tijd naar ongevraagd advies zal gaan?*

Antwoord
Nee, er staat nu dat de PARK zich zal richten op gevraagd advies. De intentie was om duidelijk te maken dat hij uitsluitend gevraagde adviezen geeft.

4. *Wat is de meerwaarde van ongevraagd advies volgens GS?*

Antwoord

De ervaring leert dat ongevraagd advies niet altijd aansluit bij wat er in het beleidsproces of de uitvoering speelt, of bij (de timing van) de besluitvorming. Daardoor was dit advies niet altijd effectief. Daarom is ervoor gekozen om de PARK alleen nog maar gevraagde adviezen uit te laten brengen.

5. *Waarom vindt GS het een verstandig idee om na het afschaffen van de PAL als adviesorgaan van PS, die écht onafhankelijk was én ongevraagde adviezen gaf, ook de onafhankelijkheid van het andere adviesorgaan PARK in te perken door het geven van ongevraagd advies uit de functieomschrijving te halen?*

Antwoord

De PARK is en blijft onafhankelijk in zijn advisering. Het enige dat is veranderd is de adviesvraag zelf, die door GS en PS wordt gesteld. Ondanks de afschaffing van de PAL heeft PS nu ook de mogelijkheid om een advies aan de PARK te vragen.

6. *Erkent GS dat het nog lastiger om te verdedigen is dat de PARK onafhankelijk is gezien het feit niet eens meer in staat is om ongevraagd te adviseren?*

Antwoord

Nee, dat erkennen GS niet.

7. *Acht GS het wenselijk dat de provincie met dit besluit onderdeel is van de nationale en internationale trend waarin onafhankelijke en openbare tegenspraak binnen het openbaar bestuur minder ruimte krijgt?*

Antwoord

Wij zien het feit dat de PARK uitsluitend gevraagde adviezen geeft niet als aantasting van zijn onafhankelijkheid en daarmee ook niet als onderdeel van een bredere trend.

8. *Is GS bereid de PARK alsnog te verzoeken om minimaal 30% van zijn tijd vrij te stellen voor het geven van ongevraagd advies? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Nee. Door gevraagd advies te geven, sluiten adviezen beter aan bij (de timing van) de besluitvorming en zijn daarmee meer effectief.

Den Haag, 25 november 2025

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff