

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

J.H. de Vree (PVV)

(d.d. 3 december 2025)

Nummer

4329

Onderwerp

Vervolg vragen stand van zaken damherten in de Hoeksche Waard

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 13 oktober 2023 heeft de fractie van de PVV schriftelijke vragen gesteld over de stand van zaken op het damherten dossier in de Hoeksche Waard. De PVV-fractie is echter na mondelingen beantwoording van de gedeputeerde nog niet tevreden. Daarnaast hebben wij ook nog aanvullende vragen.

- 1. Gedeputeerde Staten hebben de vorige schriftelijke vragen niet op tijd kunnen beantwoorden. Daarnaast heeft de gedeputeerde tijdens de mondelinge beantwoording geen reden hiervoor gegeven, terwijl hier wel expliciet om is gevraagd. Waarom hebben GS de schriftelijke vragen niet binnen de gestelde termijn van zes weken kunnen beantwoorden? En wat gaan GS doen om dit in de toekomst te voorkomen?*

Antwoord

De betreffende beantwoording heeft vertraging opgelopen door de wisseling van gedeputeerde en de wisseling van de portefeuille faunabeheer.

- 2. In de mondelinge beantwoording heeft de gedeputeerde ook de ambitie uitgesproken om het gebied te bezoeken en in dialoog te treden met de inwoners. Echter, hij heeft daarbij aangegeven te willen wachten op een uitspraak van de rechter. Waarom wil de gedeputeerde wachten op de uitspraak van de rechter?*

Antwoord

Voormalig gedeputeerde Potjer heeft het gebied bezocht (d.d.14 maart 2025) en heeft met diverse betrokkenen gesproken en op basis daarvan een goed beeld kunnen krijgen van de verschillende perspectieven en belangen die er spelen in de Hoekse Waard. Op dit moment wordt er uitvoering gegeven aan de in Provinciale Staten aangenomen motie 1574 waarin u heeft gevraagd: "om aan de uitspraak van de rechter per direct te kiezen voor beheer van de damherten naar een verantwoord aantal met betrekking tot de verkeersveiligheid, schadebeperking voor de agrarische ondernemers en de populatie in de Hoeksche Waard." Na de uitspraak van de rechter hebben we meer zicht op de juridische (on)mogelijkheden aangaande de damherten en is het voor de vervolg aanpak ook zinvol daar (opnieuw) de verschillende perspectieven uit het gebied bij te betrekken. Gedeputeerde Straathof gaat binnenkort wel naar de Hoekse Waard in het kader van kennismaking en een goede overdracht van dit dossier rond de gemeentelijke verkiezingen.

3. *De gedeputeerde heeft tijdens de mondelinge beantwoording gesteld dat hij het gebied alsnog eerder zou bezoeken als daar een duidelijke aanleiding voor zou zijn. Wat zou voor de gedeputeerde een concrete aanleiding kunnen zijn om het gebied toch eerder te bezoeken?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 2

4. *Is het gebied op de hoogte van het feit dat u het pas na de uitspraak van de rechter wilt bezoeken, en wat waren de reacties vanuit het gebied?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 2

5. *De voorzieningenrechter heeft gesteld dat de motivering van GS niet deugdelijk is. Zijn GS momenteel bezig met het verbeteren van de motivering, zodat deze wel deugdelijk wordt? Zo nee, waarom zien zij daar geen aanleiding toe?*

Antwoord

De voorzieningen rechter heeft ons toegestaan om alvast de populatie actief te verkleinen conform het plan van aanpak van de stichting Faunabeheereenheid Zuid-Holland tot de uitspraak in de bodemprocedure. Uiteraard bereiden wij ons voor op de zitting bij de rechtbank, waarbij ook aandacht wordt besteed aan de overwegingen van de voorzieningenrechter.

6. *Hebben GS enig idee hoe lang het nog kan duren voordat de rechter in deze zaak uitspraak doet? Zo nee, kunnen GS PS, zodra dit wel bekend is, daarover informeren?*

Antwoord

Wij hebben van de rechtbank het bericht ontvangen dat het besluit op 28 mei 2026 op zitting wordt behandeld. We hebben nog geen bericht ontvangen over de verwachte datum waarop uitspraak wordt gedaan.

7. *In de schriftelijke beantwoording van GS is ons medegedeeld dat er op de peildatum van 4 november 2025 al 13 damherten zijn afgeschoten. Wat is er met de kadavers van deze dieren gebeurd?*

Antwoord

De geschoten damherten zijn verwerkt voor consumptie.

8. *GS hebben rondom dit dossier veel kritiek gekregen op de gang van zaken. Kunnen GS een zelfreflectie geven over hoe zij een vergelijkbaar dossier in de toekomst anders gaan aanpakken?*

Antwoord

Als provincie hebben wij de verantwoordelijkheid om ook in lastige dossiers een zorgvuldige afweging te maken tussen de verschillende belangen in de samenleving. Wij realiseren ons dat sommigen wellicht graag een andere uitkomst hadden gezien, maar het is aan de provincie om deze lastige beslissing te nemen. Wij hebben gesproken met de omgeving en de opties zorgvuldig onderzocht en kunnen niet anders dan concluderen dat het genomen besluit, met het oog op de natuur, de maatschappelijke belangen en het dierenwelzijn, het enige juiste is. Voor toekomstige, vergelijkbare dossiers zouden wij weer een gedegen onderzoek en een brede belangafweging uitvoeren, echter bij dergelijke dossiers is niet de verwachting dat besluiten zonder veel maatschappelijke discussies genomen kunnen worden.

Den Haag, 27 januari 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

plv. secretaris,

plv. voorzitter,

drs. C.E.M. Weber

M.E. van Leeuwen