

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

G.A. van de Breevaart (SGP)
(d.d. 22 december 2025)

Nummer
4334

Onderwerp
Verschil data en herziening Omgevingsbeleid irt woningbod

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Al enkele maanden is de SGP op zoek naar concrete informatie over hoe het staat met het woningbod tot en met 2030. Concreet heeft de SGP gevraagd om inzicht te hebben in welke projecten voor hoeveel woningen bijdragen aan het bod. Uiteindelijk heeft PS een projectlijst gehad van heel Zuid-Holland waaruit:

- 1. niet opgemaakt kon worden wat de verwachte start bouw was*
- 2. niet blijkt voor hoeveel woningen een project dan tot eind 2030 meetelt*
- 3. niet blijkt dat waar de optelsommen op zijn gebaseerd aangezien de formules ontbreken*

Voor de SGP was dit informatie waarop in een crisis niet gestuurd kan worden. Zowel niet door GS maar zeker ook niet door PS. Vandaar dat de SGP een tour door de provincie is gestart om overal zelf de lokale informatie op te halen bij wethouders en raadsleden. Op basis daarvan is de SGP tegen een aantal zaken aangelopen:

- 1. op 27 november heeft elke regio projectlijsten ontvangen die wel laten zien voor hoeveel woningen welk project meetelt tot en met 2030. Nog geen maand later dan dat PS een minimalistische versie had ontvangen.*
- 2. op 27 november zijn er regionale gesprekken gevoerd met de gedeputeerde over het te halen bod.*
- 3. Projecten op de lijst staan die nu lijken mee te tellen tot en met 2030 (volgens de lijst) maar die dat nooit gaan halen omdat GS*
 - a. Nu aangescherpt beleid in de herziening voorstelt waardoor veel projecten überhaupt niet meer gerealiseerd lijken te worden*
 - b. projecten nu niet in de herziening heeft opgenomen en daarmee het überhaupt lastig lijkt om voor eind 2030 een project nog gerealiseerd te krijgen maar die qua opleverdatum wel lijken mee te tellen tot 2030*
 - c. projecten op de lijst staan waar GS van heeft aangegeven aan gemeenten niet mee te willen werken maar wel op de lijst staat en meetellen tot en met 2030.*

1. *klopt het dat GS op 27 november of iets daarvoor projectlijsten heeft verstrekt aan gemeenten en regio's die PS niet heeft?*

Antwoord

Gemeenten voeren al vele jaren gegevens in over woningbouwplannen in een door de provincie beschikbaar gesteld online registratiesysteem. Wij gebruiken deze gegevens voor de jaarlijkse vaststelling van de woningbouwprogrammering en voor het aanleveren van gegevens aan anderen. Hierbij geldt dat gemeenten ook kunnen aangeven dat de gegevens vertrouwelijk behandeld moeten worden, wat wij dan ook doen.

Omdat gemeenten zelf de data over de woningbouwplannen rechtstreeks of via een koppeling in de Planregistratie Wonen Zuid-Holland registreren, kunnen ze op elk moment zelf een lijst maken uit het systeem. Dit jaar zijn er ook lijsten geagendeerd op de regionale overleggen met bestuurders over de woningbouwprogrammering. De lijsten die bij de Bestuurlijke overleggen zijn besproken bevatten meer en andere informatie dan de lijst met openbare plannen die PS eerder heeft ontvangen. Dit omdat de informatie die aan PS is geleverd is afgestemd op de gestelde technische vra(a)gen, waarin bijvoorbeeld specifiek is gevraagd naar de periode t/m 2030. De woningbouwprogrammering die GS nog moet vaststellen en die dus zijn besproken met de wethouders lopen tot en met 2035.

2. *Klopt het dat op de lijsten van gemeenten en regio's o.a. een opleverdatum van projecten is vermeld die niet op de lijst van PS stond?*
 - a. *Zo ja, sinds wanneer heeft GS die jaartallen van verwachte oplevering?*
 - b. *Had GS deze data ook voor het moment dat PS de lijst heeft ontvangen waarom die opleveringsjaren niet vermeld stond maar waar wel nadrukkelijk was gevraagd om inzicht?*
 - c. *Zo ja, waarom heeft GS deze data niet (alsnog) direct aan PS verstuurd? Dit is namelijk enorm belangrijke informatie voor het debat van 4 februari 2026*
 - d. *Is GS bereid per omgaande deze totale projectlijst alsnog te delen met PS?*
 - e. *Dan toch maar de prangende vraag: de projectlijst die PS recent op vragen van de SGP heeft ontvangen, was dat alle informatie die GS had op dat moment van de projecten in Zuid-Holland?*

Antwoord

In de in december 2025 aan PS geleverde lijst staat ook per project wat het geplande jaar van oplevering van de eerste en laatste woning is. Het betreft echter alleen de vastgestelde openbare plannen, welke we volgens het dataprotocol dat is afgesproken tussen VNG, IPO en VRO kunnen delen. De jaartallen van geplande oplevering kan de provincie al jaren, sinds het registratiesysteem operationeel is, uit de Planregistratie Wonen halen. De provincie heeft via de Planregistratie Wonen veel informatie over woningbouwplannen, naast naam, locatie, aantal woningen, geplande oplevering en prijsklassen ook onderwerpen als woningtype, prijsklasse, voor ouderen geschikt, type opdrachtgever etc.. Per vraag wordt gekeken welke informatie gedeeld wordt.

3. *Klopt het dat in de lijsten van de gemeenten de formules die gebruikt worden om aan te tonen of wie iets wel of niet gaan halen wel aanwezig zijn en in de lijst die PS heeft juist ontbreken?*
- a. *Is GS het met de SGP eens dat de PS hiermee niet kan controleren waar de optelsommen op zijn gebaseerd en of die juist zijn?*
- b. *De schriftelijke vragen die recent beantwoord zijn geven geen antwoord op de concrete vragen van de SGP welke concrete informatie (2) jaarlijks wordt uitgevraagd bij gemeenten. Graag zou de SGP daarop alsnog reactie ontvangen.*

Antwoord

We hebben in de informatie die op tafel lag op genoemde bestuurlijke overleggen in de regio laten zien hoe VRO de plancapaciteit ten opzichte van de afgesproken ambitie berekent. Daarbij worden alle plannen meegenomen die volgens ambtelijke inschatting niet direct strijdig zijn met het provinciale omgevingsbeleid. (N.B. Slechts 7 plannen van de totaal ca. 2.300 plannen zijn vorig jaar strijdig bevonden). Tot de plancapaciteit behoren kansrijke plannen, plannen die op de reservelijst staan omdat andere plannen bij de gemeenten prioriteit hebben, onvolledige plannen of plannen die pas voor de provincie kansrijk worden als ze geruild worden met plannen buiten BSD die bij nader inzien niet gerealiseerd worden.

Wij hebben als GS de verantwoordelijkheid u tijdig en volledig te informeren. Deze verantwoordelijkheid nemen wij zeer serieus. Technische vragen worden zo snel en volledig mogelijk beantwoord. U als Statenlid heeft ook ambtelijke ondersteuning ontvangen om tot een initiatiefvoorstel te komen.

De lijsten die de gemeenten op 27 november hebben ontvangen lijken (als de SGP goed geïnformeerd is) projecten te bevatten die vanwege het 3ha beleid van dit GS én het voorgestelde Herziene Omgevingsbeleid heel reëel niet meer mogelijk gaan worden. Echter, die projecten tellen nog wel mee in de plancapaciteit voor tot en met 2030 maar ook voor daarna nog.

Daarnaast kan de SGP kan zich niet voorstellen dat beleid is gemaakt, ter inzage is gelegd maar dat niet nu bekend is welke projecten moeten stopgezet worden die niet meer binnen toekomstig beleid passen of niet binnen huidige beleid van de coalitie passen en daarmee niet realistisch zijn tot en met 2030. Daarom de volgende vragen:

Is GS bereid op zeer korte termijn, doch uiterlijk 3 weken voor 4 februari aan PS het volgende te verstrekken:

4. *De SGP zou graag de totale projectlijst ontvangen (exact dezelfde die gemeenten hebben ontvangen mogelijk zelfs al aangevuld met de meest recente informatie) met daarop de projecten (per project) in rood gemarkeerd die geraakt worden door het voorgestelde herziene beleid en daarmee niet meer kunnen worden uitgevoerd. (GS kan hierbij mogelijk gebruikmaken van de zienswijzen van gemeenten)*

Antwoord

Via de griffie zorgen we dat u inzicht krijgt in een uitgebreidere lijst met informatie over projecten (stand per 1-1-2026). We gaan zorgvuldig om met deze data die ons door gemeenten beschikbaar is gesteld en houden ons daarbij aan het dataprotocol. Daardoor kan deze lijst afwijken van de lijsten die zijn besproken tijdens de bestuurlijke overleggen met de regio.

5. *De SGP zou graag in diezelfde lijst de projecten die nog niet op de 3ha kaart lijst staan (en dus ook niet in Herziening 2025 meegenomen zijn) maar daar wel op zouden moeten landen willen ze überhaupt tot uitvoering kunnen komen graag oranje gemarkeerd zien.*

Als het goed is wordt zo per regio duidelijk wat de impact is van het huidige én toekomstige beleid van de provincie.

Antwoord

Er zijn voldoende woningbouwlocaties en -plannen om de opgave t/m 2030 te halen; bestaande woningbouwplannen leveren sneller woningen op dan nieuwe plannen. Met voldoende plancapaciteit voor Zuid-Holland en focussen we onze inzet op de realisatie van die plannen. We zijn terughoudend met het bebouwen van de onbebouwde ruimte zoals afgesproken in het coalitieakkoord en bij het Ruimtelijk Voorstel besloten is door PS. Het blijft mogelijk om woningen te plannen op nieuwe locaties bij het ruilen van deze plannen met woningbouwplannen op locaties die bij nader inzien niet worden gerealiseerd. Ook blijven er mogelijkheden om plannen buiten BSD te realiseren als ze passen binnen de mogelijkheid voor een enkel of dubbel 'straatje erbij'. Locaties buiten BSD kleiner dan 3 ha kunnen bij kernen tot 10.000 inwoners mogelijk via een 'straatje erbij', wanneer er de mogelijkheid is de huidige bestemming te wijzigen. Mogelijkheden daartoe zijn van diverse factoren afhankelijk. Behalve als ze direct strijdig zijn, zoals liggend in een Kroonjuweel Natuurgebied of tuinbouw, kunnen we zonder nader onderzoek in dit stadium niet aangeven welke plannen straks nog wel en welke niet gerealiseerd kunnen worden wanneer gebruik gemaakt wordt van ruilen of de mogelijkheden van een enkel of dubbel 'straatje erbij'

Momenteel zijn we bezig met de boordeling van de nieuw opgevoerde locaties en de strijdigheid met Provinciaal omgevingsbeleid. Opgevoerde locaties buiten BSD hebben net als binnen BSD al een bestemming, buiten BSD is dat vaak Landbouw, Akkerbouw of Glastuinbouw. Naast dat ze buiten BSD liggen speelt ook de huidige bestemming mee. Bij locaties buiten BSD groter dan 3ha die nu niet op de 3 ha kaart staan kunnen deze nog steeds op de 3ha kaart komen als transformatie mogelijk is naar een andere bestemming en er geruild kan worden met buiten BSD locaties die geen doorgang vinden.

De SGP heeft namelijk dan nog 3 weken de tijd om de aangegeven impact lokaal te toetsen.

Den Haag, 20 januari 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff