

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

G.A. van de Breevaart (SGP)

(d.d. 17 februari 2026)

Nummer

4352

Onderwerp

Gezondheid in energiebeleid

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

In mei staat er een algemeen energieoverleg gepland in de commissie EE. Recent hebben we een positionpaper ontvangen maar ook 2 inspraken die hun zorgen uiten over energiebeleid zonder voldoende oog voor gezondheid. Niet zomaar om ergens tegen te zijn, maar bezien vanuit voor de provincie externe expertise met o.a. het oog op bestuurlijke zorgvuldigheid, maatschappelijke rechtvaardigheid en juridische houdbaarheid. Iets waar de SGP al langer een pleitbezorger van is en de meetlat is waarlangs besluitvorming wordt gelegd. Zowel de positionpaper als de inspraken is de SGP uit het hart gegrepen. Vanuit de SGP iig dank voor deze inbreng van expertise.

De stukken zijn zo fundamenteel dat wij de 3 stukken, maar ook de antwoorden van GS graag zouden betrekken bij de bespreking van mei. Daarom ook nu alvast de volgende vragen aan GS.

De positionpaper is opgebouwd uit 10 punten.

1. *Graag zou de SGP bij de elk van de 10 punten een reactie ontvangen met de volgende onderverdeling*
 - a. *Waarom is GS het wel of niet eens met de inhoud genoemd onder het punt? Graag concreet reactie bij punt afzonderlijk.*
 - b. *Is GS bereid om de inhoud van dit punt (benoemen bij elk van de 10 punten afzonderlijk) expliciet mee te nemen in besluitvormingsstukken/Omgevingsbeleid zodat PS ook goed invulling kan geven aan haar rol? Zo ja hoe, zo niet, waarom niet?*

Antwoord

1. Doel en bestuurlijke context

GS hechten eraan dat inwoners en organisaties inbreng kunnen leveren in het debat over de energietransitie. Inspraak vormt een waardevolle aanvulling op de reguliere beleidsvorming. Het position paper betreft een persoonlijke publicatie van een inwoner. GS erkennen de inhoud van het eerste punt, dit bevat echter uitsluitend een toelichting op de doelstelling en context en geen beleidsmatig advies of inhoudelijke stellingname waar GS gevraagd worden op te reageren.

2. Het kernprobleem: schaalverwarring en bestuurlijke afwenteling

- a. In beginsel zijn GS het eens met het belang van een heldere scheiding tussen lokaal, regionaal en landelijk schaalniveau. Tegelijkertijd kunnen lokale keuzes, regionale en landelijke effecten hebben. Zo kan een keuze voor veel zon op dak of voor individuele elektrificatie van de warmtevraag leiden tot de noodzaak om lokaal zwaardere elektriciteitskabels neer te leggen. Op die manier heeft een beslissing van de ene bestuurslaag invloed op het werk van een andere bestuurslaag. Dit kan ook doorwerken op de benodigde regionale en landelijke infrastructuur. GS benadrukken dat de provincie zowel in de Energiewet als in de Omgevingswet een rol heeft als het gaat om grote wind- en zonprojecten, juist omdat deze gemeente overstijgende impact

hebben. Zo wordt in de omgevingseffectrapportage (OER) voor bijvoorbeeld zoekgebieden voor windenergie gekeken naar het lokaal, regionaal en bovenregionaal effect.

Op dit moment wordt er ook gewerkt aan Interbestuurlijke Samenwerkingsafspraken (ISA); afspraken tussen Rijk, provincies, gemeenten en energieregio's. Deze zijn ingericht op de samenwerking tussen de bestuurslagen te verbeteren. Hierin worden vanuit de provincie geleerde lessen uit de huidige werkwijze, rol- en taakverdeling betrokken. PS is hier eind februari over geïnformeerd met de brief 'Stand van zaken Interbestuurlijke Samenwerkingsagenda Energie'.

- b. GS hebben de gemaakte afwegingen opgenomen in het ontwerp besluit herziening Omgevingsbeleid 2025. Voor de Interbestuurlijke Samenwerkingsafspraken (ISA) loopt een separaat traject met het oog op de doelstellingen voor na 2030, hierbij is ook een raakvlak met het statenvoorstel "Toekomst energieopwekking in Zuid-Holland na 2030", waarin ook lessen uit de huidige werkwijze zijn verwerkt.
3. Centrale en decentrale energievoorziening: een functionele ordening
 - a. Het position paper lijkt als stellingname te nemen dat decentrale energievoorziening enkel een functie kan hebben als het aansluit op lokale vraag. GS wijzen erop dat de minister van KGG in haar [Kamerbrief over de ontwikkeling van het decentraal energiesysteem](#) ook aangeeft dat het decentrale energiesysteem betrekking heeft op zowel het lokale als regionale schaalniveau. Een voorbeeld van een regionaal project is WarmtelinQ, waarmee warmte vanuit de Rotterdamse haven richting de Haagse en Leidse regio getransporteerd wordt. De effecten van dit project werken door op lokaal en landelijk niveau. Lokaal betekent de beschikbaarheid van warmte dat gemeenten de keuze krijgen om meer wijken op warmte aan te sluiten. Landelijk en regionaal heeft dit tot gevolg dat het elektriciteitsnetwerk minder hoeft te worden verzwakt. WarmtelinQ zorgt er ook voor dat er lokaal en regionaal minder vraag naar elektriciteit in het stookseizoen is, waardoor de piek in het seizoen minder groot is dan wanneer gekozen wordt voor elektrische verwarmingsmogelijkheden. Ook projecten voor windenergie kunnen zowel lokaal als regionaal effect hebben. Om te komen tot een eerlijke verdeling van lusten en lasten is in het Klimaatakkoord afgesproken dat gestreefd wordt naar 50% lokaal eigenaarschap. Uit de [analyse](#) van het Nationaal Programma Regionale Energie Strategie (NP RES) en Energie Samen blijkt dat de borging hiervan in beleid in 2025 licht gestegen is t.o.v. de situatie in 2023.
 - b. GS hebben in de omgevingseffectrapportage (OER) voor de herziening Omgevingsbeleid 2025 onder andere de aansluitmogelijkheden van windturbines op het elektriciteitsnetwerk beoordeeld. Samen met de netbeheerders wordt onderzocht of het mogelijk is hier een verdiepingsslag op te maken. Gelet op de doorlooptijd van zoekgebied tot concreet gerealiseerd project is het lastig om op basis van huidige gegevens uitspraken te doen over de concrete meerwaarde van een windproject in een van de zoekgebieden, als het gaat om netcongestie. Deze hangt namelijk onder andere af van het beoogd opgesteld vermogen van het project, wat het antwoord oplevert op de vraag of een project aansluit op het regionale of het landelijk elektriciteitsnetwerk.
4. Toedeling van functies aan locaties
 - a. GS onderschrijven het belang van bovenlokale afweging van gebieden voor windenergie. Daarom zijn er RES-regio's, zodat gemeenten met hun buurgemeenten kunnen samenwerken. En om die reden hebben GS in de OER voor de herziening van het provinciaal Omgevingsbeleid 2025 bovenregionaal onderzocht welke gebieden het meest geschikt zijn om de RES-biedingen met inzet van windenergie te realiseren. Daarbij zijn de door gemeenteraden, Provinciale Staten en algemeen besturen (waterschappen) vastgestelde RES-biedingen als uitgangspunt genomen. GS hebben gemeenten en waterschappen ook de mogelijkheid geboden om gebieden aan te dragen om mee te nemen in de Omgevingseffectrapportage. Dit traject is verbonden aan de doelstellingen van 2030 en daarmee samenhangende afspraken. Voor na 2030 zal een andere nog

nader vast te stellen werkwijze worden gevolgd (ISA) waarbij GS ook de lessen uit de huidige werkwijze zullen betrekken.

- b. GS beschouwen de afweging over zoekgebieden en locaties voor windenergie, overeenkomstig met de energiewet, als een provinciale verantwoordelijkheid. Waarbij PS besluitvormend is over wijzigingen in de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. Daar waar het gaat om concrete projecten kunnen we, net als voorheen, in overleg met gemeenten besluiten om de rol van bevoegd gezag aan gemeenten te laten, binnen de kaders die de Energiewet hiervoor geeft. Gemeenten zijn bevoegd gezag voor windprojecten onder de 15 MW en kunnen in die hoedanigheid zonder toestemming aan de slag.

5. Clusteren van windturbines als ruimtelijk ordeningsprincipe

- a. Clustering van windturbines als ruimtelijke ordeningsprincipe is een belangrijk middel om spreiding over, en impact op gebieden te voorkomen. Clustering kan op verschillende landschappelijke schalen. In Zuid-Holland is tot nu gekozen voor clustering van grote windturbines in het havenindustriële complex en de Zuid-Hollandse eilanden, en daar is ook gekozen voor clustering. Ook binnen deze gebieden is clustering van belang om spreiding over het gehele gebied te voorkomen.

Om spreiding van windturbines over de RES-regiogebieden Holland-Rijnland en Midden-Holland te voorkomen, is het binnen deze regio's van belang om te zorgen voor zoveel mogelijk clustering en daarmee te voorkomen dat er veel losse windturbines worden geplaatst. Dit wordt verder uitgewerkt na vaststelling Herziening Omgevingsbeleid 2025 (op 3 juni 2026).

- b. GS hebben de afwegingen meegenomen in de lopende herziening van het Omgevingsbeleid. De meest geschikte uit de onderzochte gebieden zijn voorgedragen voor clustering van windturbines.

6. Integrale afweging versus projectmatige uitvoering

- a. GS onderkennen dat de energietransitie plaatsvindt binnen een complex bestuurlijk en juridisch speelveld waarin overheden en uitvoeringsorganisaties vanuit eigen wettelijke taken en verantwoordelijkheden handelen. Gemeenten zijn in de meeste gevallen van uitbreiding op het elektriciteitsnet bevoegd gezag voor de concrete projecten, het Rijk stelt nationale kaders en ontwikkelt energie-infrastructuur van nationaal belang, en netbeheerders hebben wettelijke verplichtingen zoals de aansluitplicht. Besluitvorming vindt daarmee plaats op verschillende schaalniveaus en binnen verschillende verantwoordelijkheden. Bovendien onderkennen GS het belang van een integrale afweging bij energie-infrastructuur projecten waarin relevante beleidsopgaven en ruimtelijke kwaliteit meegenomen worden. Uit het provinciale Omgevingsbeleid volgen diverse beoordelingskaders die daarvoor worden ingezet. Zo is het ten aanzien van klimaatverandering, bodemdaling en toenemende druk op de leefomgeving bijvoorbeeld essentieel dat water en bodem een centrale rol spelen in de ruimtelijke ordening van Zuid-Holland. Dat betekent dat ruimte die nodig is voor het water- en bodemsysteem vrij wordt gehouden van ruimtelijke functies die daar niet mee gecombineerd kunnen worden. Voor dit specifieke vraagstuk ontwikkelt de provincie in samenwerking met de netbeheerders een product om de ruimtevraag van de energietransitie in relatie tot het water-bodemsysteem in beeld te brengen. Dit product wordt onderdeel van het open data portaal van de provincie en is dan ook voor PS toegankelijk.

De provincie streeft op deze manier naar een integrale afweging bij concrete energie-infrastructuur projecten met een pMIEK-status (energie-infrastructuur projecten van bovengemiddeld maatschappelijk belang) door projecten te monitoren en te signaleren welke keuzes er wanneer gemaakt worden. De methodiek om deze integrale afweging vast onderdeel van het proces te maken is in ontwikkeling en een volgende stap in de samenwerking met alle betrokken partijen.

Op de langere termijn werkt de provincie in een tweejaarlijkse cyclus aan het integraal programmeren van het energiesysteem met als resultaat het pMIEK (provinciaal

Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat). De derde keer integraal programmeren is begin 2026 van start gegaan (zie ook [de startnotitie](#) voor opstellen pMIEK 3.0). Een van de doelen is het ontwikkelen van een methodiek om bij een gebiedsgerichte uitwerking keuzes in voor het energiesysteem integraal af te wegen vanuit de verschillende relevante beleidsopgaven en ruimtelijke ontwikkelingen. Daarbij worden economische, ecologische, sociale en gezondheidsbelangen in samenhang beschouwd. De inzichten die hieruit voortkomen zullen verwerkt worden in het Omgevingsbeleid of ingebracht worden bij het ruimtelijk voorstel, waarin energie opnieuw integraal onderdeel vormt van bredere ruimtelijke keuzes.

- b. GS zijn bereid om in hun beleidsstukken binnen het Omgevingsbeleid expliciet te blijven duiden hoe belangen zijn gewogen en welke rol de provincie daarin heeft zodat Provinciale Staten hun kaderstellende en controlerende rol goed kunnen vervullen.

7. Evenredigheid, draagvlak en eigenaarschap

- a. GS delen de mening dat het belangrijk is en blijft om te waken voor een onevenredige verdeling van lusten en lasten. Dat geldt zowel voor de huidige situatie, als voor de veranderingen die de energietransitie met zich meebrengt. Daarom is het ook van belang om bij de ontwikkeling van een meer decentraal energiesysteem te blijven werken aan draagvlak door middel van lokaal zeggenschap en eigenaarschap. Hiertoe bereiden we een uitvoeringskader participatie en lokaal eigendom voor. Dit kader heeft als doel richting te geven aan de manier waarop inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties betekenisvol kunnen deelnemen aan de energietransitie en hiervan kunnen profiteren in projecten waar de provincie bevoegd gezag is. Tegelijkertijd biedt het duidelijkheid over de verwachtingen en verantwoordelijkheden van initiatiefnemers, bevoegd gezag en de omgeving. PS kan in juni 2026 een brief verwachten met een update over het Uitvoeringskader. Het uitvoeringskader is gereed om besproken te worden in de commissievergadering van 27 september.
- b. In de herziening van het Omgevingsbeleid 2025 zijn voorstellen opgenomen die hieraan tegemoetkomen. Ook hebben GS het voornemen om dit te verkennen hoe rechtvaardigheid als belangrijke waarde in relevante besluitvormingsstukken en Omgevingsbeleid meer expliciet een plek kan krijgen. PS worden geïnformeerd bij de LTA van Herfst '26; wat energierechtvaardigheid betekent en hoe dit sturend kan zijn voor energiebeleid.

8. Publieke regie en gezamenlijke verantwoordelijkheid

- a. GS delen de mening dat provincie en gemeenten gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de keuze van het juiste schaalniveau voor keuzes en besluiten, ingegeven door landelijke wetten en afspraken, zoals Omgevingswet, Energiewet, Wet Collectieve Warmte en de afspraken uit het nationaal klimaatakkoord.
- b. GS hebben de rolverdeling en verdeelde verantwoordelijkheid expliciet meegenomen in de aanpassingen van het provinciaal Omgevingsbeleid. Daar waar de provincie geen wettelijke rol heeft informeren we PS over de rolneming, zoals wij die voor ons zien.

9. Slotpositie

- a. GS onderschrijven het belang van zorgvuldige, evenwichtige en transparante besluitvorming. Deze elementen zijn daarmee onderdeel van de integrale afweging die GS toepassen in besluitvorming, ook in de energietransitie.
- b. De genoemde uitgangspunten maken al onderdeel uit van de reguliere besluitvorming door GS en komen via de systematiek van de Omgevingswet en het Omgevingsbeleid vanzelfsprekend in de besluitvormingsstukken tot uitdrukking.

10. Slot en verantwoording

- a. GS werken vanzelfsprekend binnen de wettelijke kaders en beschikken over brede ambtelijke expertise en advisering. De genoemde waarden worden onderschreven en maken reeds deel uit van de manier waarop GS besluiten voorbereiden en nemen.
- b. De uitgangspunten zijn reeds structureel geborgd in het bestaande provinciale beleid, de Omgevingswet en in de werkwijze van GS.

2. *Is GS het eens met de volgende zin: "Het vertragen van de energietransitie staat niet centraal maar het borgen van bestuurlijke zorgvuldigheid, maatschappelijke rechtvaardigheid en juridische houdbaarheid." zo ja, waarom wel, zo niet, waarom niet. Graag concreet hoe GS hier concreet PS in faciliteert in haar besluitvorming.*

Antwoord

GS willen de energietransitie verder brengen en neemt neemt daarin zorgvuldigheid, rechtvaardigheid en juridische houdbaarheid serieus. GS nemen PS zo goed mogelijk mee te nemen in de informatievoorziening hierover, zodat PS haar kaderstellende en controlerende rol goed kan uitvoeren.

De SGP heeft de volgende vragen bij de inspreektekst :

3. *Is GS het met de inspreektekst eens dat de politieke afweging naar de achterkant van het proces verschuift als richtinggevend keuzes impliciet ontstaan in uitvoeringsdocumenten?*
- a. *Zo ja, hoe heeft GS dit voorkomen in het voorliggende omgevingsbeleid,*
 - b. *zo niet waarom niet?*

Antwoord

- a. GS is het hier niet mee eens. GS proberen door het tijdig aanbieden van herzien Omgevingsbeleid en het regelmatig inlichten van Provinciale Staten te zorgen dat zij tijdig in het proces betrokken worden. Zo kan PS invulling geven aan haar kaderstellende rol.
- b. Niet van toepassing.

4. *Is GS het eens met de inspreektekst dat Nationaal en Europees recht verlangen dat gezondheidsrisico's vooraf zichtbaar en onderbouwd worden meegewogen en daarmee geen beleidskeuze is maar een juridische vereiste voor juridisch houdbare besluitvorming?*
- a. *Zo ja, heeft GS dit al verankerd in het Herziene Omgevingsbeleid en zo ja hoe?*
 - b. *Zo niet, waarom niet?*
 - c. *Zo niet, is GS bereid het in eerstvolgende toekomstig beleid wel duidelijk te verankeren en zo ja, hoe?*
 - d. *Oftewel, is GS bereid om bij besluitvorming inzake energiebeleid, gezondheid als een expliciet afwegingscriterium uit te werken zodat GS en PS dit integraal kunnen afwegen bij besluitvorming?*

Antwoord

- a. Ja, via de omgevingseffectrapportage (OER). De OER voldoet zowel aan de juridische Europese als de nationale plan-MER-vereisten. Voor de planfase worden in een OER de relevante – potentieel aanzienlijke - milieugevolgen onderzocht. Daarmee kan de OER gebruikt worden als milieu-informatieve ondersteuning voor de vast te stellen Omgevingsvisie.
- b. Niet van toepassing.
- c. Niet van toepassing.
- d. Gezondheid kan een belangrijke nevenwinst van de energietransitie zijn, zo blijkt uit de [beoordeling van de effecten van het klimaatakkoord op veiligheid, gezondheid en natuur van het RIVM](#). Op landelijk niveau ontstaat het positieve gezondheidseffect vooral door het vervangen van

verbrandingsmotoren (benzine, diesel, gas) door elektromotoren. Voor onze provincie, met een grote concentratie aan fossiele energiecentrales, komt daar het positieve effect van het vervangen van fossiele elektriciteitscentrales door hernieuwbare elektriciteitsbronnen bij.

Wel past daarbij de kanttekening dat ook nieuwe energiebronnen, zoals wind- en zonne-energie, gezondheidseffecten kunnen hebben. Deze zijn veelal meer lokaal van aard dan de luchtkwaliteitseffecten van bijvoorbeeld een kolencentrale. De inventarisatie van het RIVM uit 2021 naar de [effecten van nieuwe energiebronnen](#) laat zien dat de negatieve effecten op gezondheid en veiligheid (arbeidsveiligheid en risico's voor de leefomgeving) in verhouding vrij klein zijn. Wel kunnen enkele energiebronnen negatieve effecten op gezondheid en veiligheid veroorzaken. Windturbines kunnen hinder veroorzaken bij omwonenden. Installaties om biomassa te verbranden en houtkachels veroorzaken luchtverontreiniging.

In de omgevingseffectrapportage voor de herziening Omgevingsbeleid 2025 hebben PS de afwegingen expliciet gemaakt door verschillende alternatieven te onderzoeken, waaronder een alternatief leefomgeving. Uit de onderzochte alternatieven komt naar voren dat er bestuurlijke keuzes te maken zijn tussen lokaal bestuurlijk draagvlak, natuur, leefomgeving en landschap. Tegelijkertijd zijn er gebieden die in elk van deze alternatieven in beeld komen.

GS merken op dat de effecten van fossiele energiebronnen en hernieuwbare elektriciteitsbronnen op andere schaalniveaus spelen. De kolencentrales in de Rotterdamse haven hebben effect op een boven nationale schaal, maar zijn veelal klein t.o.v. lokale effecten. De effecten van een windpark zijn veelal lokaal.

De SGP heeft de volgende vragen bij de inspreektekst van dhr Van Gasteren:

5. *Is GS het eens met de inspreektekst dat de kaderstellende rol van PS enorm belangrijk is bij het vaststellen van o.a. de Startnotitie?*
- a. Zo ja, waarom?*
- b. Zo niet waarom niet?*

Antwoord

- a. Ja.
- b. Niet van toepassing.

6. *Op welke wijze geeft GS invulling aan een zo goed mogelijk faciliteren van de kaderstellende rol van PS bij:*
- a. Documenten binnen het domein Energie die ter besluitvorming voorliggen bij PS zoals startnotities etc.? Graag concreet reactie*
- b. Als GS vindt dat het beter kan, op welke manier wil zij dat gaan vormgeven de komende tijd? Graag concreet reactie.*

Antwoord

- a. GS geven invulling aan de het zo goed mogelijk faciliteren van de kaderstellende rol van PS door startnotities e.d. tijdig voor te leggen aan PS. In het kader van de lopende herziening van het provinciaal Omgevingsbeleid 2025 hebben GS PS voorafgaand aan de startnotitie herziening Omgevingsbeleid 2025 via de Statenbrief Routekaart RES geïnformeerd over het voornemen om te zoeken naar meer plaatsen voor windenergie.
- b. GS nemen PS altijd mee aan de voorkant van het proces. Ook in de komende tijd zal dat blijven gebeuren. De LTA is hier een middel voor.

“Integraal programmeren verschuift in de startnotitie pMiek 3.0 van verkenning naar feitelijke richtinggeving en werk door in ruimtelijke- en investeringskeuzes. Daarmee ontstaat er feitelijke kaderwerking, terwijl het document formeel als uitvoerend wordt gepresenteerd. Zonder expliciete duiding ontstaat het risico dat uitvoeringsdocumenten impliciet normerend worden

7. *Is GS het eens met bovenstaand citaat qua feitelijke inhoud? Waarom wel of niet?*

Antwoord

GS herkennen dat het pMIEK zich in de afgelopen iteraties heeft ontwikkeld van een primair verkennend instrument naar een meer richtinggevend strategisch document. Hiermee wordt bedoeld dat het pMIEK inzicht biedt in samenhang, keuzes voorbereidt en de strategische inzet van het energiesysteem in gebiedsprocessen ondersteunt.

GS delen echter niet de opvatting dat hiermee sprake is van impliciete kaderstelling en is het daarmee niet eens met het bovenstaande citaat. Het pMIEK 3.0 is een verkennend en uitvoerend product onder verantwoordelijkheid van GS en heeft geen beleidsstatus onder de Omgevingswet.

Eventuele normerende of juridisch bindende werking ontstaat uitsluitend wanneer inzichten uit het pMIEK verder worden vertaald naar het provinciaal Omgevingsbeleid of andere formele beleidsinstrumenten. Die besluiten vallen onder de kaderstellende bevoegdheid van Provinciale Staten.

8. *Wil GS voorkomen dat bovenstaand citaat ook daadwerkelijk feit wordt/is in stukken vanuit GS (domein Energie) richting PS?*

a. *Zo ja hoe,*

b. *Zo niet, waarom niet?*

Antwoord

a. GS willen voorkomen dat uitvoeringsdocumenten impliciet normerend worden zonder expliciete duiding. Het aangehaalde citaat betreft geen letterlijke weergave van de tekst uit de startnotitie. In de startnotitie wordt gesproken over een “richtinggevend kader voor de ruimtelijk-energetische ontwikkeling van de provincie”, waarmee wordt bedoeld dat inzichten over de benodigde toekomstige ontwikkeling van het energiesysteem ingebracht kunnen worden bij verdere beleidsontwikkeling en besluitvorming. Het pMIEK neemt zelf geen juridisch bindende besluiten en stelt geen nieuwe beleidskaders vast.

GS bewaken dit onderscheid op drie manieren:

- 1) door in stukken aan PS expliciet de status van het pMIEK te duiden als strategisch en verkennend instrument;
- 2) kaderwerking enkel te laten plaatsvinden via uitwerking en besluitvorming in het Omgevingsbeleid of andere wettelijke instrumenten, waarvoor Provinciale Staten bevoegd zijn;
- 3) door eventuele doorwerking naar ruimtelijke of investeringskeuzes steeds via afzonderlijke besluitvormingsmomenten te laten verlopen.

b. Niet van toepassing.

Den Haag, 10 maart 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff

Bijlagen:

1. Position Paper gezondheid en juridische en procedurele juistheid stukken
2. Inspraak Commissie Energie Economie pMIEK 3.0 Inspreker 1 11-02-2026
3. Inspraak Commissie Energie Economie pMIEK 3.0 Inspreker 2 11-02-2026