

## Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

A.J. Veerman (CDA)  
d.d. 19 februari 2026

Nummer  
4354

Onderwerp  
Ontwikkelingen in de Vlietzoom

### Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting vragensteller*

*In de media heeft de fractie van het CDA Zuid-Holland vernomen dat het college van Den Haag ondanks een stevige zienswijze, een unaniem aangenomen motie, en een duidelijk tegengeluid vanuit buurgemeenten en inwoners/bedrijven uit de Vlietzoom, haar oorspronkelijke plannen door lijkt te drukken. Dit staat haaks op de gewenste gebiedsontwikkelingen en daarmee belangen van bewoners, gemeente Leidschendam-Voorburg en Provincie Zuid-Holland.*

1. *Is GS bekend met het nieuwsbericht in Den Haag Centraal van 19 februari 2026 ([College passeert raad over extra bedrijven in Vlietzone: 'De werkwijze is bespottelijk'](#)) dat het college van Den Haag voornemens is, tegen de wens van de eigen gemeenteraad, buurgemeente Leidschendam-Voorburg, bewoners en bedrijven uit het gebied, en de provincie Zuid-Holland in, haar eigen plannen door te drukken?*

#### Antwoord

Ja, we hebben kennisgenomen van het nieuwsbericht en van de recente besluitvorming door het college van Den Haag.

2. *Deelt GS de opvatting dat dit zeer onwenselijk is en haaks staat op de unaniem aangenomen motie 1675 van het CDA betreft breed draagvlak voor een nog mooiere Vlietzoom?*

#### Antwoord

Motie 1675 roept GS op om in bestuurlijke overleggen met het college van Den Haag (1) erop aan te dringen het plan 'Haags Cultuurlandschapspark' mee te nemen in het ontwikkelplan voor de Haagse Vlietzone en aan te geven dat dit plan de voorkeur van provinciale staten geniet, en (2) te benadrukken dat in de Haagse Vlietzone geen ruimte is voor de eventuele vestiging van een afvalcentrale en het Haagse college te ondersteunen in de zoektocht naar een alternatieve oplossing voor de afvalcentrale.

Wij hebben in de afdoening van de motie 1675 toegezegd in ambtelijke en bestuurlijke gesprekken te benadrukken dat de vestiging van de watergebonden afvaloverslag, die hoge milieucategorie 4.2 heeft, in de Vlietzoom niet de voorkeur heeft van GS.

In de herziening van het Omgevingsbeleid 2025 is deze toezegging verwerkt in de toelichting van het Omgevingsprogramma onder het kopje 'ontwikkeling en realisatie deelgebieden Landschapspark', waarin expliciet is opgenomen dat ten behoeve van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en inpassing van een drinkwatervoorziening in de Vlietzone in het Omgevingsplan aangaande bedrijventerrein Westvlietweg III geen ruimte geboden wordt voor de verplaatsing van het watergebonden deel van het afvalcluster vanaf de Binckhorst.

Op 26 februari j.l. heeft in de Haagse gemeenteraad een spoeddebat plaatsgevonden over het nieuwsbericht 'college passeert de raad', op verzoek van de ChristenUnie/SGP. In de raadsvergadering bleek dat een concept collegebesluit is gelekt naar de media en naar de raad. Burgemeester Van Zanen heeft aangifte gedaan van schending van ambtsgeheim. Tijdens het spoeddebat is door CU-SGP een motie 'Geen onomkeerbare stappen in de Vlietzoom' ingediend. Deze motie is met 44 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen. De motie draagt het college B&W van Den Haag op om geen principebesluiten of gesprekken te voeren over de afvalcluster en de Vlietzone zonder dit aan de raad voor te leggen.

Op 20 maart j.l. heeft het college van B&W van Den Haag de afdoening van de motie CU\_SGP 'Geen onomkeerbare stappen in de Vlietzoom' bekend gemaakt. Tevens heeft het college haar richtinggevend besluit voor de voorkeursvariant voor de verplaatsing en transformatie van het afvalcluster Binckhorst vastgesteld en daarmee de ruimtelijke reserveringen mogelijk gemaakt voor verplaatsing van de niet-watergebonden delen van de afvalcluster (RIS325011).

Het college van B&W heeft daarnaast vrijdag 20 maart een brief aan het college GS van de provincie gestuurd met het verzoek om de bestuursovereenkomst Binckhorst aan te passen om zodoende de voorkeursvariant in gang te zetten. De aanpassing van de bestuursovereenkomst heeft betrekking op het wijzigen van de volgorde van "beter benutten, revitaliseren en eventueel uitbreiden" naar gelijktijdig "beter benutten, revitaliseren en uitbreiden".

3. *Staat GS nog steeds achter de lijn van de provincie staat m.b.t. de invulling van dit gebied?*

Antwoord

Ja.

4. *Is GS bereid om opheldering te vragen bij de gemeente Den Haag? Zo ja, welke acties kunnen wij van GS verwachten?*

Antwoord

Ja.

Met haar besluit van 20 maart j.l. over de locatiereservering voor het afvalcluster op basis van de voorkeursvariant ten behoeve van de verplaatsing en doorontwikkeling van het afvalcluster Binckhorst (RIS10978781) heeft het college van Den Haag haar inzet bepaald met betrekking tot de transformatie van de Binckhorst en de uitplaatsing van de niet-watergebonden delen van het afvalcluster.

In onze schriftelijke reactie op het verzoek tot aanpassing van de bestuursovereenkomst Binckhorst (brief kenmerk PZH-2026-887962968) hebben wij aangegeven dat de provincie kennis heeft genomen van de afdoening van de motie en het richtinggevend besluit, maar benadrukken wij dat Gedeputeerde Staten, noch Provinciale Staten een besluit hebben genomen waarin de voorkeursvariant gesteund wordt.

Inzake het verzoek tot aanpassing van de bestuursovereenkomst hebben wij geantwoord dat wij bereid zijn om in gesprek te gaan over de gevraagde aanpassingen, mits aan een aantal randvoorwaarden kan worden voldaan en deze verwerkt worden in een hernieuwde bestuursovereenkomst Binckhorst. Deze randvoorwaarden betreffen in ieder geval het goed ruimtelijk inpassen van een ontsluitingsweg van het bedrijventerrein Westvlietweg III, waardoor de Westvlietweg autoluw gemaakt kan worden. Wij willen nadrukkelijk meegeven dat wij de voorkeur geven aan een ontsluitingsweg parallel aan de A12. Voorts dient het “beter benutten en revitaliseren” gelijktijdig met de uitbreiding van de Westvlietweg III uitgevoerd te worden, waarbij er ruimte blijft om een circulair cluster te ontwikkelen. Ook vinden wij het belangrijk dat de ontwikkeling op het bedrijventerrein bijdraagt aan de opgave om de Vlietzone groen en beleefbaar in te richten.

Ten slotte vinden wij het van belang dat er een sluitend financieel plan ligt dat de realiseerbaarheid van deze ontwikkeling zeker stelt, zeker gezien de mededeling van het college van B&W in het richtinggevend besluit ‘Voorkeursvariant voor het uitplaatsen en transformeren van het afvalcluster Binckhorst’ dat de financiële middelen nog grotendeels gevonden moeten worden. Tenslotte willen we de fasering van deze ontwikkeling nader vastleggen als randvoorwaarde in de aangepaste bestuursovereenkomst.

5. *Hoe duidt GS deze ontwikkelingen met oog op de Zienswijze van Provincie Zuid-Holland op de NRD Vlietzone die duidelijk stelt er geen plaats is voor een afvalcentrale in de Vlietzoom, en geen uitbreiding van het bedrijventerrein Westvliet III kan plaatsvinden, tenzij dit goed is ingebed in het cultuurlandschapspark?*

Antwoord

Wij hebben in onze zienswijze op de Nota Reikwijdte en Detailniveau Haagse Vlietzone aangegeven dat de vestiging van een watergebonden afvaloverslag niet de voorkeur heeft. In het Omgevingsprogramma staat onder het kopje ‘ontwikkeling en realisatie deelgebieden Landschapspark’ dat er geen ruimte mag komen voor het verplaatsen van het watergebonden deel van het afvalcluster van de Binckhorst naar bedrijventerrein Westvlietweg III. Een eventuele uitbreiding van de Westvlietweg blijft wel mogelijk, het gaat dan om binnenstedelijk bedrijventerrein. Met deze beleidsaanpassing komt de provincie tegemoet aan motie 1675 en aan de bestuursovereenkomst Binckhorst met de gemeente Den Haag. In de Haagse voorkeursvariant blijft de watergebonden afvaloverslag in de Binckhorst. Aan een uitbreiding van het bedrijventerrein Westvlietweg III stellen wij randvoorwaarden waarmee wij een veilige ontsluiting en een goede ruimtelijke inpassing borgen.

Den Haag, 7 april 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff