

## Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

G.A. van de Breevaart (SGP)  
(d.d. 3 maart 2026)

Nummer  
4361

Onderwerp  
Inzicht in najaarsuitvraag 2025 nav Landelijke Monitor Voortgang Woningbouw

### Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting vragensteller*

*GS heeft aangegeven dat PS de projectlijst met de zwaar geheime projecten die tot en met 2030 nog mee zouden kunnen tellen niet in mocht zien. Dit vanwege enkele artikelen in het Dataprotocol Landelijke Monitoring Voortgang Woningbouw. Citaat GS: "Als PS de projecten wel zou inzien dan zou dit de relatie en het vertrouwen met de gemeenten schaden waardoor gemeenten wellicht niet alle projecten meer zouden invoeren en daarmee GS het zou gaan ontbreken aan inzicht". Echter, in het debat in Provinciale Staten op 25-02-2026 heeft GS aangegeven dat de SGP wél, onder het tekenen van een geheimhoudingsverklaring, de stukken mocht inzien. Een opmerkelijk wending, van staatsgeheim naar inzichtelijk voor PS. Daarom de volgende vragen:*

1. *Wat is de reden dat de SGP (overigens lijkt ons dat alle statenleden dat inzicht zouden moeten hebben en niet alleen de SGP) nu wel de stukken mag inzien? Graag concreet reactie.*

#### Antwoord

Wij willen ons, zoals eerder aangegeven, houden aan de interbestuurlijke afspraken die in het Dataprotocol Landelijke Monitoring Voortgang Woningbouw zijn vastgelegd. Daaruit blijkt dat de gegevens in de Planregistratie Wonen van de gemeenten zijn en blijven. Als gemeenten de woningbouwplannen als vertrouwelijk hebben bestempeld, moeten ze vertrouwelijk blijven. De provincie mag de gegevens van vertrouwelijke plannen niet op planniveau verstrekken. Als wij hiermee onzorgvuldig zouden omgaan, verwachten we dat dit onze relatie met gemeenten kan schaden. Hierdoor lopen we het risico dat gemeenten minder gegevens met ons delen en we slechter zicht hebben op de woningbouwprogrammering in onze provincie. Aan de andere kant beseffen wij ons terdege dat Provinciale Staten alle informatie moet kunnen krijgen die nodig is voor het uitoefenen van hun taken en verantwoordelijkheden. Daarom hebben wij naar een oplossing gezocht waarmee we recht doen aan het dataprotocol en de informatiebehoefte bij Provinciale Staten. Wij zullen de procedure waarmee wij een lijst met woningbouwplannen uit de Planregistratie Wonen, waaronder ook de vertrouwelijke, met u kunnen delen, zo spoedig mogelijk in gang zetten. Zie hierover ook beantwoording Statenvragen 4359 van uzelf. Uiteraard geldt het aanbod aan de SGP ook voor de andere partijen in de Staten.

2. *Waren de geschetste gevolgen vanuit de gemeente en het enorme risico van onvoldoende sturing bij GS wat overtrokken of is de SGP straks debet aan onvoldoende sturing als de SGP (en mogelijk de rest van de Statenleden) de zwaar beveiligde projectlijst in heeft gezien? Graag concreet reactie.*

#### Antwoord

Zie antwoord op vraag 1.

3. *Op pagina 2 en 3 van de informatiebrief landelijke Monitoring Voortgang Woningbouw staan een aantal interessante zaken voor PS om beter inzicht te krijgen:*
  1. *Klopt het dat de provincie 2x per jaar een uitvraag doet richting gemeenten naar de stand van zaken woningbouw?*
  2. *Kan GS aangeven of de projectlijst die PS heeft ontvangen de volgende punten bevat?*
    1. *Of het woningbouwplan is gerealiseerd?*
    2. *Of het woningbouwplan is komen te vervallen?*
    3. *Het aantal tijdelijke woningen?*
    4. *Het aantal geschikte woningen voor ouderen?*
    5. *Prijssegmentering?*
  3. *De genoemde punten bij vraag 3.2. waarom wel of niet?*

#### Antwoord

Ja. In die zin dat de provincie gemeenten twee keer per jaar actief ambtelijk per e-mail benadert met een verzoek om de gegevens in de Planregistratie Wonen te actualiseren. De eerste keer, in het voorjaar voor de levering Landelijke Monitor Voortgang Woningbouw, waarbij het vooral gaat om opschonen van bestaande plannen uit het afgelopen jaar en de tweede keer, rond de zomer voor de levering Landelijke Monitor Voortgang Woningbouw en de gesprekken over de regionale woningbouwprogramma's in het najaar, waarbij het gaat om het bijwerken van bestaande plannen en invoeren van nieuwe plannen. Daarnaast kunnen gemeenten zelf hun plannen tussentijds bijwerken.

De laatste, aangepaste projectenlijst die in januari 2026 aan Provinciale Staten ter inzage beschikbaar is gesteld, bevat geen informatie of een woningbouwplan is gerealiseerd of komen te vervallen. Verder is in deze lijst niet het aantal tijdelijke woningen noch het aantal voor ouderen geschikte woningen en het aantal naar prijssegmentering opgenomen. Er is toen geleverd wat op 22 december 2025 door de SGP is gevraagd. De Planregistratie Wonen bevat deze gegevens op zich wel voor zover gemeenten die hebben geregistreerd. Zo komt er in de actuele projectenlijst één reserveplan voor dat inmiddels is vervallen. De reden waarom dit project is vervallen, wordt niet geregistreerd.

4. *Zijn in de najaarsuitvraag 2025 de volgende zaken opgenomen?*
  1. *Toevoegen van betrokken partijen*
  2. *Toevoegen van knelpunten die bij projecten spelen*
  3. *Toevoegen van planologische mijlpalen in de voortgang van de planrealisatie zoals aanvraag van vergunning en start bouw?*
  4. *Toevoegen van uitvoeringsmijlpalen?*

#### Antwoord

Bij het verzoek tot actualiseren van gegevens rond de zomer voor onder meer de najaarslevering Landelijke Monitor Voortgang Woningbouw hebben we, net als voorgaande jaren, gemeenten gevraagd om in de Planregistratie Wonen alle gegevens over de bestaande plannen bij te werken en alle gegevens over de nieuwe plannen in te voeren. Het ging toen ook om de verplicht in te vullen velden 'type opdrachtgever' en 'status planologisch' en de niet verplicht in te vullen velden 'naam opdrachtgever', 'belangrijkste knelpunten', 'datum (verwachte) omgevingsvergunning bouwen' en 'datum (geplande) start bouw'. Er is geen veld 'uitvoeringsmijlpalen' maar wel een niet verplicht in te vullen veld 'projectfase'. Met uitzondering van het veld 'status planologisch' maken al deze velden geen onderdeel uit van de landelijke basisset 2.0 voor de Landelijke Monitor Voortgang Woningbouw. Om de administratieve last van

gemeenten zo laag mogelijk te houden, hoeven gemeenten overigens niet alle invoervelden in de Planregistratie Wonen verplicht in te vullen en bij te werken. De velden die verplicht zijn, raken de regionale woningbouwprogrammering, de woningbouwafspraken en/of Basisset 2.0 Landelijke Monitor Voortgang Woningbouw.

5. *Graag zouden wij de projectlijst n.a.v. de najaarsuitvraag van 2025 zo snel mogelijk en compleet ontvangen inclusief dus de toegevoegde zaken genoemd bij de vragen 3 en 4 (bij voorkeur bij de terugkoppeling in april 2026 over de stand van zaken nav de najaarsuitvraag).*

Antwoord

Zie hiervoor bij het antwoord op vraag 1.

6. *En als laatste maar zeker niet onbelangrijke vraag: Wat is het moment dat GS gaat communiceren richting de hoopvolle inwoners dat de hoop is vervlogen en we het woonbod niet gaan halen? Wat zijn voor GS de tekenen aan de wand dat het wel of niet gehaald gaat worden, dat er definitief een streep kan door het halen van het doel van 247000 woningen eind 2030? PS en de inwoners hebben recht op duidelijkheid.*

Antwoord

Zie daar voor de GS-brief 'Opgave Realisatie Woningbouw' die Provinciale Staten op 4 juni 2025 (PZH-2025-874497080/DOS-2025-0001757) hebben ontvangen. Daarin laten wij u zien dat we onze inzet, binnen de door u toegekende budgetten, niet voor niets verder intensiveren. De aanleiding daarvoor lag toen in het groeiende inzicht dat de woningbouwvoorwaarden die gaan over uitdagingen op het gebied van bijvoorbeeld netcongestie, stikstofproblematiek en mobiliteit onvoldoende weggenomen zijn in 2030 waardoor het bouwtempo achterblijft bij de gestelde doelen. Wij constateerden ook dat door het gebrek aan effect van de landelijke aanpak de knellende woningbouwvoorwaarden ook de realisatie in Zuid-Holland beperken. Met de toen maar ook nu beschikbare kennis is het inderdaad twijfelachtig of de afgesproken aantallen gehaald kunnen worden ook al zijn er genoeg plannen (met ruim 284.000 woningen) kansrijk beoordeeld. Wij zetten ons graag met u, gemeenten en bouwers in om zoveel mogelijk woningen daarvan te realiseren.

Den Haag, 7 april 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff