

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	7 april 2026	13 april 2026

Onderwerp

Beantwoording Statenvragen 4361 van de SGP over inzicht in najaarsuitvraag 2025 naar aanleiding van Landelijke Monitor Voortgang

Advies

1. Vast te stellen de beantwoording van de Statenvragen 4361 van de SGP over inzicht in najaarsuitvraag 2025 n.a.v. Landelijke Monitor Voortgang Woningbouw.
2. Vast te stellen de publiekssamenvatting bij de beantwoording van de Statenvragen 4361 over inzicht in najaarsuitvraag 2025 n.a.v. Landelijke Monitor Voortgang Woningbouw.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

- Beantwoording Statenvragen 4361 van de SGP over inzicht in najaarsuitvraag 2025 n.a.v. Landelijke Monitor Voortgang Woningbouw

1 Toelichting voor het College

Bij de beantwoording van de Statenvragen 4361 van de SGP over inzicht najaarsuitvraag 2025 n.a.v. Landelijke Monitor Voortgang Woningbouw gaan Gedeputeerde Staten (GS) allereerst in op de reden waarom SGP (en partijen in de Staten) nu wel (een deel van de) vertrouwelijke plannen zouden kunnen inzien. GS geven aan dat er is gezocht naar een oplossing waarbij we ons houden aan de interbestuurlijke afspraken maar ook zo veel mogelijk recht doen aan de informatiebehoefte van Provinciale Staten (PS) voor de uitoefening van hun taken en verantwoordelijkheden. Daarvoor is ook het Rijk als partner in de interbestuurlijke samenwerking rond de Landelijke Monitor Voortgang Woningbouw geraadpleegd. GS mogen op basis van de afspraken tussen het Rijk de gemeenten en de provincies geen gegevens over vertrouwelijke woningbouwplannen verstrekken. Om toch zo veel mogelijk aan het bepaalde in de Provinciewet tegemoet te komen, kunnen GS via een afzonderlijk GS-voorstel op een lijst met vertrouwelijke en als vertrouwelijke te behandelen woningbouwplannen uit de Planregistratie Wonen geheimhouding opleggen, waarbij de lijst aan de leden van PS achter een 'slotje' wordt verstrekt. In de beantwoording is een toezegging opgenomen om dit in gang te zetten.

Verder gaan GS in op de frequentie van het actualiseren van gegevens door gemeenten, of bepaalde gegevens onderdeel zijn van de projectenlijst die PS hebben ontvangen en of bepaalde gegevens onderdeel zijn van de actualisatieronde rond de zomer.

Daarnaast gaan GS in op het verzoek om een complete projectenlijst die bij de najaarsuitvraag 2025 hoort, te ontvangen. Wij gaan ervanuit dat de SGP met najaarsuitvraag 2025 de actualisatieronde rond de zomer van 2025 bedoelt die eindigt met de vaststelling door GS van de regionale woningbouwprogramma's 2026 tot en met 2035 op 3 maart jongleden. Hieraan kan op de in de eerste alinea verwoorde manier tegemoetgekomen worden. Zie verder ook juridisch kader.

Tot slot laten Gedeputeerde Staten weten dat zij al hebben gecommuniceerd over het halen van de woningbouwafpraak en hoe dat is gebeurd.

Er is een relatie met Statenvragen 4359 en 4360 die tegelijk in GS voorliggen. Ze hebben alle drie te maken met de woningbouwafspraken tot en met 2030. Verder gaat het bij Statenvragen 4359 en 4361 om dezelfde lijst met woningbouwplannen.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : € 0,00
Programma : Ambitie 6 - Sterke steden en dorpen in Zuid-Holland
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's.

Juridisch kader

Dataprotocol

Volgens het dataprotocol Landelijke Monitoring Voortgang Woningbouw dat tijdens het BO VRO van 24 april 2024 interbestuurlijk is vastgesteld, zijn de gegevens over woningbouwplannen in de Planregistratie Wonen Zuid-Holland van de gemeenten in Zuid-

Holland. Op grond van artikel 5 kan de provincie een door de gemeente als niet vertrouwelijk bestempeld plan als 'strijdig' of 'niet beoordeeld' labelen. Deze plannen moeten dan ook vertrouwelijk behandeld worden. Op basis van artikel 13 van het dataprotocol kunnen GS de lijsten met niet-vertrouwelijke plannen zonder meer op planniveau met PS delen. Op grond van artikel 14 van het dataprotocol moeten vertrouwelijke plannen ook vertrouwelijk blijven vanwege strijdigheid met openbaar belang. Dit geldt gelet op artikel 5 van het dataprotocol ook voor plannen die door een provinciaal label 'strijdig' of 'niet beoordeeld' vertrouwelijk worden. GS mogen vertrouwelijke plannen uitsluitend geaggregeerd op gemeenteniveau delen met PS.

Reactie Rijk

Het Rijk is als partner in de interbestuurlijke samenwerking rond de Landelijke Monitor Voortgang Woningbouw gevraagd of de provincie op deze manier goed invulling geeft aan de toepassing van de afspraken uit het landelijke dataprotocol. Dat is bevestigd. Volgens het Rijk regelt artikel 14 dat vertrouwelijke plannen onderdeel vormen van tot op gemeenteniveau geaggregeerde (publiek toegankelijke) data maar deze zijn niet publiek toegankelijk als individueel plan. Daarbij komt dat op grond van artikel 68 van de Grondwet vragen vanuit de volksvertegenwoordiging beantwoord moeten worden, tenzij dit in strijd is met het belang van de staat. Een reden om informatie in het belang van de staat niet openbaar te maken is dat er over de gevraagde gegevens afspraken zijn gemaakt met degene van wie ze oorspronkelijk zijn. Deze afspraken kunnen inhouden dat de gegevens vertrouwelijk worden behandeld. Dat is hier het geval. Er zijn namelijk afspraken tussen Rijk, provincies en gemeenten waardoor de provincie de vertrouwelijke gegevens niet op planniveau mag verstrekken.

Om PS toch te kunnen informeren over de woningbouwplannen ontvangen GS zo spoedig mogelijk een afzonderlijk voorstel hierover.

2 Voorafgaande besluitvorming

N.v.t.

3 Proces

N.v.t.

4 Participatie en rolneming

N.v.t.

5 Communicatiestrategie

N.v.t.