

## Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

G.A. van de Breevaart (SGP)  
(d.d. 13 maart 2026)

Nummer  
4367

Onderwerp  
Tijdelijke zorglocatie niet mogelijk in Moerkapelle vanwege zichtlijnen?

### Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting vragensteller*

*Zuid-Holland is rijk een mooie initiatieven. 1 daarvan is een initiatief om een kleinschalig kinderzorghuis te starten waar met aandacht en een luisterend oor, kind en gezin worden begeleid. Met multidisciplinaire team van Stichting Onder de Wieken geeft integrale zorg waarbij de aandacht uitgaat naar lichamelijke, sociale- en emotionele behoeften en ontwikkelingsbehoeften van het kind.*

*In april zou deze stichting in de gemeente Zuidplas de eerste kinderen willen ontvangen. Echter, de locatie die beoogd is lijkt niet vlotgetrokken te kunnen worden. Hiermee staat het opstarten van de broodnodige zorg voor kinderen, die hier behoefte aan hebben, onder druk.*

1. *Is GS bekend met bovengenoemd initiatief in Moerkapelle?*

#### Antwoord

Ja, wij zijn bekend met het initiatief en hebben van de gemeente Zuidplas een adviesverzoek ontvangen. Het plan omvat het tijdelijk (10 jaar) plaatsen van zorgunits t.b.v. een Kinderzorghuis voor ernstig zieke kinderen die intensieve zorg nodig hebben. Men heeft zicht op een permanente locatie aan de Moerkapelse Zijde (locatie Altanova) maar door de lange wachtlijsten voor logeerplekken wil men in eerste instantie eerder starten op de locatie aan het Noordeinde met een tijdelijk bouwwerk.

2. *Klopt het dat GS de locatie tussen Moerkapelle en Zevenhuizen heeft afgewezen (ondanks positief advies gemeente en toestemming van eigenaar)?*

- a. *Zo ja, om welke reden? Graag een hele concrete reactie*
- b. *Klopt het dat ook het gewijzigde voorstel vanuit de initiatiefnemer om de zichtlijnen te verbeteren niet op instemming van GS kon rekenen?*
- c. *Als GS niet de tijdelijke locatie heeft afgewezen, betekent het dat deze stichting de aanvraag zou mogen indien voor de tijdelijke huisvesting waarbij de Provincie in beginsel positief staat tegenover de aanvraag?*

#### Antwoord

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen toelaatbaar volgens de Zuid-Hollandse omgevingsverordening (ZHOV) als de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft. Hierbij moet er rekening gehouden worden met de beschermingscategorie, de relevante richtpunten en bijbehorende kwaliteitskaarten. De voorgestelde locatie voor het Kinderzorghuis bevindt zich in de groene buffer, beschermingscategorie 2. Dit zijn de belangrijke gebieden tussen en rond de steden van de zuidelijke Randstad. Ze vormen op de schaal van de provincie een onmisbare

'tegenhanger' van de stedelijke dynamiek en verdichting. Behoud van deze ruimtes is van belang voor de identiteit en leefkwaliteit van het stedelijk gebied. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn hier mogelijk, maar extra bescherming tegen (grootschalige) stedelijke ontwikkeling is van belang om de schaal en het karakter van deze gebieden in stand te houden. Op de Kwaliteitskaart zijn de linten in het buitengebied aangegeven. De voorgestelde locatie is een lint. Als richtpunt staat opgenomen dat wij waar mogelijk doorzichten behouden vanaf de weg op het achterliggende landschap.

Er is gesteld dat met deze ontwikkeling de ruimtelijke kwaliteit niet gelijk blijft. Dit omdat er doorzichten vanaf het lint naar het achterland worden dichtgezet. Daarmee ontstaat een strijdigheid met de richtpunten ruimtelijke kwaliteit. De ontwikkeling is niet in lijn met de kenmerken van dit boernerflint waarbij er tussen de losliggende erven een bepaalde maat en ruimte zit. Deze afstand en afwisseling tussen open en besloten is waardevol en dient behouden te blijven. Ook heeft het gebouw zelf geen tot weinig kwaliteit. De ruimtelijke kwaliteit gaat er op achteruit.

Naar aanleiding van het negatieve advies heeft de gemeente Zuidplas een alternatief voorstel aan de provincie voorgelegd. Het gebouw is een kwartslag gedraaid waardoor het gebouw niet in de breedte maar in de lengte op het perceel wordt gesitueerd. Deze aangepast situering neemt de strijdigheden met het ruimtelijke kwaliteitsbeleid echter niet weg.

3. *Onder welke voorwaarden zou op de beoogde locatie wel de zorgverlener met een tijdelijke voorziening mogen starten?*

Antwoord

Op de beoogde locatie zien wij geen mogelijkheden voor een (tijdelijke) voorziening. Wij gaan graag met de gemeente en initiatiefnemer in gesprek over de mogelijkheden van een alternatieve locatie.

4. *Mocht die locatie volgens GS niet kunnen om welke reden dan ook, is GS bereid om mee te denken waar tijdelijke huisvesting in Gemeente Zuidplas wel mogelijk gemaakt kan worden zodat deze Stichting verder kan met het uitrollen van het initiatief en daarin concreet handvatten te bieden als:*
- b. *Wat zijn o.a. de randvoorwaarden van GS*

Antwoord

Uiteraard denken wij graag mee over een alternatieve locatie voor de tijdelijke huisvesting van het Kinderzorghuis. Een locatie die past binnen de kaders van het Omgevingsbeleid kan rekenen op onze goedkeuring. De voorkeur ligt bij een locatie binnen bestaand stads- en dorpsgebied. Vanuit het provinciale beleid zijn wij ook betrokken bij de planvorming voor de permanente locatie aan de Moerkapellse Zijde in Moerkapelle. Hierover hebben wij goede gesprekken met de gemeente. Naar verwachting is de permanente locatie aan de Moerkapellse Zijde passend te maken binnen ons beleid.

Den Haag, 21 april 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,



drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff