

## Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

N. Oosterom (BBB)

(d.d. 2 april 2026)

Nummer  
4379

Onderwerp  
Staalslakken bij werkzaamheden N468

### Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting vragensteller*

*Bij werkzaamheden aan de N468 worden staalslakken toegepast in de wegfundering. Dit leidt tot grote onrust onder omwonenden.*

*Onderzoeken van onder andere het RIVM en de Inspectie Leefomgeving en Transport laten zien dat staalslakken bij contact met water zware metalen kunnen uitloggen, met mogelijke langdurige schade aan bodem en oppervlaktewater.*

*Tegen deze achtergrond vindt BBB Zuid-Holland het onbegrijpelijk dat dit materiaal nog wordt toegepast in de leefomgeving van inwoners en de invloed die het kan hebben op de waterkwaliteit, gezien de N468 voornamelijk een dijk is.*

#### *Toelichting college*

*De Provincie verwijdert op dit moment slakken uit de oude wegfundering van de dijk. Dit materiaal wordt volgens geldende wet- en regelgeving afgevoerd van het werk.*

*In de nieuwe wegfundering past de provincie hydraulisch menggranulaat toe. Dit staat als standaard voor alle nieuwe wegfunderingen voorgeschreven in het Handboek Ontwerpcriteria Wegen van de Provincie. Dit materiaal bevat een percentage (ca 10%) LD-slak (staalslak) voor de binding van het materiaal. De Provincie werkt strikt conform de geldende wet- en regelgeving en maakt uitsluitend gebruik van gecertificeerde en goedgekeurde bouwmaterialen.*

- 1. Wie draagt bestuurlijk de eindverantwoordelijkheid voor het toepassen van staalslakken bij de N468? Is dat de provincie of degene die de werkzaamheden uitvoert?*

#### Antwoord

De provincie Zuid-Holland voert de regie over het project en is verantwoordelijk voor de communicatie en besluitvorming richting de omgeving. Terwijl de aannemers op basis van het Besluit bodemkwaliteit een wettelijke zorgplicht hebben om schade aan milieu en bodem te voorkomen, ligt de bestuurlijke eindverantwoording bij het college van Gedeputeerde Staten. (De omgevingsdiensten treden hierbij op als toezichthouder.)

2. *Deelt het college de opvatting dat bij twijfel over gezondheidseffecten het voorzorgsbeginsel leidend moet zijn?  
Zo ja, waarom is daar in dit geval niet voor gekozen?*

Antwoord

De provincie werkt strikt conform de geldende wet- en regelgeving en maakt uitsluitend gebruik van gecertificeerde en goedgekeurde bouwmaterialen die aan de hoogste kwaliteitsnormen voldoen. Er is geen aanleiding om af te wijken van de standaard wettelijke kaders, aangezien het gebruikte hydraulisch menggranulaat een veilig en sterk product is dat specifiek voor deze toepassing is gecertificeerd en voldoet aan het Besluit bodemkwaliteit.

3. *Kan het college uitsluiten dat er uitloging van schadelijke stoffen plaatsvindt naar bodem en oppervlaktewater?*

Antwoord

Hoewel de provincie stelt dat een 100% garantie in de praktijk nooit mogelijk is, wordt uitloging naar bodem en oppervlaktewater bij dit project niet verwacht.

In de wegconstructie van de N468 is de LD-slak (slechts 10%) verwerkt als toeslagmateriaal in een gebonden funderingslaag, waardoor stoffen niet kunnen uitspoelen. Verder wordt neerslag via de verharding afgevoerd naar de bermen. Dit zorgt dat de fundering niet langdurig in contact komt met water, waardoor uitloging niet of nauwelijks plaats vindt. Omdat het materiaal volledig vastzit en boven de grondwaterspiegel wordt toegepast, is het risico voor de omgeving verwaarloosbaar en is er geen risico voor de waterkwaliteit.

Bij het groot onderhoud N468 is een negatief effect op het milieu niet aan de orde, de situatie en het toegepaste materiaal is niet te vergelijken met "probleemgevallen" uit de media.

4. *Hoe beoordeelt het college de toepassing van staalslakken in relatie tot de opgave om uiterlijk in 2027 te voldoen aan de KRW-doelen voor waterkwaliteit?*

Antwoord

Het college stelt dat er geen risico is voor de waterkwaliteit in relatie tot de N468. Door de combinatie van het verwijderen van de oude, potentieel schadelijke stoffen en het toepassen van een modern, gebonden en gecertificeerd product, is de effectieve impact op de waterkwaliteit verwaarloosbaar, wat in lijn is met de KRW-doelstellingen.

5. *Kan het college uitsluiten dat de toepassing van staalslakken leidt tot verslechtering van de waterkwaliteit?  
Zo ja, op basis van welke onderbouwing?*

Antwoord

Een verslechtering van de waterkwaliteit wordt uitgesloten op basis van de volgende onderbouwing:

- Verwijdering oude materialen: Alle aangetroffen oude (staal)slakken uit eerdere wegconstructies worden volledig en veilig afgevoerd.
- Minimale en andere toepassing: In de nieuwe constructie wordt slechts een fractie van 10% LD-slak gebruikt als toeslagmateriaal, wat bovendien gebonden is in het mengsel. Omdat het materiaal hierdoor volledig vastzit en boven de grondwaterspiegel wordt toegepast, is het risico voor de omgeving verwaarloosbaar en is er geen risico voor de waterkwaliteit.

