

## Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

A.J.A. Beukering (Groep HvZH)

d.d. 28 april 2026

Nummer  
4394

Onderwerp  
Toevoeging locatie voor windenergie bij Herziening  
Omgevingsverordening 2025

### Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting vragensteller*

*In het Statenvoorstel Herziening Omgevingsbeleid 2025 staat dat er één locatie voor windenergie wordt toegevoegd aan Bijlage II, kaart 24, van de Omgevingsverordening. Het betreft hierbij het zoekgebied Kruisweg-oost in het Groene Hart van Lansingerland. Hiermee zou PS bij de vergadering van 3 juni moeten instemmen.*

1. *Is GS er mee bekend dat voor een toevoeging van een locatie voor windenergie aan de Omgevingsverordening, conform de Omgevingswet/Omgevingsbesluit, er een PlanMER vereist is?*

#### Antwoord

Nee, de toevoeging van een locatie aan de Omgevingsverordening is op zichzelf niet plan-merplichtig. Bij de Herziening Omgevingsbeleid 2025 is het plan-MER windenergie Lansingerland aangeleverd voor de beleidsmatige afweging door Provinciale Staten.

*Bij de stukken van het Statenvoorstel is het PlanMER windenergie Lansingerland, versie 18 november 2025, als onderbouwing voor de beoordeling door PS bijgevoegd. Dit is de versie van **voor** de zienswijzenperiode. Inmiddels zijn er naar aanleiding van deze versie van het PlanMER zienswijzen ingediend en heeft de Commissie MER kritische aanbevelingen gedaan en een fout in het geluidsrapport ontdekt. GS heeft daarop besloten de definitieve voorkeursbeslissing over windenergie Lansingerland uit te stellen tot **na** de vaststelling van de Herziening 2025 en de Nota van beantwoording zienswijzen, de wijzigingen n.a.v. de aanbevelingen van de Commissie MER en het verbeteren van de fouten in het geluidsrapport ook niet te publiceren **voor** 3 juni.*

2. *Is GS het er mee eens dat de versie van 18 november 2025 van het PlanMER windenergie Lansingerland niet compleet is zonder de Nota van beantwoording zienswijzen, de wijzigingen n.a.v. de aanbevelingen van de Commissie MER, en het verbeteren van de fouten in het geluidsrapport?*

#### Antwoord

Nee, de versie van 18 november 2025 van het plan-MER is opgesteld en gebruikt als onderbouwing voor de ontwerp voorkeursbeslissing en de voorgenomen wijziging van de Omgevingsverordening. Naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerp voorkeursbeslissing en de ontwerp Herziening 2025 zijn zienswijzen ontvangen en heeft de

Commissie mer aanbevelingen gedaan. Gedeputeerde Staten hebben besloten de punten van de Commissie mer te verwerken in een addendum op het MER waarin ook de correctie op de fout in het geluidonderzoek verwerkt wordt. Naar verwachting wordt het addendum begin juli gedeeld met PS.

Het detailniveau van de herziening van het Omgevingsbeleid verschilt van het detailniveau van de voorkeursbeslissing voor windenergie Lansingerland. Daarom wordt de definitieve voorkeursbeslissing over windenergie Lansingerland genomen nadat het addendum beschikbaar is. PS is hierover per brief geïnformeerd (PZH-2025-876793543 DOS-2023-0006836). Voor besluitvorming over de Herziening 2025 is de huidige onderbouwing uit het plan-MER beschikbaar.

- 3. Is GS het er mee eens dat, zonder de Nota van beantwoording zienswijzen, de wijzigingen n.a.v. de aanbevelingen van de Commissie MER, en het verbeteren van de fouten in het geluidsrapport PS daarmee onvolledig, en voor wat betreft het geluidsonderzoek, onjuist is geïnformeerd en géén weloverwogen beslissing kan nemen over het toevoegen van Kruisweg-oost als locatie voor windenergie aan de Omgevingsverordening?*

Antwoord

Nee. Provinciale Staten zijn, gelet op de stand van de besluitvorming, volledig geïnformeerd ten behoeve van de besluitvorming over de Herziening Omgevingsbeleid 2025. Provinciale Staten zijn daarbij ook geïnformeerd over de ontvangen zienswijzen, het advies van de Commissie mer, de geconstateerde fout in de geluidsberekeningen en het vervolgproces waarin deze punten worden verwerkt. De geconstateerde fout betreft een fout in de weergave van gegevens in het rekenprogramma en tast de algemene conclusies over de beoordeelde locaties niet aan. De correctie hiervan, evenals de verwerking van de aanbevelingen van de Commissie mer en de beantwoording van zienswijzen, worden betrokken bij de verdere besluitvorming over de voorkeursbeslissing. Daarbij geldt dat de herziening van het Omgevingsbeleid, de voorkeursbeslissing en eventuele vervolgprocedures afzonderlijke besluitvormingstrajecten zijn met ieder een eigen detailniveau en eigen mer-vereisten.

- 4. Is GS zich er van bewust dat het PlanMER windenergie Lansingerland, zonder de Nota van beantwoording zienswijzen, de wijzigingen n.a.v. de aanbevelingen van de Commissie MER, en het verbeteren van de fouten in het geluidsrapport niet voldoet aan de vereisten uit de Omgevingswet/Omgevingsbesluit en dat de provincie Zuid-Holland daarmee de wet overtreedt?*

Antwoord: Nee. Er is geen sprake van strijd met de Omgevingswet of het Omgevingsbesluit. Het plan-MER windenergie Lansingerland voldoet voor de besluitvorming over de Herziening Omgevingsbeleid 2025 aan de wettelijke vereisten en biedt voldoende informatie voor de voorliggende beleidsmatige afweging. De door de Commissie mer benoemde aandachtspunten en de geconstateerde fout in de geluidsberekeningen leiden niet tot de conclusie dat sprake is van een onrechtmatig MER of van overtreding van wet- en regelgeving.



5. *Is GS bereid om de locatie Kruisweg-oost te schrappen uit het Statenvoorstel tot Herziening Omgevingsbeleid 2025 als blijkt dat de statenleden onvolledig of onjuist geïnformeerd zijn met het PlanMER van 18 november 2025 en/of niet voldaan wordt aan de vereisten uit de Omgevingswet/Omgevingsbesluit? Zo niet, waarom niet?*

Antwoord

Nee. Provinciale Staten zijn voor de besluitvorming over de Herziening Omgevingsbeleid 2025 niet onvolledig of onjuist geïnformeerd. Daarnaast is voldaan aan de vereisten uit de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit voor de voorliggende besluitvorming. Het planMER van 18 november 2025 biedt voldoende onderbouwing voor de beleidsmatige afweging die met de Herziening Omgevingsbeleid 2025 voorligt. Provinciale Staten zijn daarbij tevens geïnformeerd over de ontvangen zienswijzen, het advies van de Commissie mer, de geconstateerde fout in de geluidsberekeningen en het vervolproces waarin deze punten worden verwerkt. De opname van Kruisweg-oost in de Omgevingsverordening betekent bovendien niet dat daarmee reeds een concreet windproject mogelijk wordt gemaakt. Voor eventuele realisatie zijn vervolprocedures en nadere besluiten nodig, waarbij verdere beoordeling van milieueffecten plaatsvindt indien dat op grond van wet- en regelgeving vereist is.

Den Haag, 26 mei 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, plv. voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA      A. (Arno) Bonte