

## Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

A.R. Witte (ChristenUnie)

d.d. 4 mei 2026

Nummer

4397

Onderwerp

Onvoldoende geld voor natuurbeheer

### Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting vragensteller*

*In de Trouw van zaterdag 2 mei staat een interview met de directeur van Staatsbosbeheer – de heer Revis. In dit interview staat onder meer dat Staatsbosbeheer en andere natuurbeherende organisaties te weinig geld hebben voor natuurbeheer. Er is wel voldoende geld voor natuurherstel, maar niet voor natuurbeheer. Staatsbosbeheer en de andere natuurbeherende organisaties ontvangen voor 84% van de kosten een beheersvergoeding. De overige 16% van de kosten moeten zij vanuit eigen inkomsten financieren. Revis noemt dit een neoliberaal uitgangspunt wat in de praktijk niet haalbaar is. Hierover heeft ondergetekende de volgende vragen:*

- 1. Onderschrijft GS het standpunt van Revis dat het een neoliberaal uitgangspunt is om een deel van de beheerskosten uit eigen inkomsten te betalen? Zo ja, graag een motivering? Zo nee, waarom niet?*

#### Antwoord

In 2013 is rondom het Natuurpact met de natuurbeherende organisaties de afspraak gemaakt dat zij zelf een deel van de beheerkosten voor hun rekening nemen. Oorspronkelijk, bij de vormgeving van het Subsiestelsel Natuur en Landschap (SNL), is dit bepaald op 16% van de landelijke standaardkostprijs. Bij het afsluiten van het Natuurpact was dit zelfs 25% als gevolg van Rijksbezuinigingen. Inmiddels ligt dit percentage met middelen vanuit het Programma Natuur weer op 16%. Gedeputeerde Staten (GS) houden in het midden of dit neoliberaal te noemen is. Het betreft in ieder geval een landelijke, bestuurlijke afspraak met de natuurbeherende organisaties. Het is daarmee voor alle provincies en natuurbeherende organisaties gelijk.

- 2. Welke bedragen en percentages aan eigen inkomsten hebben Staatsbosbeheer en de andere in Zuid-Holland actieve natuurbeherende organisaties in de afgelopen vijf jaar gerealiseerd?*

#### Antwoord

GS hebben geen inzicht in hoeveel aan eigen inkomsten de natuurbeherende organisaties exact hebben gerealiseerd. Subsidiebegunstigden worden niet gevraagd hierover te rapporteren.

3. *Welke percentage van de kosten zouden volgens GS natuurbeherende organisaties zelf kunnen betalen?*

Antwoord

Dit percentage zal per organisatie en per jaar verschillen. GS hebben geen inzicht in welk percentage er door welke organisatie te betalen is. Dit is één van de redenen om landelijk een vast percentage te hanteren zodat hier voor iedereen vooraf duidelijkheid over is.

4. *Onderschrijft GS het standpunt van Revis dat de huidige staat van de natuur meer beheerskosten met zich meebrengt. Zo ja, graag een motivering? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

De beheerkosten zijn voor natuurbeheer uitgedrukt in een landelijke standaardkostprijs per natuurbeheertype. Een recentelijke evaluatie (2025) van de standaardkostprijzen heeft uitgewezen dat het natuurbeheer tegenwoordig meer kost dan vroeger. Enerzijds door sterke prijsontwikkelingen in loonkosten, brandstofkosten en materiaal. Maar anderzijds ook door een noodzakelijk intensiever beheer als gevolg van klimaatverandering en stikstofdepositie. Er zijn vandaag de dag inderdaad hogere beheerkosten dan vroeger.

5. *Revis benoemt dat het Rijk € 16 miljoen aan extra geld voor natuurbeheer voor 2026 en 2027 beschikbaar stelt. De financiering loopt via de provincie en daardoor kan volgens Revis Staatsbosbeheer pas rond de kerst met extra beheerswerkzaamheden starten. Klopt dat? Zo ja, is GS in staat en bereid om de financiering te versnellen?*

Antwoord

Het Rijk en het Interprovinciaal Overleg (IPO) werken momenteel ook aan het maken van afspraken over extra middelen voor 2026. De genoemde 16 miljoen is ter compensatie van de gestegen standaardkostprijzen (niet voor de overbrugging van 84 naar 100%). Het is nog niet bekend wanneer er definitieve afspraken hierover gemaakt zijn en wanneer de provincies de natuurbeherende organisaties van extra middelen kunnen voorzien.

Om voor 2026 natuurbeheerders vooruitlopend op de rijksmiddelen tegemoet te kunnen komen zullen GS bij de Voorjaarsnota een voorstel aan PS voorleggen die dit mogelijk maakt (zie pagina 75 van de Voorjaarsnota 2026).

Er worden op dit moment door het IPO ook gesprekken gevoerd met het Rijk over structurele dekking vanaf 2027 voor de gestegen standaardkostprijzen van het natuurbeheer, zodat provincies deze in de toekomst ook via de SNL aan de natuurbeherende organisaties kunnen uitkeren.



6. *Revis benoemt dat landelijk € 200 miljoen extra voor natuurbeheer nodig is. Welke deel daarvan is voor natuurbeheer in de provincie Zuid-Holland?*

Antwoord

Voor 2026 is in Zuid-Holland € 7,1 miljoen extra nodig om tegemoet te komen in de gestegen standaardkostenprijzen. De komende jaren loopt dit verder op als gevolg van de realisatie nieuwe natuur. De verwachting op basis van de huidige inzichten is dat dit uiteindelijk richting de € 11 mln. op jaarbasis zal uitkomen.

Den Haag, 26 mei 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, plv. voorzitter,  
drs. M.J.A. van Bijnen MBA A. (Arno) Bonte