

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

H. Looij (BBB), A.J.A. Beukering (Groep HvZH), P. de Bes (JA21)
en P.J.H.D. Verkoelen (JOU ZH)
(d.d. 21 mei 2026)

Nummer
4408

Onderwerp
Onjuiste communicatie wolfwaarneming Barendrecht

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 8 mei 2026 communiceerden de provincie Zuid-Holland en BIJ12 dat voor het eerst een wolf was waargenomen in Zuid-Holland, nabij Barendrecht. Kort daarna bleek sprake van een foutieve locatievermelding en bleek de waarneming in Limburg te zijn gedaan.

De check waar de zoogdiervereniging dan ook 14 dagen over gedaan heeft, bleek niet heel accuraat.

Dat roept vragen op die niet losgezien kunnen worden van het feit dat de aanwezigheid van wolven leidt tot maatschappelijke discussie en onrust. Juist daarom zijn feitelijke, betrouwbare en zorgvuldig geverifieerde communicatie en procedures van groot belang.

Voor onze fracties blijft de zogenoemde nuloptie – geen vestiging van wolven in Zuid-Holland – nadrukkelijk de beste optie.

1. *Wanneer is de provincie Zuid-Holland geïnformeerd over deze melding en waarom zat er ruim drie weken tussen de oorspronkelijke melding en de publieke communicatie?*

Antwoord

Op 7 mei 2026 zijn wij - aan einde van de middag- geïnformeerd door het wolvenmeldpunt¹ over de melding, waarna op 8 mei over de melding is gecommuniceerd.

In de praktijk kan er (veel) tijd zitten tussen de validatie van een melding en de oorspronkelijke waarnemingsdatum. Dat heeft de volgende redenen. Op de eerste plaats moet een melding worden ingevoerd (door de waarnemer) die dat dezelfde dag kan doen, maar bijvoorbeeld ook dagen of zelfs weken (maanden) later.

In de volgende stap worden de waarnemingen gevalideerd door getrainde vrijwilligers die een eerste validatie-score geven aan de melding, waarna in de daaropvolgende stap professionals een definitieve validatie-score toekennen aan de melding. Dit proces duurt meestal maximaal enkele dagen, maar kan in drukke periodes met veel meldingen ook langer duren.

2. *Welke verificatiestappen zijn door BIJ12, de Zoogdiervereniging en/of de provincie uitgevoerd voordat de melding openbaar werd gemaakt?*

¹ Het Wolvenmeldpunt is een digitaal meldpunt dat wordt beheerd door BIJ12, het samenwerkingsverband van alle Nederlandse provincies. Hier kan gemeld worden dat men een wolf heeft waargenomen. Ook meldingen van wolvensporen zijn welkom. Sporen zijn bijvoorbeeld wolvendrollen, aangevreten prooidieren of pootafdrukken

Antwoord

De melding is op 5 mei door een 1^e validator van de Zoogdiervereniging beoordeeld, waarna op 7 mei een 2^e validator de melding heeft bevestigd. Daarna is na overleg met BIJ12 de provincie Zuid-Holland geïnformeerd.

3. *Onze indruk is dat er voorafgaand aan publicatie geen rechtstreeks contact opgenomen met:*

- *de melder;*
- *de gemeente Barendrecht;*
- *of de lokale politie,*

Klopt dit beeld, en denkt GS ook dat als dit wel was gebeurd er minder onrust in de provincie zou zijn ontstaan?

Antwoord

Nadat werd vastgesteld dat er in de provincie Zuid-Holland een wolf was gesignaleerd, is door het wolvenmeldpunt contact opgenomen met BIJ12, waarna in overleg de provincie Zuid-Holland is geïnformeerd. Op basis daarvan heeft de provincie een nieuwsbericht opgesteld, waarbij, helaas, door het wolvenmeldpunt niet rechtstreeks contact is opgenomen met de melder om de melding en de locatie te verifiëren. Als dat wel gebeurd was, was duidelijk geworden dat er een foutieve locatie was ingevoerd en was het nieuwsbericht niet gepubliceerd. Gedeputeerde Straathof heeft contact gehad met de burgemeester van gemeente Barendrecht om hem te informeren over deze melding.

4. *Is GS van mening dat de procedure rondom verificatie en communicatie zorgvuldig is verlopen? Graag een toelichting.*

Antwoord

De wijze van valideren staat beschreven in het Monitoringplan Wolf en is gebaseerd op strenge criteria en een zorgvuldige procedure. Meldingen die gedaan worden via het Meldpunt zijn gericht op (landelijke) monitoringsdoelen. Geconstateerd moet worden dat de communicatie over de melding niet zorgvuldig genoeg is verlopen, omdat in het proces de melder geïnformeerd had moeten worden. In het vervolg gaat dat zeker gebeuren op het moment dat er weer een melding binnenkomt van een wolf binnen onze provincie.

5. *Deelt GS de mening dat juist in een dichtbevolkte provincie als Zuid-Holland uiterste zorgvuldigheid noodzakelijk is bij communicatie over mogelijke aanwezigheid van wolven, en welke verbetermaatregelen worden genomen om herhaling van foutieve communicatie rondom wolvenwaarnemingen te voorkomen?*

Antwoord

Wij delen deze mening. Zie verder de beantwoording bij vraag 4

Den Haag, 30 juni 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA mr. A.W. Kolff

