

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

M. Spekreijse – Deijs (PRO) en A.M. Negash (PRO)
(d.d. 3 juni 2026)

Nummer
4414

Onderwerp
Natuurinclusief recreëren in de Nieuwe Driemanspolder

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De gebruikersgroep, gemeente Zoetermeer en gemeente Leidschedam-Voorburg hadden gezamenlijk een zonering opgesteld voor de N3MP¹. Inmiddels is gebleken dat de provincie niet akkoord is gegaan met deze zonering. Op aandringen van de provincie heeft de gemeente Leidschedam-Voorburg de zonering aangepast, waarbij het recreatiegebied is vergroot.

Uit de beantwoording van eerdere schriftelijke vragen in de gemeente Leidschedam-Voorburg blijkt dat deze aanpassing mede is gedaan voor de waterrecreati². Vanuit de gebruiksgroep heeft PRO vernomen dat het voornamelijk gaat om surfers.

PRO heeft signalen ontvangen dat de aangepaste zonering leidt tot meer verstoring van watervogels door surfers.

- 1. Is de zonering aangepast naar aanleiding van gesprekken met vertegenwoordigers van de surfers? Zo ja, op welke wijze zij deze gesprekken meegenomen in de besluitvorming?*

Antwoord

Allereerst staat in de toelichting dat door de aanpassing van de zonering het recreatiegebied is aangepast. Dit is niet correct. De N3MP is door de samenwerkende overheden aangelegd voor waterberging en recreatie en is in de provinciale omgevingsverordening opgenomen als beschermingscategorie 2, recreatiegebied. Er is geen sprake van aanpassing van de begrenzing van dit gebied.

Medio 2025 is door de gemeente onze instemming gevraagd over een vaarverbod op de N3MP. We kregen echter signalen dat de surfers, die gebruik maken van het gebied, niet waren betrokken bij het overleg over het gebruik van de plas en het daaruit voortvloeiend voorstel voor het vaarverbod. We hebben de gemeente en de surfers met elkaar in contact gebracht waarna met hen een alternatief is uitgewerkt.

¹ <https://www.zoetermeeractief.nl/nieuwshome/actueel/29173-nieuwe-zones-voor-rust-en-recreatie-in-n3mp>

² <https://lv.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/a3024494-9b8d-41b5-b970-dc5e42c56e91?documentId=4c3bd2c1-7fd1-469c-bb4a-1b689aa0b2c6>

2. *Op welke wijze heeft GS de belangen van de surfers afgewogen tegen de belangen van de bescherming van watervogels in het gebied?*

Antwoord

Het huidige bestand aan vogels in het gebied heeft zich ontwikkeld terwijl er ook wordt gesurft. Dat geeft al aan dat surfen en vogels tot op zekere hoogte samen kunnen gaan. Daarbij merken wij op dat de primaire functie van de N3MP waterberging is. Er zijn verder geen aanwijzingen dat surfen zodanig verstorend zou kunnen zijn dat dit een effect heeft op de staat van instandhouding van bepaalde vogelsoorten. In die zin is er ook geen sprake van strijdigheid met de wettelijke bescherming van de vogels in het gebied.

3. *Waren er naast de belangen van de surfers nog andere redenen om het recreatiegebied te vergroten? Zo ja, welke?*

Antwoord

Zoals eerder aangegeven is er geen sprake van vergroten van het recreatiegebied. De nu vastgestelde zonering zorgt voor een inperking voor waterrecreatie in een deel van het gebied.

4. *Hoe wordt gewaarborgd dat recreatieactiviteiten niet leiden tot onevenredige verstoring van watervogels?*

Antwoord

Goed toegankelijke recreatiegebieden kunnen de druk op meer kwetsbare natuurgebieden beperken. Binnen recreatiegebieden kunnen maatregelen (zoals een passende padenstructuur of beperken van bepaald recreatief gebruik) verstoring tegengaan in gebiedsdelen met bepaalde natuurwaarden. Dit is nu ook het geval in de N3MP met de door de gemeente vastgesteld gebruik van de plas en het daarvoor vastgestelde vaarverbod op delen van de plas.

Aandachtspunt is het gedrag van sommige bezoekers die de paden verlaten om dichterbij de vogels te kunnen komen. De gemeente probeert o.a. via informatieborden dergelijk ongewenst gedrag te voorkomen.

5. *Hoe gaat GS borgen dat surfers het rustgebied niet betreden, in het bijzonder tijdens het broedseizoen? Wordt hierop gehandhaafd, en zo ja, op welke wijze?*

Antwoord

Hierin ligt geen taak voor GS; het organiseren van toezicht en handhaving is een verantwoordelijkheid van de eigenaar.

Daarnaast heeft PRO van de gebruikersgroep vernomen dat surfers ook op de zuidelijke plas kunnen recreëren zonder dat dit ten koste gaat van het surfplezier.

