

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

D.H.G. Fernald (Groep Doe STOER)
(d.d. 22 juni 2026)

Nummer
4428

Onderwerp
Belemmering Statencontrole door kwalificatie van kritische vragen

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De Provinciale Staten zijn de gekozen volksvertegenwoordiging van de provincie en hebben drie hoofdtaken: een volksvertegenwoordigende, een kaderstellende en een controlerende taak. Regelmatig stelt Statenlid Debora Fernald (Groep Doe STOER) kritische vragen over het provinciale beleid. Deze vragen worden door het college van Gedeputeerde Staten niet op de inhoud beantwoord. In plaats daarvan worden zij 'geframed' als 'onterechte beschuldigingen'. Dit belet Statenlid Debora Fernald (Groep Doe STOER) om haar democratische taken naar behoren uit te voeren en dit leidt tot uitsluiting.

Groep Doe STOER verzoekt de Commissaris van de Koning en het college van Gedeputeerde Staten met de grootst mogelijke spoed de volgende vragen te beantwoorden:

Opmerking vooraf van Gedeputeerde Staten bij de vragen:

Groep Doe STOER stelt vragen aan het college van Gedeputeerde Staten (GS) en aan de Commissaris van de Koning (CdK). Wellicht ten overvloede is het goed om aan te geven dat de CdK als voorzitter onderdeel uitmaakt van GS. Daarnaast is de CdK voorzitter van Provinciale Staten (PS). Sommige vragen aan de CdK zien op diens rol als voorzitter van GS, andere op diens rol als voorzitter van PS. Ondanks de verschillende rollen, hebben GS de beantwoording van onderstaande vragen vastgesteld.

1. *Erkennen het college van Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning dat de controlerende taak van Provinciale Staten een 'hoeksteen is van onze provinciale democratie'? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Ja

2. *Zijn het college van Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning bekend met het feit dat er tijdens de afgelopen Staten- en/of Commissievergaderingen herhaaldelijk voor is gekozen om concrete, kritische vragen over het gevoerde beleid en de gerealiseerde resultaten weg te zetten als 'onterechte beschuldigingen'?*

Antwoord

Nee, we herkennen het geschetste beeld niet.

3. *Onderkennen het college van Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning, dat Provinciale Staten op grond van de Provinciewet de wettelijke taak hebben om het dagelijks bestuur te controleren? Zo ja, hoe rijmen het college en de Commissaris van de Koning, de stelling dat kritische vragen 'onterechte beschuldigingen' zijn, met de eigen bestuurlijke verantwoordelijkheid om open en transparant verantwoording af te leggen aan Provinciale Staten?*

Antwoord

Ja. Vragen vanuit PS worden altijd zo goed mogelijk en naar eer en geweten beantwoord, als onderdeel van de open en transparante verantwoording aan PS. GS voelen echter niet de behoefte om in te gaan op niet-onderbouwde beschuldigingen, persoonlijke aanvallen of aantastingen van de integriteit. Ook kritische vragen dienen op de inhoud te zijn.

4. *Kunnen het college van Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning reflecteren op de eigen stellingname en aangeven of zij de intentie hebben om de controlerende rol van de volksvertegenwoordiging te respecteren door simpelweg te antwoorden op de inhoud in plaats van de vraagsteller kwaadwillendheid toe te dichten?*

Antwoord

Uiteraard respecteren GS en de CdK de controlerende rol van de volksvertegenwoordiging. Voor het overige zie het antwoord op vraag 3.

5. *Welke maatregelen gaan het college van Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning concreet nemen om de positie van Statenleden in de provincie te waarborgen en ervoor te zorgen dat zij niet worden buitengesloten bij het stellen van kritische vragen?*

Antwoord

GS en de CdK zien geen noodzaak en aanleiding voor het nemen van dergelijke maatregelen.

6. *In hoeverre is de Commissaris van de Koning in zijn hoedanigheid als voorzitter van Provinciale Staten en bewaker van de bestuurlijke integriteit en het democratisch proces bereid om actief in te grijpen wanneer het college zich onthoudt van beantwoording, van inhoudelijke kritische vragen van volksvertegenwoordigers?*

Antwoord

De CdK ziet een rol voor zichzelf indien zich een dergelijke situatie zou voordoen. Overigens blijft een ieder verantwoordelijk voor zijn/haar eigen integriteit, ondanks het feit dat de CdK een wettelijke taak heeft om de integriteit in het provinciaal bestuur te bevorderen.

7. *Zijn het college van Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning bereid om de eerder gestelde onbeantwoord gebleven vragen zoals: 'Wie betaalt de rekening?' (Motie 1850 'Keti-Koti herdenk en vier je samen!' (d.d. 8 juni 2026) alsnog op de inhoud te beantwoorden? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Nee. GS hebben eerdere vragen over de uitwerking van motie 1850 en financiering van een Keti Koti viering beantwoord in een brief van gedeputeerde Van Dijken van 6 februari jl. (PZH-2026-886829104) en in de beantwoording van Statenvragen 4383 (d.d. 8 april 2026). In die antwoorden is aangegeven hoe GS een Keti Koti viering willen faciliteren en dat een klankbordgroep vanuit PS verder vorm zal geven aan de uitvoering van een evenement. Ook de CdK en de griffier

hebben al meermaals aangegeven dat de organisatie van de betreffende herdenking in handen is van een klankbordgroep uit PS. Groep Doe STOER stelt de vragen aan het verkeerde adres.

8. *Zijn het college van Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning bekend met een mogelijke situatie dat er binnen de ambtelijke organisatie al dan niet in samenspraak met fractievoorzitters van Provinciale Staten mogelijk opdracht is gegeven of een stilzwijgende afspraak is gemaakt om Statenlid Debora Fernald (Groep Doe STOER) uit te sluiten van reguliere bestuurlijke processen? Zo nee, is het college van Gedeputeerde Staten bereid om schriftelijk te garanderen dat de fractie Groep Doe STOER op gelijke voet wordt behandeld en gelijk geïnformeerd wordt, als alle andere fracties in Provinciale Staten?*

Antwoord

Nee. Een dergelijke opdracht of afspraak bestaat ons inziens niet. De gevraagde schriftelijke bevestiging lijkt ons onnodig, maar verstrekken we indien gewenst bij dezen.

9. *Hoe wordt gegarandeerd dat Statenlid Debora Fernald (Groep Doe STOER) haar controlerende taak onverkort kan uitoefenen, gelijkwaardig aan collega-Statenleden?*

Antwoord

GS zien geen beletselen voor het onverkort uitoefenen van de controlerende taak op inhoud.

10. *Zijn het college van Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning op de hoogte van mogelijke kwetsbaarheid van de ICT-infrastructuur en informatiebeveiliging van Statenleden?*

Antwoord

Nee. Voor problemen met ICT of met apparatuur kunnen Statenleden zich wenden tot de Griffie.

11. *Zijn het college van Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning ermee bekend, dat op een iPad geen Adobe Flash Player te installeren is en dat Adobe Flash Player (soms nodig voor het afspelen van video's, mp3) dan ook niet werkt op een Apple device en dat Adobe Flash Player bovendien niet meer bestaat en niet meer wordt ondersteund? (Apple heeft de plug-in altijd geweigerd vanwege de slechte prestaties en batterijduur en het programma is in 2020 definitief stopgezet vanwege grote veiligheidslekken en zware prestaties)*

Antwoord

Nee. Voor het overige zie het antwoord op vraag 10.

Den Haag, 30 juni 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff