

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

G.A. van de Breevaart (SGP)
(d.d. 22 juni 2026)

Nummer 4430

Onderwerp

Is niet meewerken aan zorglocatie Moerkapelle absolute onmacht of absolute onwil?

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De tijd dringt, zorglocaties voor zieke kinderen willen of gaan sluiten, en GS heeft besloten geen medewerking te verlenen op een plan voor een tijdelijke locatie. Dat wringt bij de SGP. De menselijke maat moet leidend zijn, zeker bij een zorglocatie die tijdelijk is.

De SGP heeft hier eerder vragen over gesteld, maar GS heeft feitelijk geantwoord wat grofweg de regels zijn om geen medewerking te verlenen aan de zorglocatie in Moerkapelle. Dat waren de vragen echter vooral niet van de SGP. Waar het de SGP om gaat is duidelijkheid krijgen waarom de ene locatie wel binnen beschermingscategorie 2 mag gerealiseerd worden en zelfs een tijdelijke zorglocatie niet, zelfs niet met maatwerk.

1. *De SGP wil graag expliciet weten waar het onderscheid in zit dat Gnephhoek wel binnen beschermingscategorie in behandeling wordt genomen en de zorglocatie in Moerkapelle niet*
 - a. *Waarin voldoet Gnephhoek beter of meer dan de zorglocatie in Moerkapelle als het gaat om voorschriften/regels van beschermingscategorie 2? Graag heel duidelijk het verschil waarom Gnephhoek wel recht heeft op doorgang en zorglocatie niet.*
 - b. *Zijn die voorwaarden (waarmee Gnephhoek blijkbaar wel voldoet voor uitzondering) volgens GS niet bij de tijdelijke locatie te realiseren? Zo niet, waarom niet?*

Antwoord

- a. Stichting Onder de Wieken is een stichting in oprichting. Zij zoeken momenteel naar een geschikte locatie voor een kinderspice. Over een permanente zorglocatie in de gemeente Zuidplas voeren wij goede gesprekken met de gemeente. Het gaat hier om een nieuwe locatie. Hier zien wij mogelijkheden om deze aan de Moerkapellse Zijde te realiseren mits goed ingepast. De nieuw beoogde tijdelijke zorglocatie in Moerkapelle ligt binnen de groene buffers (beschermingscategorie 2). De instructieregels bieden geen mogelijkheden om de aantasting van de bufferfunctie te compenseren. Gnephhoek ligt binnen een belangrijk weidevogelgebied (beschermingscategorie 2). Wanneer een ontwikkeling leidt tot een significante aantasting van de oppervlakte en/of de kwaliteit van dit gebied, dient deze aantasting te worden gecompenseerd. De ontwikkeling van Gnephhoek kan plaatsvinden op basis van een weidevogelcompensatieplan. In een bestuursovereenkomst tussen de gemeente en de provincie wordt de uitvoering van de maatregelen uit dit weidevogelcompensatieplan geborgd.
- b. Nee, de tijdelijke zorglocatie ligt niet binnen een weidevogelgebied. Compensatie is daarom niet aan de orde.



2. *Wat is de reden dat GS:*
- a. hier geen maatwerk toepast, of laat het beleid van maatwerk geen wijziging toe voor zo'n locatie? Zo wel, wat zijn de regels voor maatwerk? Zo niet, waarom is maatwerk niet mogelijk*
 - b. Wel aangeeft het gebouw aan te passen en vervolgens nog steeds niet akkoord kan gaan met deze locatie?*

Antwoord

- a. Zie ook het antwoord onder 1b. Er is geen aanleiding voor het toepassen van maatwerk zoals een ontheffing of de balansregeling, omdat er geen sprake is van een uitzonderlijke situatie. De staten hebben in juni de Herziening 2025 vastgesteld. De voorgestelde locatie ligt in de onbebouwde ruimte. Hier zijn volgens de regels uit artikel 7.41dd van de verordening enkel ontwikkelingen mogelijk die prioritair zijn, danwel vallen onder 'inpassen'. Van een inpassing is sprake als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, niet voorziet in een wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en overwegend plaats vindt op het niveau van een kavel. Er is geen sprake van een prioritaire ontwikkeling en ook niet van inpassing.
Ook dient er eerst onderzocht te worden of er ruimte is voor een zorglocatie binnen Bestaand Stads- en Dorpsgebied (BSD). De gemeente Zuidplas dient dit aan te tonen.
 - b. Naar aanleiding van het eerste negatieve advies heeft de gemeente Zuidplas een alternatief voorstel aan de provincie voorgelegd. Het gebouw is een kwartslag gedraaid waardoor het gebouw niet in de breedte, maar in de lengte op het perceel wordt gesitueerd. Deze aangepaste situering neemt de strijdigheden met het ruimtelijke kwaliteitsbeleid echter niet weg. Zie voor meer toelichting hierover de beantwoording van statenvragen 4367, vraag 2.
3. *Klopt het dat GS:*
- a. Deze zorglocatie graag op deze locatie zou zien, maar dat er geen enkele mogelijkheid is om van het beleid af te wijken en daarmee dus helaas onmogelijk is? Zo ja, graag duidelijk reactie. Zo niet, waarom niet?*
 - b. Het advies van GS is dat zij openstaan voor een andere locatie, dus voor de huidige locatie hoeft men 100% niet meer aan te kloppen bij GS en geen gesprek meer over mogelijk?*

Antwoord

- a. Zie de beantwoording van statenvragen 4367, vraag 2.
 - b. Zie de beantwoording van statenvragen 4367, vraag 3.
4. *Graag een inhoudelijke én politieke reactie op de volgende stelling:*
- a. Het niet kunnen meewerken is echt onmacht, op geen enkele manier is het op deze locatie tijdelijk mogelijk en absoluut geen onwil.*

Antwoord

- a. Het college heeft zorgvuldig onderzocht of (tijdelijke) medewerking op deze locatie mogelijk is. Daarbij zijn ook de mogelijkheden voor maatwerk beoordeeld. De conclusie is dat daarvoor geen beleidsmatige ruimte bestaat. Wij zijn in een eerder stadium niet betrokken geweest bij de locatiekeuze voor de tijdelijke zorglocatie.
Wij onderkennen dat zorglocaties van groot maatschappelijk belang zijn en dat het realiseren van passende zorgvoorzieningen een belangrijke opgave is. Juist daarom denken wij graag vroegtijdig mee over locaties die binnen de beleidsmatige kaders passend kunnen worden gemaakt.

Vanuit het provinciale beleid zijn wij ook betrokken bij de planvorming voor de permanente locatie aan de Moerkapellse Zijde in Moerkapelle. Hierover hebben wij goede gesprekken met de gemeente. Naar verwachting is de permanente locatie aan de Moerkapellse Zijde passend te maken binnen ons beleid.

Den Haag, 14 juli 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA mr. A.W. Kolff