

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

T.W.M. Beeloo (Volt)
E.A.D. Rozenberg-Lazić D66)
F.J. Hoogendam (SP)
D.L. van Woerden-Kerssen (CU)
A.H.K. van den Berg (van Viegen) (PvdD)
J.H. de Vree (PVV)

(d.d. 13 juli 2026)

Nummer
4445

Onderwerp
Omgaan met uitspraak Damherten Hoeksche Waard

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 9 juli 2026 heeft de rechtbank Den Haag in de bodemprocedure het besluit van Gedeputeerde Staten van 9 oktober 2024 vernietigd, waarin was bepaald dat de populatie damherten in de Hoeksche Waard volledig moest worden teruggebracht naar nul. De rechtbank oordeelt dat onvoldoende is onderbouwd dat de dieren uitsluitend afstammen van de in 2000 ontsnapte damherten, en dat niet is aangetoond waarom een kleinere populatie (bijvoorbeeld de eerder door de voorzieningenrechter genoemde 40 dieren) onvoldoende zou zijn om schade aan landbouwgewassen en risico's voor de verkeersveiligheid te beperken.

Dit is niet de eerste keer dat de rechter een streep zet door het afschotbeleid van de provincie: ook het besluit uit december 2020 werd in 2021 door de rechter vernietigd, destijds op vergelijkbare gronden. Ondergetekende constateert dat de provincie in beide procedures door de rechter is teruggefloten op de onderbouwing van haar besluit, en vraagt zich af welke lessen het college hieruit trekt en hoe wordt voorkomen dat een derde besluit opnieuw sneuvelt bij de rechter. Daarnaast bestaat er, blijkens o.a. de stemming van 3 juni 2026 over het amendement Rozenberg Lazic c.s., binnen Provinciale Staten geen eenduidig draagvlak meer voor het vasthouden aan een nulstand. Deze vragen strekken ertoe helderheid te krijgen over de vervolgstappen van het college, de bestuurlijke en financiële gevolgen van de uitspraak, en de wijze waarop Provinciale Staten worden betrokken bij een eventuele koerswijziging.

- 1. Is het college voornemens in hoger beroep te gaan tegen de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 9 juli 2026, en zo ja, op welke termijn wordt hierover een besluit genomen en op basis van welke afweging?*

Antwoord
Gedeputeerde Staten gaan niet in hoger beroep.

¹ [Populatie damherten Hoeksche Waard mag niet worden teruggebracht naar nul | Rechtspraak](#)

2. *Welke juridische en beleidsmatige gevolgen heeft deze uitspraak voor de uitvoering van het huidige beheer van de damhertenpopulatie in de Hoeksche Waard, met inbegrip van de reeds lopende afschotactiviteiten op basis van het Plan van aanpak populatiereductie van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland?*

Antwoord

Op dit moment wordt de uitspraak nog bestudeerd. Wij verwachten u in het najaar van 2026 te kunnen informeren over de uitspraak en de vervolgaanpak. De populatiereductie conform het plan van aanpak is stilgelegd op basis van de uitspraak. Op dit moment vindt er geen afschot meer plaats.

3. *Op welke termijn komt het college met een nieuw, dan wel aangepast besluit dat wél voldoet aan de motiveringseisen die de rechtbank stelt, en welke aanvullende onderzoeken (bijvoorbeeld naar herkomst/genetica van de populatie, daadwerkelijke landbouwschade en verkeersveiligheidsrisico's) acht het college daarvoor noodzakelijk?*

Antwoord

In motie 1574 – “Eerst beheren, dan evalueren!” – hebben uw Staten aan ons verzocht u te informeren over de uitkomsten van de monitoring nadat de rechter uitspraak heeft gedaan en vóórdat het college een vervolg geeft aan die uitspraak.

Op dit moment wordt de uitspraak nog bestudeerd. Wij verwachten u in najaar van 2026 te kunnen informeren over het door ons voorgestelde vervolg op de uitspraak van de rechter en de uitkomsten van de lopende monitoring, conform het verzoek in de motie en het aan u toegezonden behandelvoorstel van 25 maart 2025 (kenmerk PZH-2025-870606879)¹. Hierin nemen wij ook de voorliggende vragen mee.

4. *Hoe apprecieert het college dat dit reeds de tweede keer is dat een afschotbesluit voor de damherten in de Hoeksche Waard door de rechter wordt vernietigd op grond van onvoldoende onderbouwing, en welke concrete lessen trekt het college hieruit voor de wijze van besluitvorming?*

Antwoord

De uitspraak van de rechter wordt nog nader bestudeerd. De rechter heeft de vernietiging van het besluit zeer uitgebreid onderbouwd en stelt de provincie op diverse onderdelen in het gelijk. Zo ziet ook de rechter de noodzaak voor afschot, maar vindt het geheel verwijderen van de populatie niet opwegen tegen de daarmee te voorkomen schade. En anders dan het college, weegt de rechter het geheel wegnemen van de populatie van enkele tientallen damherten zwaarder dan jarenlang beheer door middel van afschot.

5. *Is het college bereid om, mede gelet op de uitkomst van de stemming over het amendement van 3 juni 2026 en de huidige gerechtelijke uitspraak, een fundamenteel andere koers te overwegen, gericht op duurzaam beheer van een populatie in plaats van een nulstand en zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Zoals gesteld bij antwoord 1 wordt de uitspraak nog bestudeerd en zal het college in het najaar een voorstel voor vervolg met PS delen.

¹ https://pzh.notubiz.nl/document/15392495/2?connection_type=17&connection_id=11734121

6. *Op welke wijze en op welk moment worden Provinciale Staten betrokken bij het formuleren van een nieuwe aanpak, en is het college bereid dit traject in nauw overleg met betrokken partijen (waaronder de gemeente Hoeksche Waard, agrarische ondernemers, Team Damherten Hoeksche Waard, Fauna4Life en Animal Rights) vorm te geven?*

Antwoord

Zie het antwoord bij vraag 5.

7. *Wat zijn de tot nu toe gemaakte kosten (juridisch, uitvoering, onderzoek) van het gevoerde beleid sinds 2020, en welke aanvullende kosten worden voorzien als gevolg van deze uitspraak?*

Antwoord

De kosten betreffen met name de inzet van arbeidscapaciteit. Deze inzet wordt niet specifiek bijgehouden. Daarnaast is er een advies opgesteld door damhertspecialisten, waarvoor € 11.200,- exclusief 21% btw in rekening is gebracht.

8. *Welke consequenties heeft de uitspraak voor de reeds ter inzage gelegde en/of in behandeling zijnde vergunningen en beschikkingen op grond van de Wet natuurbescherming met betrekking tot de damherten in de Hoeksche Waard?*

Antwoord

Het betrof reeds een definitief afgegeven vergunning. Deze is door de rechter vernietigd. Er zijn geen andere aanvragen ingediend of anderszins besluiten in procedure met betrekking tot de damherten in de Hoeksche Waard.

Den Haag, 1 september 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff