

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

D.H.G. Fernald | Groep Doe STOER
(d.d. 23-07-2026)

Nummer
4452

Onderwerp

Formele vastlegging, verankering, erkenning en status van toezegging uitvoering (ingetrokken) motie 2005 'Aanpassen vlagprotocol Ketikoti 30 juni en 1 juli'

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Tijdens de Provinciale-Statenvergadering (d.d. 3 juni 2026) is de hiernavolgende motie 2005 over het structureel aanpassen van het provinciale vlagprotocol ten behoeve van Ketikoti (30 juni halfstok, 1 juli in top) door de indieners ingetrokken.



MOTIE

(artikel 54 RvO)

Titel motie : Aanpassen vlagprotocol Ketikoti 30 juni en 1 juli

Datum PS : 3 juni 2026

Agendapunt : 2a.

Voordrachtnummer:

Onderwerp : Statenvoorstel Jaarstukken 2025

M - 2005

Provinciale Staten (PS) van Zuid-Holland, in vergadering bijeen op 3 juni 2026 ter behandeling van bovenvermeld agendapunt.

Constateerende dat:

-Op 30 juni en 1 juli Ketikoti (herdenking slavernijverleden en afschaffing slavernij) wordt herdacht en gevierd;

-Dit een belangrijk moment is voor de geschiedenis, cultuur en identiteit van vele Zuid-Hollanders;

-Meerdere gemeenten in Zuid-Holland en andere provincies inmiddels overgaan tot het aanpassen van het vlagprotocol om op deze dagen de vlag te hissen;

Overwegende dat:

-Het Provinciehuis in Den Haag een openbaar gebouw is dat symbool staat voor de gehele Zuid-Hollandse samenleving;

-Het hissen van de vlag op Ketikoti bijdraagt aan de zichtbaarheid, erkenning en viering van de gedeelde geschiedenis, diversiteit & inclusie;

Roept de Commissaris van de Koning/ het college van Gedeputeerde Staten op om:

-Het vlagprotocol van de provincie Zuid-Holland zodanig aan te passen dat de provincie jaarlijks op 30 juni (vlag halfstok, als blijk van herdenking) en op 1 juli (vlag in top, als blijk van viering) de vlag kan hissen;

-De Staten hierover voorafgaand aan 30 juni/ 1 juli aanstaande te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De intrekking van motie 2005 'Aanpassen vlagprotocol Ketikoti 30 juni en 1 juli' vond uitsluitend plaats nadat de commissaris van de Koning tijdens de Provinciale Statenvergadering (PS) d.d. 3 juni jl. een expliciete toezegging heeft gedaan om voornoemde vlagmomenten per direct en structureel op te nemen in het vlagprotocol van de provincie Zuid-Holland. Naar aanleiding van de expliciete en openbare toezegging van de commissaris van de Koning, dat motie 2005 'Aanpassen vlagprotocol Ketikoti 30 juni en 1 juli' direct en structureel geregeld zou worden, heeft Groep Doe STOER de motie te goeder trouw ingetrokken. Naderhand is gebleken dat er (ambtelijke) weerstand bestaat om deze toezegging formeel op te nemen in de officiële toezeggingenlijst van Provinciale Staten, met de vage en onreglementaire motivering "dat anderen dit ook wilden". Om de democratische gang van zaken te bewaken, de toezegging juridisch te borgen en helderheid te verkrijgen over de formele rol van Provinciale Staten, legt Groep Doe STOER hierbij schriftelijke vragen, ter beantwoording voor aan het college van Gedeputeerde Staten en wil ook aangeven dat het argument, dat de toezegging uitvoering motie 2005: 'Aanpassen vlagprotocol Ketikoti 30 juni en 1 juli' niet formeel wordt geregistreerd, "omdat anderen dit ook wilden" staatsrechtelijk en reglementair onjuist is. Commissaris van de Koning Wouter Kolff gaf tijdens de PS-vergadering op 3 juni jl. verder aan dat de Nederlandse vlag formeel op dat moment nog niet gehesen mocht worden tijdens Ketikoti. Dit kwam doordat de landelijke Rijksoverheid de vlaginstructie toen nog niet had aangepast en er geen landelijk beleid voor was. Inmiddels is er een toezegging van de Tweede Kamer en het kabinet-Jetten en tijdens de herdenking op 1 juli nodigde premier Rob Jetten alle overheidsinstanties formeel uit om voortaan elk jaar op 1 juli de Nederlandse vlag te hissen. Omdat de landelijke regels eerder onduidelijk waren, bepaalden gemeenten en provincies tot die tijd grotendeels hun eigen beleid. Sommige provincies hebben ervoor gekozen de Nederlandse vlag te hissen, echter de provincie Zuid-Holland heeft ervoor gekozen de Provincievlag te hissen. Onduidelijk is, waarom, ondanks de toezegging van de Tweede Kamer en het kabinet-Jetten om de Nederlandse vlag te mogen uithangen, deze keuze gemaakt is.

Om ervoor te zorgen dat voornoemde toezegging juridisch en beleidsmatig juist geborgd wordt en om de formele rol van de Provinciale Staten te respecteren, stelt de rechtmatige indiener van (ingetrokken) motie 2005 (Groep Doe STOER) de volgende vragen:

1. *Op welke exacte wijze en in welk officieel bestuursdocument (bijvoorbeeld een formeel GS-besluit of besluitenlijst) is de toezegging om het vlagprotocol aan te passen inmiddels vastgelegd?*

Antwoord

Het vlagprotocol wordt aangepast conform toezegging. Het college van GS gaat verder niet over het bijhouden van lijsten met toezeggingen.

2. *Zouden het college van Gedeputeerde Staten en de commissaris van de Koning kunnen bevestigen dat de expliciet gedane toezegging tijdens de PS-vergadering van 3 juni 2026, een structureel karakter heeft voor de toekomst, en dus niet eenmalig van aard was?*

Antwoord

Ja.

3. *Erkennen het college van Gedeputeerde Staten en de commissaris van de Koning dat motie 2005 'Aanpassen vlagprotocol Ketikoti 30 juni en 1 juli' door de indieners is ingetrokken onder de expliciete voorwaarde dat het college van Gedeputeerde Staten en de*

commissaris van de Koning, deze toezegging volledig en conform de strekking van de motie uitvoeren?

Antwoord

Nee. Het college van GS gaat niet over beweegredenen van indieners mbt intrekken van moties. De intrekking van een motie is een besluit van de indieners.

4. *Waarom is het aangepaste vlagprotocol met de nieuwe vlaghijsmomenten tijdens de herdenking en viering Ketikoti tot op heden nog niet ter formele vaststelling/ bekrachtiging en/of kennisgeving aan de leden van Provinciale Staten voorgelegd?*

Antwoord

Het vlagprotocol is door PS bij de commissaris van de Koning belegd om het voeren van vlaggen niet teveel onderwerp van politiek te maken.

5. *Wanneer is het college van Gedeputeerde Staten voornemens om het geactualiseerde vlagprotocol inclusief de verankering van 30 juni en 1 juli, als Statenvoorstel aan de voltallige Provinciale Staten aan te bieden voor definitieve besluitvorming en/of kennisgeving?*

Antwoord

Het college is niet voornemens dat te doen. Zie verder het antwoord op vraag 4.

6. *Indien het college van Gedeputeerde Staten van mening is dat het geactualiseerde vlagprotocol inclusief de verankering van 30 juni en 1 juli (als Statenvoorstel) niet langs de voltallige Provinciale Staten hoeft, op welke wettelijke of reglementaire grondslag baseert het college de stelling dat Provinciale Staten hierin geen formele rol hebben?*

Antwoord

Zie antwoord op vraag 4.

7. *Is het college van Gedeputeerde Staten het eens, dat een ingetrokken motie na een expliciete toezegging van de commissaris van de Koning, een directe bindende afspraak is tussen de rechtmatige indieners en het bestuur? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Nee. Wanneer door een lid van GS een toezegging wordt gedaan is een motie daarmee overbodig. Een toezegging wordt serieus genomen en in dit geval uitgevoerd.

8. *Zijn het college van Gedeputeerde Staten en de commissaris van de Koning het eens, dat een structurele wijziging van een vlagprotocol, dat symbool staat voor de identiteit en de formele uitingen van de gehele provincie en al haar inwoners, weliswaar louter een bevoegdheid is van het dagelijks bestuur, maar desondanks wel formeel ter vaststelling en/of kennisgeving voorgelegd dient te worden aan de voltallige Provinciale Staten? Zo nee, waarom niet en zo ja, wanneer (voor de eerstvolgende herdenking en viering op 30 juni en 1 juli) wordt het Statenvoorstel hiertoe aan de Provinciale Staten aangeboden?*

Antwoord

Nee. Zie antwoord op vraag 4.

9. *Indien het college van Gedeputeerde Staten van mening is dat de wijziging van het vlagprotocol buiten Provinciale Staten om kan worden afgedaan, hoe wordt dan gegarandeerd dat een volgend college (na de verkiezingen) deze (nu nog informele) afspraak niet zomaar weer ongedaan kan maken?*

Antwoord

Zie antwoord op vraag 4 en 7.

10. *Erkent het college van Gedeputeerde Staten dat Groep Doe STOER als rechtmatige indiener van motie 2005, op basis van een expliciete toezegging van de commissaris van de Koning deze motie heeft ingetrokken? En zo ja, op welke staatsrechtelijke of reglementaire grondslag baseren de griffie en het college van Gedeputeerde Staten de stelling dat een concrete toezegging aan een rechtmatig indienende fractie niet op de formele toezeggingenlijst hoort, louter omdat "andere fracties de sympathie deelden"?*

Antwoord

Nee, zie antwoord op vraag 3.

11. *Waarom heeft de provincie Zuid-Holland specifiek gekozen de Provincievlag en niet de Nederlandse vlag te hijsen rondom Ketikoti afgelopen 30 juni en 1 juli?*

Antwoord

Zonder algemene vlaginstructie van de minister-president is het niet gebruikelijk de Nederlandse vlag halfstok uit te steken. De commissaris van de Koning kan zelfstandig besluiten nemen over het halfstok uitsteken van de provincievlag.

12. *Zijn het college van Gedeputeerde Staten en de commissaris van de Koning bereid om in de toekomst net zoals sommige andere provincies inmiddels ook doen, structureel de Nederlandse vlag te hijsen, om het slavernijverleden te herdenken en de afschaffing ervan te vieren?*



Antwoord

Dat sluiten we niet uit en bezien we te zijner tijd.

Wij zien de schriftelijke beantwoording, binnen de daarvoor geldende termijn, met belangstelling tegemoet.

Den Haag, 22 september 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, plv. voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA ing. R. Tieman