provincie Zuid-Holland

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

D.H.G. Fernald | Groep Doe STOER
(d.d. 23-07-2026)

Nummer
4453

Onderwerp
Aanvullende vragen: Belemmering Statencontrole door kwalificatie van kritische vragen (4428)

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Naar aanleiding van de schriftelijke beantwoording (d.d. 30 juni 2026) van de schriftelijke vragen (d.d. 22 juni 2026) (4428): "Belemmering Statencontrole door kwalificatie van kritische vragen", ziet Groep Doe STOER zich genoodzaakt aanvullende vragen te stellen. Via de officiële provinciale kanalen werd gemeld dat de provincie Zuid-Holland op 1 juli de afschaffing van de slavernij zou herdenken en vieren. Er is in de praktijk grote onvrede en onbegrip ontstaan over de manier waarop dit nu vorm krijgt, want waar voor de viering van Bevrijdingsdag (5 mei) ogenschijnlijk wel direct ruimte, een mooi programma en financiële middelen werden gevonden, lijkt de uitvoering van een soortgelijke aangenomen motie: 'Keti-Koti herdenk en vier je samen!'(motie 1850) te worden gefrustreerd door onnodige bureaucratische- en financiële drempels. Dit heeft eerder geleid tot onbeantwoord gebleven schriftelijke vragen van Groep Doe STOER: (d.d. 8 juni 2026) 'Wie betaalt de rekening? (Motie 1850 'Keti-Koti herdenk en vier je samen!')' Onlangs (d.d. 30 juni 2026) heeft het college van Gedeputeerde Staten antwoord gegeven op schriftelijke vragen van Groep Doe STOER (4428): 'Belemmering Statencontrole door kwalificatie van kritische vragen.'

In de beantwoording van de schriftelijke vragen van Groep Doe STOER (d.d. 22 juni 2026) geeft het college van Gedeputeerde Staten onderstaand antwoord op vraag 3: "Onderkennen het college van Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning, dat Provinciale Staten op grond van de Provinciewet de wettelijke taak hebben om het dagelijks bestuur te controleren? Zo ja, hoe rijmen het college en de Commissaris van de Koning, de stelling dat kritische vragen 'onterechte beschuldigingen' zijn, met de eigen bestuurlijke verantwoordelijkheid om open en transparant verantwoording af te leggen aan Provinciale Staten?"

Antwoord van het college: "Ja. Vragen vanuit PS worden altijd zo goed mogelijk en naar eer en geweten beantwoord, als onderdeel van de open en transparante verantwoording aan PS. GS voelen echter niet de behoefte om in te gaan op niet-onderbouwde beschuldigingen, persoonlijke aanvallen of aantastingen van de integriteit. Ook kritische vragen dienen op de inhoud te zijn."

Groep Doe STOER begrijpt uit het antwoord op vraag 3. dat de eerder gestelde kritische vragen als verwijten zijn ervaren. Het is spijtig te vernemen dat de kritische vragen van Groep Doe STOER als beschuldigingen overkomen. De intentie is nimmer beschuldigend, maar kritisch en meedenkend. Het zijn oprechte, kritische vragen om samen het beleid te verbeteren. Het is geenszins de bedoeling van Groep Doe STOER om beschuldigingen, persoonlijke aanvallen of aantastingen van de integriteit te uiten, maar het is wel de bedoeling om het proces/de situatie open en transparant te bespreken. De vragen zijn puur op de inhoud en feiten gebaseerd. Wellicht kan het college van Gedeputeerde Staten in het vervolg specifiek aangeven welke passage of uitspraak zij als 'persoonlijk' of 'niet-onderbouwd' beschouwen en vervolgens alsnog

op de inhoud reageren. Het is jammer dat het college van Gedeputeerde Staten ervoor kiest om niet op de inhoud in te gaan, aangezien dit de controlerende taak van Provinciale Staten ernstig belemmert.

Het college van Gedeputeerde Staten geeft aan op niet-onderbouwde beschuldigingen niet te willen reageren. Ondanks dat het nooit de intentie is geweest van Groep Doe STOER om te beschuldigen, maar om de feiten boven tafel te krijgen, verzoekt Groep Doe STOER het college van Gedeputeerde Staten aan te geven welke specifieke feiten of bewijzen zij missen, zodat we samen alsnog de inhoud kunnen bespreken. Dat kritische vragen zoals: 'Wie betaalt de rekening?' (Motie 1850 'Keti-Koti herdenk en vier je samen!') (d.d. 8 juni 2026) onbeantwoord zijn gebleven is onverteerbaar, aangezien het puur gaat om een feitelijke en inhoudelijke controle van de uitvoering van Motie 1850, ('Keti-Koti herdenk en vier je samen!') De beantwoording van de schriftelijke vragen door het college van Gedeputeerde Staten is van groot maatschappelijk belang, omdat het zorgt voor democratische controle, transparantie en publieke verantwoording. Het stelt ons als volksvertegenwoordigers in staat om het provinciebestuur te controleren en beleid inzichtelijk te maken voor de inwoners van Zuid-Holland. Vragen van Groep Doe STOER komen voort uit zorgen in de samenleving (van inwoners, bedrijven en/of maatschappelijke organisaties). De beantwoording helpt bij het direct en adequaat kunnen oplossen van problemen. Nogmaals Groep Doe STOER beschuldigt nergens iemand van. Groep Doe STOER stelt simpelweg kritische vragen over o.a. de uitvoering van motie 1850, omdat daar veel maatschappelijke onrust door is ontstaan en informatie nu nog steeds ontbreekt.

<u>Kortom: Laten we de emotie 'skippen' en gewoon naar de inhoud kijken.</u>

Eerder heeft voormalig verantwoordelijk Gedeputeerde Zevenbergen aangegeven dat "als we bevrijdingsfestivals met z'n allen omarmen, we ook moeten zorgen voor goede financiering voor de continuïteit". Vervolgens is motie 1152 ('Bevrijdingsdag Den Haag') aangenomen. Het verzoek van Provinciale Staten aan het college was om in overleg te gaan met R.G. Ruijs Stichting met als doel na te gaan op welke manier er op 5 mei met hen samengewerkt kan worden in het kader van het Bevrijdingsfestival. Vervolgens is er een enorm mooi drukbezocht programma ontwikkeld in en rondom het Provinciehuis Zuid-Holland op 5 mei. Tijdens Bevrijdingsdag (5 mei) vormt het Provinciehuis Zuid-Holland in Den Haag het educatief, inhoudelijke en culturele hart van het Bevrijdingsfestival Den Haag. Het programma, is vooral gericht op jongeren, vrijheid en debat en is gratis toegankelijk. Afgelopen jaar is motie 1850 ("Keti-Koti herdenk en vier je samen"), door Provinciale Staten aangenomen. Met motie 1850 roept Provinciale Staten Gedeputeerde Staten op om op 1 juli een Keti Koti viering (gelijk aan de viering op 5 mei) te organiseren in het Provinciehuis Zuid-Holland. Motie 1850 is net zoals motie 1152 ingediend zonder een voorstel voor financiële dekking. Het college van Gedeputeerde Staten heeft aangegeven, in tegenstelling tot motie 1152, waarbij geen financieel dekkingsplan vereist was, dat als er kosten aan het evenement (1 juli) verbonden zijn, Groep Doe STOER een beroep moet doen op het eigen budget, aangezien het in dit geval vereiste financieel dekkingsplan bij motie 1850 ontbrak.

Uiteindelijk heeft Groep Doe STOER helaas moeten constateren dat de uitvoering van motie 1850 ('Keti-Koti herdenk en vier je samen') niet voldoet aan de verwachtingen en de vooraf gemaakte afspraken rondom de viering van bevrijdingsfestivals. Tijdens de PS-vergadering van 3 juni 2026, verwees Gedeputeerde Van Dijken naar een uitspraak van Groep Doe STOER gedaan tijdens een PS-vergadering (d.d. 12-11-2025) over de financiering. Het ging om het feit dat dhr. J. Raymann geen beloning zou vragen, aangezien dhr. J. Raymann net als de Commissaris van de Koning een rol als bestuurslid vervult binnen het Nationaal Comité 4 en 5 mei. De Commissaris van de Koning is enerzijds (als bestuurder) verantwoordelijk voor de inzet van het Nationaal Comité 4 en 5 mei en anderzijds betrokken bij beslissingen over de vergunningverlening, subsidiëring en/of het beschikbaar stellen van het Provinciehuis voor de verschillende bevrijdingsfestivals, vandaar dat Groep Doe STOER aannam dat er geen misverstand over kan bestaan dat bestuursleden van het Nationaal Comité 4 en 5 mei ter zake de door hen verrichte werkzaamheden geen andere beloning dan een vergoeding voor gemaakte onkosten ontvangen. Tijdens Bevrijdingsdag op 5 mei 2026 zou Dhr. Jörgen Raymann (bestuurslid Nationaal Comité 4

en 5 mei) een Vrijheidscollege geven op het Bevrijdingsfestival (in het Provinciehuis) Den Haag. Helaas moest hij deze lezing wegens ziekte op het laatste moment annuleren, waarna Mevr. Leila Prnjavorac zijn plaats innam. Het Bevrijdingsfestival Den Haag wordt mogelijk gemaakt door diverse sponsoren en subsidiënten. De landelijke hoofdsponsor is het Vfonds. Andere belangrijke sponsoren en partners zijn de Gemeente Den Haag, Provincie Zuid-Holland, het Rijk, ASN Foundation, Sena Performers en Defensie.

Groep Doe STOER heeft vernomen dat de Vrijheidscolleges op 5 mei, die door het gehele land worden georganiseerd gratis zijn te bezoeken. De sprekers worden niet betaald op basis van commerciële sprekershonoraria, maar werken vanuit maatschappelijke betrokkenheid en ontvangen maximaal een kleine onkosten- of vrijwilligersvergoeding. Hetzelfde geldt voor de 'Ambassadeurs van de Vrijheid': Artiesten en bands die door het Nationaal Comité 4 en 5 mei worden benoemd tot 'Ambassadeur van de Vrijheid' treden op Bevrijdingsfestivals traditiegetrouw eveneens gratis op. Zij krijgen hun vergoeding symbolisch in de vorm van publiciteit en de iconische vlucht per helikopter van de Koninklijke Luchtmacht. Vandaar dat Groep Doe STOER eerder (PS-vergadering d.d. 12-11-2025) heeft aangegeven te verwachten dat de kosten voor het inhuren van sprekers en artiesten minimaal zullen zijn.

Over het organiseren en de financiering van de door Provinciale Staten aangenomen motie 1850, wat betreft een evenement rondom Keti-Koti op 1 juli 2026, bestaat al geruime tijd onduidelijkheid. De toenmalige Gedeputeerde heeft destijds toegezegd zorg te dragen voor de uitvoering en financiering hiervan. Tot grote verbazing en zorg heeft Groep Doe STOER geconstateerd dat de uitvoering van de motie 1850 ('Keti-Koti herdenk en vier je samen,') wordt geweigerd en/of geblokkeerd en dat er sprake is van tegenstrijdige informatie en onduidelijke financiële constructies binnen het Provinciebestuur. Al geruime tijd heeft Statenlid Debora Fernald (Groep Doe STOER) opheldering gevraagd over de wijze waarop Gedeputeerde Staten (GS) uitvoering geven aan de aangenomen motie 1850 ('Keti-Koti herdenk en vier je samen') en de ontstane bestuurlijke en financiële impasse die dit met zich meebrengt voor de organisatie van een Keti-Koti-viering op 1 juli. Desondanks is er gestemd tijdens de behandeling in de commissie BMM (d.d. 8-4-2026) (procedurevergadering) (agendapunt 4. Brief van Gedeputeerde Van Dijken over beantwoording vragen klankbordgroep Keti-Koti) voor de afdoening van de motie 1850 ('Keti-Koti herdenk en vier je samen.') Vervolgens is motie 1850 na advies van de Statencommissie BMM (d.d. 8-4-2026) tijdens de Provinciale Staten- vergadering van (d.d. 22-4 -2026) formeel als hamerstuk afgedaan.

Provinciale Staten hebben eerder een helder besluit genomen om op 1 juli een waardige Keti-Koti viering te organiseren. Tot grote teleurstelling constateert Groep Doe STOER dat deze motie door de verantwoordelijke Gedeputeerde niet wordt uitgevoerd. In plaats daarvan is er zonder medeweten van de rechtmatige indiener, door een selectief clubje van de 'klankbordgroep', een alternatief plan opgetuigd en terwijl dit alternatieve plan wel ambtelijke ondersteuning en financiering uit het griffiebudget krijgt, zijn de aanvankelijk beoogde artiesten in de kou komen te staan. De verantwoordelijke Gedeputeerde weigert momenteel de op verzoek van het college benaderde artiesten te compenseren. Als reden wordt aangevoerd dat de gemaakte kosten uit het fractiebudget van Groep Doe STOER zouden moeten komen en dat de griffie de financiering inmiddels heeft toegekend aan een plan van enkele Statenleden onder wie een partijgenoot van de portefeuillehouder. Wat er nu gebeurt, is niet alleen respectloos naar de rechtmatige indiener van motie 1850, maar getuigt van stuitend politiek opportunisme.

Het handelen van de portefeuillehouder, die nu pertinent weigert een aangenomen motie uit te voeren is problematisch. Maar nog ernstiger is de manier waarop het college van Gedeputeerde Staten omgaat met de culturele sector. Op verzoek van het college van Gedeputeerde Staten zijn destijds artiesten (via 'kartrekker') benaderd. Nu laat de portefeuillehouder Van Dijken hen doodleuk in de kou staan en weigert hij hen de toegezegde betalingen te doen en alsof dat niet genoeg is, heeft de verantwoordelijk Gedeputeerde zonder medeweten van de rechtmatige indiener van motie 1850 ('Keti-Koti herdenk en vier je samen'), met een selectief clubje 'klankbord' Statenleden, een alternatief plan opgetuigd. Deze gang van zaken is om meerdere

redenen onacceptabel: Dit is het uitschakelen van het democratisch proces, het negeren van de volksvertegenwoordiging en symboolpolitiek van de bovenste plank, over de rug van onze culturele makers.

Groep Doe STOER verwacht opheldering, inclusief een sluitende oplossing voor de gedupeerde artiesten en sprekers. Het nogmaals indienen van schriftelijke vragen (Statenvragen) is een zoveelste poging van Groep Doe STOER om de politieke controverse rond de Keti Koti-viering in het Provinciehuis Zuid-Holland te doorbreken. De wens van Groep Doe STOER is om een einde te maken aan de aanhoudende discussie, ruzie en verdeeldheid over de uitvoering van motie 1850 ('Keti-Koti herdenk en vier je samen!') Groep Doe STOER wil graag de impasse stoppen en de rust en samenwerking herstellen.

Groep Doe STOER verzoekt de Commissaris van de Koning/ het college van Gedeputeerde Staten nogmaals concreet een aantal vragen over de uitvoering van Motie 1850 ('Keti-Koti herdenk en vier je samen!') te beantwoorden. Zouden de Commissaris van de Koning/ het college van Gedeputeerde Staten daar alsnog op in willen gaan?

Algemene inleiding

Voordat er wordt overgegaan op de beantwoording, is het van belang om een aantal zaken te benoemen:

Controlerende taak Provinciale Staten (PS)

De door Groep Doe STOER gestelde statenvragen, technische vragen en mondelinge vragen zijn door GS beantwoord (zie hiervoor ook de beantwoording van statenvragen 4428). Uiteraard kan het voorkomen dat Groep Doe STOER zich niet kan vinden in een antwoord. Dit kan verduidelijking behoeven, of kan een verschil van opvatting zijn welke desgewenst kan worden besproken in de daarvoor bestemde commissie Bestuur, Maatschappij en Middelen (BMM). Hiermee is er dus ook geenszins sprake van een belemmering van de controlerende taak van PS, zoals het Statenlid in de inleiding stelt.

Uitvoering motie

Motie 1850 verzocht: 'In het Provinciehuis Zuid-Holland een Keti-Koti-viering te organiseren op 1 juli 2026'. Groep Doe STOER stelt dat de uitvoering van motie 1850 ('Keti-Koti herdenk en vier je samen') is geblokkeerd. Hiervan was geen sprake, aangezien er met behulp van de klankbordgroep een evenement is georganiseerd en dat de Evenementenhal en ambtelijke ondersteuning van de provincie ter beschikking is gesteld voor dit evenement. Daarmee hebben de leden van commissie BMM PS op 22 april jl. geadviseerd de motie af te doen, wat bij de PS-vergadering is bekrachtigd. Voor de volledigheid dient benoemd te worden dat een aangenomen motie een opdracht van een meerderheid van de Staten is, en niet een opdracht van één fractie. Daarom is een gezamenlijk gedragen aanpak van belang.

Invulling door de klankbordgroep

Groep Doe STOER benoemt de uit het midden van PS gevormde klankbordgroep als 'selectief clubje'. dat een 'alternatief plan' heeft uitgevoerd. Ter verduidelijking: alle Statenleden waren door GS uitgenodigd om zich aan te melden voor de klankbordgroep en degenen die zich hebben aangemeld hebben de groep gevormd. Het specifiek uitlichten van 'een partijgenoot van de gedeputeerde' is een spijtig voorbeeld van de persoonlijke insinuaties waar GS in eerdere reacties op Groep Doe STOER reeds afstand heeft genomen. Het proces is van begin tot eind democratisch en transparant geweest. Juist door de betrokkenheid en inzet van de leden van de klankbordgroep. Er is daarnaast geen sprake van een 'oorspronkelijk plan' of 'alternatief plan'. De exacte wijze van de invulling van het Keti-Koti evenement stond niet uiteengezet in de motie, daarmee stond de invulling open en heeft GS voorgesteld (en heeft PS ingestemd) tot het vormen van een klankbordgroep om samen tot een wijze van uitvoering te komen, passend bij de inclusiviteit die benodigd is voor een dergelijk evenement.

1. *Waarom lukt het de provincie wel om voor 5 mei (Bevrijdingsdag) soepel een volwaardig en feestelijk programma neer te zetten zonder voorafgaande eisen omtrent klankbordgroepen of sluitende financiële dekkingen, maar worden er bij de uitvoering van de motie voor een Keti-Koti viering (1 juli) ineens allerlei zware randvoorwaarden gesteld?*

Antwoord
Het college heeft inzake de viering van 5 mei gevolg gegeven aan het specifieke verzoek van PS (zoals vastgelegd in motie 1152) om een samenwerking tot stand te brengen met de organisator van een bestaand, grootschalig evenement op het Malieveld. Met betrekking tot Keti-Koti, heeft het college gevolg gegeven aan de wens van PS (zoals vastgelegd in motie 1850) dat de provincie zelf een evenement organiseert. Hiertoe heeft het college, in overleg met een daartoe opgerichte klankbordgroep van Statenleden ambtelijke ondersteuning en de locatie (Evenementenzaal) ter beschikking gesteld ten behoeve van de vormgeving en organisatie van het evenement.

2. *Kan het college van Gedeputeerde Staten verklaren waarom hier sprake lijkt te zijn van ongelijke behandeling van vrijheidsfeesten?*

Antwoord
Zoals beschreven in antwoord op vraag 1, heeft het college gevolg gegeven aan twee verschillende wensen van uw Staten.

3. *In het verleden is door de verantwoordelijk portefeuillehouder aangegeven dat de financiering voor de uitvoering van de Keti-Koti-motie (1850) later zou volgen. Nu blijkt echter dat er achteraf geen financiële dekking is en dat er zelfs kosten (zoals tweeduizend euro voor deelname aan een leernetwerk) moeten worden betaald door deelnemers om de organisatie kostendekkend te maken. Hoe verhoudt dit zich tot de aangenomen motie 1152 voor een viering op 5 mei en de aangenomen motie 1850 voor een viering op 1 juli. Is het college bereid om alsnog gelijk aan motie 1152 passende structurele financiële dekking te zoeken voor de uitvoering van motie 1850 voor een viering op 1 juli, via bijvoorbeeld een begrotingswijziging, zoals eerder geopperd?*

Antwoord
In de Statenvergadering van 8 juli jl. heeft het college bij monde van gedeputeerde Van Dijken toegezegd jaarlijks een Keti-Koti evenement te organiseren en hiervoor structureel voldoende middelen (d.w.z. menskracht en financiën) beschikbaar te stellen, vergelijkbaar met de uren en de kosten van het evenement in 2026. Over het leernetwerk is er antwoord gegeven in de beantwoording van eerdere statenvragen (nummer 4383, vraag 7).

4. *Voor de uitvoering van een Keti-Koti viering werd de oprichting van een klankbordgroep noodzakelijk geacht. Was er bij de organisatie van de provinciale programma's rond 5 mei ook sprake van een dergelijke verplichte klankbordstructuur? Zo nee, waarom is deze eis dan specifiek voor Keti-Koti in het leven geroepen in plaats van de regie direct bij de maatschappelijke organisaties en ervaringsdeskundigen te leggen?*

Antwoord
Zoals ook aangegeven in antwoord op vraag 1, heeft het college inzake het Keti-Koti evenement gevolg gegeven aan de wens van PS dat de provincie zelf een evenement organiseert. Om deze

viering tot een succes te maken, is aan uw Staten voorgesteld om een klankbordgroep op te richten. Dat voorstel is door de Staten omarmd.

5. *Is het college van Gedeputeerde Staten bereid om te garanderen dat de viering van Keti-Koti op 1 juli in en rond het Provinciehuis van Zuid-Holland in de toekomst wel dezelfde organisatorische prioriteit, facilitaire en financiële ondersteuning en provinciale uitstraling krijgt als de viering van Bevrijdingsdag op 5 mei?*

Antwoord
Zoals ook aangegeven in antwoord op vraag 3 heeft het college bij de Statenvergadering van 8 juli jl. toegezegd jaarlijks een Keti-Koti evenement te organiseren en hiervoor structureel voldoende middelen (d.w.z. menskracht en financiën) beschikbaar te stellen, vergelijkbaar met de uren en de kosten van het Keti-Koti-evenement in 2026.

6. *Is het college van Gedeputeerde Staten bereid om Keti-Koti de oprechte en inclusieve invulling te geven die het verdient, in plaats van het als partijpolitieke PR in te zetten?*

Antwoord
Het college onderschrijft het belang van een respectvolle en inclusieve invulling van Keti-Koti. Het college doet dit vanuit zijn bestuurlijke verantwoordelijkheid en met oog voor alle betrokkenen. Het college verwerpt tot slot de suggestie dat het evenement door betrokkenen zou zijn ingezet als ‘partijpolitieke PR’; dit doet geen recht aan het belang van het evenement en de betrokkenheid van eenieder die een rol heeft gespeeld bij de organisatie.

7. *Kan het college van Gedeputeerde Staten verklaren waarom de aangenomen motie 1850, waarin specifiek is verzocht om in zee te gaan met de vooraf in overleg met Groep Doe STOER benaderde artiesten en sprekers (‘kartrekker’) niet regulier wordt uitgevoerd door het college, maar is overgedragen aan een ‘klankbordgroep’?*

Antwoord
In motie 1850 is geen sprake van een specifiek verzoek om samen te werken met door Groep Doe STOER benaderde (of enig andere) artiesten en sprekers. De door leden van de commissie BMM gevormde klankbordgroep heeft gezamenlijk, en met gelegenheid tot inbreng van Groep Doe STOER, invulling gegeven aan het evenement en sprekers en een artiest uitgenodigd.

8. *Er is een alternatief uitvoeringsplan opgesteld door enkele Statenleden, gesteund door de verantwoordelijk Gedeputeerde, zonder medeweten van de rechtmatige indiener van aangenomen motie 1850. Is het college van Gedeputeerde Staten het met Groep Doe STOER eens dat het buitenspel zetten van de rechtmatige indiener van een aangenomen motie en het vervolgens begunstigen van het plan van o.a. een partijgenoot, indruist tegen de beginselen van transparant, evenredig en integer bestuur?*

Antwoord
De klankbordgroep, waarvoor ook de indiener van motie 1850 werd uitgenodigd, heeft gezamenlijk, met medeweten en gelegenheid tot inbreng van Groep Doe STOER, invulling gegeven aan het evenement.

9. *Kan het college van Gedeputeerde Staten aangeven waarom het alternatieve plan van een selecte groep Statenleden, onder wie een partijgenoot van de verantwoordelijk*

Gedeputeerde wel ambtelijke ondersteuning en financiering (uit het griffiebudget) van de provinciale organisatie krijgt, terwijl de rechtmatige indiener van motie 1850 volledig verstoken blijft van enige ambtelijke bijstand en/of financiering?

Antwoord
Zoals ook aangegeven in antwoord op vragen 4 en 8, hebben de leden van de commissie BMM door middel van de vorming van een klankbordgroep, verantwoordelijkheid genomen voor de invulling van het evenement, met alle gelegenheid tot deelname en inbreng van Groep Doe STOER. De door GS geboden faciliteiten stonden ter beschikking aan de hele klankbordgroep.

10. *Het alternatieve plan van enkele Statenleden en partijgenoot van de portefeuillehouder wordt eenmalig gefinancierd uit het griffiebudget. Kan het college van Gedeputeerde Staten een exacte specificatie geven van de kosten die gemoeid zijn met dit alternatieve plan?*

Antwoord
Zoals ook aangegeven in antwoord op vraag 8, is er op geen moment er sprake geweest van een ander 'plan' dan de invulling die door de klankbordgroep is gegeven aan het Keti-Koti evenement van 1 juli jl. Naast de kosten van de locatie en ambtelijke ondersteuning, bedroegen de kosten van het evenement in totaal € 6338,74 waarvan € 2.441 aan externe catering, € 64,74 aan schoonmaakkosten € 3.350 voor een artiest en een spreker en € 483 voor een fotograaf.

11. *Is het volgens het college van Gedeputeerde Staten juist dat griffiebudget dat primair bedoeld is voor de ondersteuning van alle Statenleden in hun controlerende en kaderstellende taak, wordt ingezet voor de concrete uitvoering van een evenement van enkele Statenleden van specifieke politieke groeperingen?*

Antwoord
Het college acht het van belang dat middelen die aan de griffie ter beschikking worden gesteld worden ingezet overeenkomstig het doel waarvoor deze zijn bestemd, namelijk de ondersteuning van PS bij hun taken als volksvertegenwoordigers. De beoordeling of een specifieke inzet van griffiecapaciteit of griffiebudget binnen die doelstelling past, is een aangelegenheid van PS en de griffie.

12. *Is het college van Gedeputeerde Staten het met Groep Doe STOER eens dat een aangenomen motie een opdracht is aan het college en dat het college verantwoordelijk is voor de uitvoering en de dekking daarvan en dat een individueel Statenlid nooit persoonlijk mag opdraaien voor de kosten?*

Antwoord
Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering van besluiten en moties binnen de geldende wettelijke, bestuurlijke en financiële kaders. Daarbij wordt per motie bezien op welke wijze uitvoering wordt gegeven en hoe eventuele daarmee samenhangende kosten worden gedekt. Zoals genoemd, is tezamen met een klankbordgroep van Statenleden invulling gegeven aan de motie. Het college zich dan ook niet in de veronderstelling die in de vraag besloten ligt dat in deze situatie een individueel Statenlid persoonlijk voor kosten zou hebben moeten opdraaien. Van een dergelijke situatie is geen sprake, omdat immers alle (financiële) keuzes die door de klankbordgroep in gezamenlijkheid zijn gemaakt voor dit evenement, betaald zijn vanuit GS of het griffiebudget.

13. *Is het college van Gedeputeerde Staten het met Groep Doe STOER eens dat het wenselijk is voor Statenleden om gepaste afstand van de uitvoering en financiering van een motie te bewaren, omdat dit anders het openbare democratische proces ondermijnt?*

Antwoord
Het college onderschrijft het belang van een zorgvuldige rolverdeling binnen het openbaar bestuur en een transparante uitvoering van door PS genomen besluiten. Daarbij is het van belang dat voor inwoners en andere betrokkenen helder is welke verantwoordelijkheden bij PS liggen en welke bij het college, zowel bij de besluitvorming als bij de uitvoering. De mate waarin Statenleden betrokken zijn bij activiteiten die voortvloeien uit een aangenomen motie, kan verschillen afhankelijk van de aard en inhoud van die motie. Dergelijke betrokkenheid hoeft niet op gespannen voet te staan met een zorgvuldige rolverdeling.

14. *De Provinciewet gaat uit van strikte scheiding van taken, ook wel dualisme genoemd. Is actieve bemoeienis met de dagelijkse praktijk door Statenleden volgens het college van Gedeputeerde Staten wenselijk, aangezien Provinciale Staten het beleid en de uitvoering achteraf moeten controleren?*

Antwoord
Het is aan PS om te bepalen of betrokkenheid bij activiteiten die voortvloeien uit aangenomen moties, wenselijk is.

15. *Is het college van Gedeputeerde Staten het met Groep Doe STOER eens dat door de oorspronkelijke afspraken met betrekking tot motie 1850 ('Keti-Koti herdenk en vier je samen') financieel te blokkeren, de verantwoordelijk Gedeputeerde, de provincie in diskrediet brengt?*

Antwoord
Dergelijke afspraken zijn niet gemaakt, zoals ook genoemd in antwoorden op hierboven gestelde vragen. Het college verwerpt ten stelligste daarom ook de kwalificatie dat de provincie door handelen van de verantwoordelijke gedeputeerde in diskrediet zou zijn gebracht.

16. *s het college van Gedeputeerde Staten het eens met Groep Doe STOER dat nu de artiesten in de veronderstelling hebben gehandeld dat zij in opdracht van (of met steun van) de provincie zouden optreden en de reeds gemaakte afspraken rondom een aangenomen motie plotseling ondergeschikt worden gemaakt aan de financiering van een alternatief plan van een partijgenoot van de portefeuillehouder, dit schadelijk is voor de integriteit en betrouwbaarheid van het provinciebestuur?*

Antwoord
Het college heeft op geen moment toezeggingen gedaan over, of afspraken gemaakt met artiesten. Het college herkent zich daarom ook niet in de bovenstaande kwalificatie.

17. *De oorspronkelijke artiesten en sprekers die op verzoek van de verantwoordelijk Gedeputeerde zijn benaderd, staan nu in de kou. Is het college van Gedeputeerde Staten bereid de financiële toezeggingen aan de artiesten alsnog gestand te doen en direct te voldoen aan de uitvoering van de motie, conform de gemaakte afspraken en in de geest van de motie te garanderen en/of de gedupeerde artiesten te compenseren?*

Antwoord

Zoals ook aangegeven in antwoord op vraag 16 heeft het college geen afspraken gemaakt met, of toezeggingen gedaan over artiesten. Ten tijde van de vorming van de klankbordgroep was er ook nog geen een keuze gemaakt voor de invulling van het evenement, en daarmee is er dus ook geen contractering met eventuele artiesten aangegaan vanuit de provincie. Wanneer er wél formele afspraken zijn gemaakt met artiesten, is dat gedaan op persoonlijk initiatief van een individueel Statenlid, en niet uit hoofde van PS of GS. Er kan daarom geen sprake zijn van financiële compensatie vanuit de provincie.

Wij zien de schriftelijke beantwoording, binnen de daarvoor geldende termijn, met belangstelling tegemoet.

Den Haag, 15 september 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris,	voorzitter,
drs. M.J.A. van Bijnen MBA	mr. A.W. Kolff