

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

B. van der Graaf (PVV)
(d.d. 7 augustus 2026)

Nummer
4458

Onderwerp
Fors hogere warmterekening dreigt voor 700.000 huishoudens op
warmtenetten

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De Telegraaf publiceerde op 05-08-2026 het volgende artikel;

[Warmtenet duurder? Zo voorkom je hoge warmterekening | De Telegraaf](#)

1. *Staan in dit nieuwsartikel feitelijke onjuistheden? Zo ja, welke?*

Antwoord

We hebben kennisgenomen van het onderzoek van twee economen (Lars Wittrock en Paul Adriaansen) die namens de Autoriteit Consument & Markt (ACM) hebben onderzocht welke financiële gevolgen er voor huishoudens verbonden zijn aan de omschakeling van het Niet Meer Dan Anders-principe naar op kosten gebaseerde tarieven voor warmtenetten en waaraan de opstellers van het artikel aan refereren.

Er wordt in het onderzoek aangetoond dat zonder verder overheidsingrijpen de eindgebruikerskosten van huishoudens sterk kunnen verschillen bij op kosten gebaseerde tarieven, doordat deze afhangen van de eigenschappen van het warmtenet waarop zij zijn aangesloten. We herkennen deze trend.

De onderzoekers geven een aantal mogelijkheden voor flankerend beleid om bij te sturen om grote verschillen tussen de kosten voor de eindgebruiker te voorkomen.

2. *Op welke manier dragen de ontwikkelingen die benoemd staan in dit nieuwsartikel volgens GS precies bij aan de “eerlijke energietransitie” die wordt nagestreefd? Graag een toelichting.*

Antwoord

De inzichten uit het onderzoek van Wittrock en Adriaansen kunnen helpen bij het bepalen van de noodzakelijke maatregelen om ervoor te zorgen dat de kosten van een warmtenet eerlijk verdeeld worden.

De provincie neemt hierin ook zelf initiatief. Samen met het Nationaal Programma Regionale Energiestrategie (NP RES), VNO-NCW Midden en de gemeente Vlaardingen hebben wij onderzoek laten uitvoeren naar de ontwikkeling van de energierekening voor huishoudens en mkb richting 2040 en 2050. U wordt hierover separaat geïnformeerd. Daaruit blijkt dat grote verschillen kunnen ontstaan tussen huishoudens en mkb die wél kunnen investeren in besparende maatregelen en zij die dat niet kunnen. Dit geldt ook voor gebruikers van warmtenetten. Het

onderzoek stelt daarbij vast dat de politieke keuzes over extra steun voor collectieve warmte nog niet zijn uitgekristalliseerd. Wij voeren het gesprek over de benodigde beleidskeuzes met gemeenten, bedrijven en maatschappelijke partijen, en kunnen deze inzichten ook inbrengen bij het Rijk.

3. *Blijven GS ondanks de gegeven feiten, feitelijke (prijs-)ontwikkelingen op de gasmarkt en bij warmtenetten nog altijd bij hun standpunt dat warmtenetten goedkoper zijn voor eindgebruikers? Zo ja, waar baseren GS dat dan toch op?*

Antwoord

Voor haar standpunt over de financiering van warmtenetten, volgen GS het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) dat toeziet op de betaalbaarheid van collectieve warmte voor de eindgebruiker. Zoals eerder is aangegeven zijn de maatschappelijke kosten voor warmtenetten vaak lager dan de maatschappelijke kosten van alternatieven (bijvoorbeeld elektrificatie van de warmtevoorziening). Dit is ook recent gebleken uit de kamerbrief van 6 juli 2026 waar GS u over heeft geïnformeerd via de lid-GS brief van 16 juli 2026.

Lagere maatschappelijke kosten betekenen echter niet in alle gevallen ook lagere kosten voor de eindgebruiker. Het Rijk is hiermee bekend en onderzoekt hoe dit het beste kan worden opgevangen. Het onderzoek van de ACM en het onderzoek waar wij bij antwoord op vraag 2 aan refereerden dragen beiden hieraan bij.

4. *Zijn GS bereid om af te zien van de stimulering van de aanleg van nieuwe warmtenetten en inwoners & bedrijven goedkopere energieprijzen (voor warmte) via hun bestaande gasaansluiting te gunnen?*

Antwoord

Aangezien collectieve warmtesystemen veelal lagere maatschappelijke kosten met zich meebrengen dan alternatieve warmtevoorzieningen (zoals elektrificatie) –wat ook is gebleken uit de recente studies van Fakton en Haskoning (waar in bovengenoemde kamerbrief naar wordt verwezen) – zetten GS in op collectieve warmtesystemen als duurzame en toekomstbestendige manier van verwarmen. Zoals altijd staat de betaalbaarheid voor de eindgebruiker voorop en zal een nieuw warmtesysteem alleen de steun van GS krijgen als aan deze eis wordt voldaan. Terugvallen op de bestaande gasaansluiting is geen route naar een lagere rekening, zeker niet voor slecht geïsoleerde woningen.

5. *Zijn GS bereid om bij het Rijk te pleiten voor het verlagen van de belastingen op gas om daarmee de energie voor de Zuid-Hollander betaalbaarder te maken? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Gezien de afspraken uit het klimaatakkoord zullen GS niet pleiten voor een verlaging van de belasting op aardgas, maar zich wel inzetten voor een manier om de betaalbaarheid van duurzame energievormen, -dragers en -technieken voor de eindgebruiker te waarborgen. We gebruiken het genoemde onderzoek om bij het Rijk aandacht te vragen voor de knoppen die de ontwikkeling van de energierekening bepalen.

Den Haag, 15 september 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff