

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

J.W.N.M. Stassen (VVD) en G. Atzema (VVD)
(d.d. 7 augustus 2026)

Nummer
4459

Onderwerp
Glastuinbouw wil rioolwater inzetten na sproeiverbod

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 5 augustus 2026 heeft Glastuinbouw Nederland gepleit voor inzet van gezuiverd rioolwater nu glastuinders in het westen geen water meer uit sloten mogen oppompen volgens besluit van Hoogheemraadschap Delfland van woensdag 5 augustus. Berichtgevingen zijn hierover geweest in o.m. Omroep West en Nieuwsuur. De glastuinbouw is een zeer belangrijke sector voor Nederland en de Provincie Zuid-Holland in het bijzonder. De VVD fractie maakt zich zorgen over de droogte en schaarste aan drinkwater en de economische gevolgen en heeft in aansluiting op eerdere vragen specifieke vragen over vorengenoemde ontwikkeling.

1. *Is GS bekend met het besluit van het betrokken waterschap om glastuinbouwbedrijven in het Westland te verbieden water uit sloten op te pompen en wat is het oordeel van GS over dit besluit?*

Antwoord

Ja, GS was op de hoogte van het besluit van het Hoogheemraadschap van Delfland. Dit verbod was van kracht van 5 augustus tot 27 augustus

GS was op de hoogte van het besluit van het Hoogheemraadschap van Delfland om onttrekkingen uit het oppervlaktewater voor alle gebruikers in categorie 3 en 4 van de verdringingsreeks te verbieden, waar de glastuinbouw ook onder valt. Delfland heeft deze keuze gemaakt omdat zij onvoldoende water hadden om alle gebruikers van water te voorzien. Zij hebben de wettelijk vastgelegde verdringingsreeks in acht genomen bij de verdeling van het beschikbare water. Delfland is het bevoegde gezag om deze maatregel te treffen. Het college heeft begrip voor dit besluit gezien de extreme droogte en lage rivierafvoeren. We zien de zorgen in de sectoren. Tegelijkertijd kunnen we niet om de realiteit van het watertekort heen. Als provincie blijven we nauw in contact met de waterschappen. Niet alles kan, maar juist in een periode van schaarste is het belangrijk om te blijven zoeken naar wat wél kan. GS kijkt daarbij vanzelfsprekend ook naar andere sectoren zoals de grondgebonden landbouw, boom- en sierteelt, de duin- en bollensector en de Greenports.

2. *Welke hydrologische, ecologische of waterkwaliteitsargumenten liggen aan dit verbod ten grondslag en acht GS deze onderbouwing voldoende?*

Antwoord

Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft dit besluit genomen omdat zij te maken hebben met een feitelijk watertekort. Dat wil zeggen dat zij, ten tijde van het nemen van het besluit,

onvoldoende water in het watersysteem konden laten om alle watervragers uit de verschillende categorieën van de verdringingsreeks te kunnen voorzien van water. Volgens de wettelijk vastgelegde verdringingsreeks geeft Delfland hierbij prioriteit aan categorie 1 (stabiliteit waterkeringen, voorkomen van klink en zetting en het voorkomen van onomkeerbare schade aan natuur). Het water dat zij, ten tijde van het verbod, konden inlaten was net genoeg om de boezem en de polders op peil te houden. Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft de noodzaak en inhoudelijke onderbouwing van de maatregel afgewogen en is zelf bevoegd het besluit hierin te nemen. GS heeft hierin geen rol.

3. *Welke gevolgen verwacht GS van dit verbod voor de bedrijfsvoering, productie en concurrentiepositie van de glastuinbouw in het Westland?*

Antwoord

Als gevolg van het instellen van een onttrekkingsverbod kan financiële schade ontstaan bij telers die gebruik maken van oppervlaktewater. Delfland en Glastuinbouw Nederland hebben overleg gevoerd over mogelijke maatregelen waardoor deze schade kon worden gemitigeerd. Op sommige plekken in het watersysteem komen de grenzen van de beschikbaarheid van water echt in zicht.

Niet alleen de tuinders hebben schade ondervonden als gevolg van het ingestelde onttrekkingsverbod. Door het tekort aan (zoet)water en de noodzakelijk te treffen maatregelen zoals schutbeperkingen, zijn er ook nadelige gevolgen voor de beroeps- en recreatievaart, bedrijven die van de beroepsvaart afhankelijk zijn en andere gebruikers van zoet oppervlaktewater.

4. *Hoeveel glastuinbouwbedrijven worden door dit verbod geraakt en is inzichtelijk welke economische schade hierdoor ontstaat?*

Antwoord

Binnen de glastuinbouw zijn het de oppervlaktewater gebruikende teelten die door het onttrekkingsverbod zijn geraakt. Het gaat dan bijvoorbeeld om teelt van chrysanten, alstroemeria, sla en radijs. Volgens Glastuinbouw Nederland gaat het om ca. 150 bedrijven.

Zie verder het antwoord op vraag 3.

5. *Is GS bekend met het feit dat diverse tuinbouwondernemers bereid zijn oppervlaktewater eerst te zuiveren voordat dit in hun bedrijfsproces wordt ingezet?*

Antwoord

Ja, GS is hiermee bekend, waarbij het niet gaat om zuivering van oppervlaktewater maar van benutting van (extra) gezuiverd effluent.

6. *Hoe beoordeelt GS deze bereidheid van ondernemers om op eigen kosten te investeren in waterzuivering en waterkwaliteitsverbetering?*

Antwoord

GS veronderstellen dat in de vraagstelling verwezen wordt naar berichten in de media waarin Glastuinbouw Nederland aangeeft toepassing van te zuiveren rioolwater als een mogelijke oplossingsrichting te zien voor de situatie afgelopen zomer. Op 8 augustus hebben Delfland en Glastuinbouw Nederland een gezamenlijk persbericht uitgebracht, waarbij zij aankondigen

gezamenlijk onderzoek uit te voeren naar verschillende oplossingsrichtingen, waaronder hergebruik van (gezuiverd) rioolwater (effluent)¹.

GS staan positief tegenover de gesprekken tussen Delfland en Glastuinbouw Nederland om oplossingsrichtingen nader te verkennen, ook richting toekomstige situaties.

7. *In hoeverre biedt het vooraf zuiveren van slootwater een oplossing voor de bezwaren die ten grondslag liggen aan het verbod op het oppompen van oppervlaktewater?*

Antwoord

Het Hoogheemraadschap van Delfland had een onttrekkingsverbod voor oppervlaktewater ingesteld voor alle watergebruikers in categorie 3 en 4. Dit verbod was bedoeld om het waterpeil in de boezem en de polders op peil te houden (zie het antwoord op vraag 2).

Een van de voorstellen van Glastuinbouw Nederland was om gezuiverd afvalwater (effluent) dat nu nog wordt afgevoerd naar de Noordzee of de Nieuwe Waterweg, te gebruiken als aanvullende bron van zoet water. Het ging hierbij dus niet om het zuiveren van slootwater, maar om het benutten van een extra bron van zoet water.

Het gebruik van gezuiverd rioolwater leidt juridisch gezien echter tot een nieuwe lozing op het regionale oppervlaktewater. Dit kan gevolgen hebben voor de waterkwaliteit binnen het watersysteem van Delfland.

Op grond van de Kaderrichtlijn Water (KRW) geldt zowel een verbod op achteruitgang van de waterkwaliteit als een verplichting om de waterkwaliteit te verbeteren (artikel 4 KRW). Het Hoogheemraadschap moet daarom beoordelen:

1. Wat zijn de gevolgen voor de waterkwaliteit?
2. Wat zijn de juridische consequenties?
3. Is de voorgestelde oplossing praktisch uitvoerbaar?

Andere voorstellen die worden uitgewerkt betreffen aanvoer van zoet water vanuit het Hollandsch Diep met tankwagens of inname van te ontzilt water uit de Nieuwe Waterweg.

8. *Kan deze manier van inzet van water (effluent) als pilot gezien worden aangezien de tuinbouw bereid lijkt om een extra zuivering toe te passen om schadelijke stoffen te verwijderen?*

Antwoord

In juridische zin is een nieuwe lozing op (regionaal) oppervlaktewater vergunningsplichtig. Een pilot waarbij er geen vergunningplicht geldt, kan niet. Los van de huidige situatie zijn Glastuinbouw Nederland, het Hoogheemraadschap van Delfland, gemeente Westland en de provincie al langer in overleg om de gietwatervoorziening in de glastuinbouw te verduurzamen, waarbij hergebruik van (gezuiverd) rioolwater één van de (lange termijn) opties is.

9. *Kunnen er afspraken gemaakt worden tussen tuinbouw en waterschap(pen) over extra zuivering van water en de kwaliteit hiervan?*

Antwoord

¹ [Delfland en Glastuinbouw Nederland onderzoeken extra watervoorziening | Delfland](#)

Dit is aan het oordeel van het Hoogheemraadschap, waarbij zoals aangegeven in het antwoord op vraag 7, de geldende wettelijke kaders, waaronder de KRW, in acht genomen moeten worden.

10. *Kan de provincie het besluit van het waterschap overrulen en een tijdelijke ontheffing van het verbod mogelijk maken?*

Antwoord

De bevoegdheid om het onttrekkingsverbod vast te stellen, te wijzigen of in te trekken ligt bij het Hoogheemraadschap van Delfland. De provincie kan niet zelf een tijdelijke ontheffing van het door Delfland ingestelde onttrekkingsverbod verlenen. De provincie houdt wel interbestuurlijk toezicht op het waterschap. Vanuit die toezichthoudende rol beschikt de provincie over instrumenten om in bijzondere gevallen op te treden, maar deze zijn niet bedoeld als reguliere route om de inhoudelijke afweging van het waterschap over te nemen.

11. *Zijn de kwaliteitseisen voor voedsel geborgd wanneer de tuinbouw gebruik kan maken van effluent?*

Antwoord

Dit is niet aan het oordeel van de provincie. De kwaliteitseisen voor voedsel liggen vast in diverse Europese Verordeningen in het kader van de voedselveiligheid. De Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit is hierbij het bevoegde gezag.

12. *Waarom wordt gekozen voor een generiek verbod wanneer individuele bedrijven mogelijk kunnen aantonen dat zij het opgepompte water voorafgaand aan gebruik adequaat zuiveren en aan de gestelde kwaliteitseisen voldoen?*

Antwoord

Deze vraag is niet helemaal duidelijk omdat hier twee zaken door elkaar lopen. Het Hoogheemraadschap kiest voor een generiek verbod voor het onttrekken van oppervlaktewater. De glastuinbouw heeft een voorstel gedaan om effluent (gezuiverd rioolwater) aanvullend te zuiveren en dan te lozen op het oppervlaktewater. Het is aan het Hoogheemraadschap om te oordelen of dit water dan van voldoende kwaliteit is zodat het oppervlaktewater niet verder in kwaliteit achteruitgaat, dan wel de verbetering van de waterkwaliteit belemmert (zie antwoord op vraag 7).

13. *Is GS bereid met de betrokken waterschappen en de glastuinbouwsector in gesprek te gaan over maatwerk of een pilot waarbij het gebruik van gezuiverd oppervlaktewater onder voorwaarden mogelijk blijft?*

Antwoord

Ook hier, het gaat niet om gezuiverd oppervlaktewater, maar om gezuiverd effluent. Het is aan het Hoogheemraadschap om hierover een oordeel te vormen.

Den Haag, 8 september 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff