provincie Zuid-Holland

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

T. Beeloo (Volt)
(d.d. 14 september 2026)

Nummer
4478

Onderwerp
Sociale veiligheid Delftse Hout

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

In recreatiegebied Delftse Hout zijn de afgelopen tijd meerdere vrouwen van hun fiets getrokken of geslagen.[1] Twee van hen werden volgens de politie daarna aangerand, een ander is mishandeld. Naar aanleiding van deze incidenten adviseerde de burgemeester van Delft inwoners om voorlopig niet alleen te fietsen en om goed op zichzelf en op elkaar te letten.[2] In dit advies ligt de nadruk op het aanpassen van het gedrag van potentiële slachtoffers. Daarmee dreigt de verantwoordelijkheid voor veiligheid bij vrouwen zelf te worden gelegd, terwijl de verantwoordelijkheid voor het voorkomen en bestrijden van geweld bij de dader en de overheid ligt.

De provincie Zuid-Holland draagt financieel bij aan het beheer van recreatiegebieden, waaronder Delftse Hout. Via de subsidieregeling voor recreatiegebieden betaalt de provincie een deel van de kosten voor beheer, onderhoud, toezicht en handhaving. De provincie stelt daarbij als doel dat recreatiegebieden aantrekkelijk, schoon, heel en veilig blijven.[3] Deze gebeurtenissen roepen voor Volt de vraag op welke verantwoordelijkheid de provincie heeft voor sociale veiligheid in recreatiegebieden en op de routes van en naar deze gebieden. Iedereen moet zich vrij en veilig kunnen verplaatsen en recreëren, ongeacht gender en ongeacht het tijdstip waarop iemand onderweg is.

1. *Hoe beoordeelt het college de signalen over de sociale veiligheid in Delftse Hout? Ziet het college aanleiding om, gelet op de recente gebeurtenissen, aanvullende maatregelen te nemen of hierover met betrokken partijen in gesprek te gaan?*

Antwoord
Wij vinden de signalen zorgwekkend. Wij streven naar gebieden die toegankelijk zijn voor iedereen. De verantwoordelijkheid voor het beheer van de gebieden en dus ook voor de sociale veiligheid ligt bij de eigenaren van de gebieden. Wij zien wij op dit moment geen aanleiding om aanvullende actie te ondernemen.

[1] Vrouwen 's nachts van fiets getrokken, aangerand en mishandeld in recreatiegebied - Omroep West
[2] Delftse burgemeester raadt aan samen te fietsen na aanvallen op vrouwen
[3] Provincie verdeelt € 52 miljoen onder Zuid-Hollandse recreatiegebieden voor beheer en onderhoud

2. *Heeft er naar aanleiding van deze incidenten contact plaatsgevonden tussen de provincie en de gemeente Delft, de beheerder van het gebied en/of andere betrokken partijen? Zo ja, wat is uit dit contact naar voren gekomen?*

Antwoord
De verantwoordelijkheid voor het beheer en de sociale veiligheid ligt bij de eigenaren van de gebieden. Wij hebben dan ook geen contact gehad over deze incidenten.

3. *Hoe beoordeelt het college het advies van de burgemeester van Delft om voorlopig niet alleen te fietsen? Deelt het college de zorg dat een dergelijk advies de verantwoordelijkheid voor veiligheid (deels) bij potentiële slachtoffers legt, in plaats van bij de daders?*

Antwoord
Een oordeel daarover lijkt ons niet passend. Dit is eventueel aan de gemeenteraad. De burgemeester is verantwoordelijk voor het handhaven van openbare orde en is onderdeel van de veiligheidsdriehoek.

4. *De provincie draagt financieel bij aan beheer, onderhoud, toezicht en handhaving van de Delftse Hout. Welke mogelijkheden heeft GS om binnen deze provinciale betrokkenheid bij te dragen aan de sociale veiligheid in het gebied?*

Antwoord
De rol van de provincie is beperkt tot het ondersteunen van handhaving en toezicht. Via de subsidieregeling beheer recreatiegebieden Zuid-Holland kunnen aanvragers namelijk naast beheer en onderhoud ook een bijdrage voor handhaving en toezicht aanvragen. Op deze wijze wordt voorkomen dat bij tekorten aan beheermiddelen bezuinigd wordt op handhaving en toezicht. Aan de invulling van de handhaving en toezicht stellen wij geen aanvullende eisen.

5. *Was de Delftse Hout voorafgaand aan de recente gebeurtenissen bij de provincie al bekend als een locatie waar de sociale veiligheid bijzondere aandacht behoeft? Zo ja, welke signalen of risico's waren bij de provincie en haar partners bekend en welke maatregelen zijn in samenwerking met deze partners naar aanleiding daarvan getroffen?*

Antwoord
Nee. Wij hebben recent geen signalen ontvangen over de sociale veiligheid van dit gebied.

6. *Welk deel van de provinciale bijdrage aan de Delftse Hout wordt ingezet voor toezicht, handhaving of ruimtelijke inrichting die bijdragen aan de sociale veiligheid? Welke concrete maatregelen zijn of worden hiermee mogelijk gemaakt?*

Antwoord
De door de gemeente aangegeven kosten van handhaving en toezicht worden voor bijna 40% gesubsidieerd. De totale subsidie is alleen bedoeld voor beheer, onderhoud en handhaving en toezicht. Ruimtelijke inrichting mag niet van deze subsidie aangepast worden.

7. *Welke rol ziet het college voor de provincie in de communicatie over sociale veiligheid in recreatiegebieden die mede met provinciale middelen worden beheerd? Is GS naar aanleiding van de recente gebeurtenissen voornemens hierover zelf te communiceren?*

Antwoord

De communicatie is een taak van de eigenaar/beheerder van het gebied en/of de gemeente waarin dit gebied ligt. Het is volgens GS onwenselijk om op de stoel van de eigenaar/beheerder te gaan zitten.

8. *Hoe geeft GS op dit moment invulling aan de provinciale verantwoordelijkheid voor sociale veiligheid in natuur- en recreatiegebieden?*

Antwoord
Zoals aangegeven ligt de verantwoordelijkheid voor de sociale veiligheid bij de eigenaren en niet bij de provincie. Wel ondersteunen wij de eigenaren in hun toezichts- en handhavingstaken door middel van subsidie.

9. *Welke mogelijkheden ziet de provincie om gemeenten te ondersteunen bij toezicht, handhaving en de ruimtelijke inrichting van recreatiegebieden met het oog op sociale veiligheid?*

Antwoord
Zie antwoord 8 voor handhaving en toezicht. Voor ruimtelijke inrichting kunnen terreineigenaren, zoals gemeenten of terreinbeherende organisatie gebruik maken van bijv. de subsidieregeling Kwaliteitsimpuls recreatie. Wij zullen dit onderwerp in het reguliere subsidieoverleg met de terreineigenaren onder de aandacht brengen.

10. *Ziet GS een provinciale verantwoordelijkheid om, samen met Zuid-Hollandse gemeenten, te komen tot een gezamenlijke aanpak voor sociale veiligheid in recreatiegebieden en fietspaden, en is GS bereid hierin het voortouw te nemen?*

Antwoord
Wij zien een verbindende rol voor de provincie als het gaat om te komen tot een gezamenlijke aanpak. De primaire verantwoordelijkheid ligt echter bij de eigenaren en gemeenten. Zij kennen de lokale situatie, kansen en uitdagingen ook beter dan de provincie en kunnen daardoor ook daadkrachtiger en effectiever maatregelen nemen.

Den Haag, 27 oktober 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris,	plv. voorzitter,
drs. M.J.A. van Bijnen MBA	ing. R. Tieman