

Vragen

1. Wat is nu de voornaamste/ dringende reden en de feitelijke argumenten om de roedel nu per direct terug te brengen naar 0? Verkeersveiligheid? Schade aan de landbouw? Het gaan telen van bloembollen? En welk onderzoek is hieraan vooraf gegaan om tot deze beslissing te komen? ()

De groep veroorzaakt tot nog toe geen grote problemen, maar de groep gedijt goed en groeit. Naar verwachting neemt de groep meer dan evenredig toe. Daarmee zal de groep zich ook buiten het gebied gaan begeven, met name de (jonge) mannen. Het risico op aanrijdingen zal dan stijgen. Hoe hoger de dichtheid aan damherten, hoe meer aanrijdingen er plaatsvinden. Dit weten we door ervaringen met de damherten in de Noord- en Zuid-Hollandse duingebieden en op basis van onderzoeken.

Daarnaast zien wij het leefgebied van de damherten in de Hoeksche Waard als onwenselijk. De herten horen hier van nature niet thuis. Het betreft hier voornamelijk landbouwgebied in particulier eigendom, dat is wezenlijk anders dan bijvoorbeeld het duingebied en de Veluwe, die worden beheerd door organisaties als Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten. In dergelijke gebieden zorgen damherten voor aanzienlijk minder schade mits goed beheerd.

2. Hoe staan de boeren en de jagers (faunabeheer) hierin? Staan ze allemaal achter het volledig afschieten van de roedel of zijn ze voor beheer? (Burgers via Facebook)

De opdracht is tot stand gekomen in overleg met de Wildbeheereenheid Hoeksche Waard. Daarin zijn de jagers van Hoeksche Waard vertegenwoordigd en de Faunabeheereenheid Zuid-Holland. In het bestuur van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland zijn de volgende (maatschappelijke) partijen vertegenwoordigd: Federatie Particulier Grondbezit, Jagersvereniging en de Nederlandse Organisatie voor Jacht en Grondbeheer, LTO Noord afdeling Zuid-Holland, Natuurmonumenten en Stichting het Zuid-Hollands Landschap, Vereniging Boeren Natuur Zuid-Holland en de Dierenbescherming.

3. Waarom is het eerst 20 jaar gedoogd? (Burgers via Facebook)

De groep heeft tot nog toe geen grote problemen veroorzaakt. Inmiddels blijkt dat de populatie goed gedijt en snel groeit. Als er nu niet wordt ingegrepen is de verwachting dat de populatie op korte termijn flink verder zal toenemen. De kans op aanrijdingen, schade en overlast wordt dan aanzienlijk groter.

Hoe langer er gewacht wordt met ingrijpen hoe meer damherten er in de toekomst moeten worden gedood, zoals de ervaring leert met de damherten in het Noord- en Zuid- Hollandse duingebied en in andere delen van het land. Met tijdig ingrijpen wordt onnodig dierenleed voorkomen.

4. 3000 handtekeningen (waarvan 90% uit de Hoeksche Waard) tegen het volledig afschieten in 3 weken tijd maar voor beheren van de roedel. Hoe kijkt u daar als Provincie naar? ()

Het is goed dat de omwonenden zo hun stem laten horen. Natuurlijk hebben wij ook die afweging gemaakt. Wij hebben hiervoor gekozen om te voorkomen dat bij het beheren van de damherten er over een langere periode ieder jaar dieren gedood moet worden. Om de huidige omvang van de groep te behouden zal er in lengte van jaren afschot plaats moeten vinden. Hierbij worden er op termijn dus meer dieren gedood. Daarnaast is het in stand houden van de huidige populatie op

termijn niet bevorderlijk voor een gezonde populatie door inteelt en gebrek aan uitwisseling van nieuwe genen.

In het gesprek hebben we hierover verder van gedachten gewisseld. Goed om van elkaar de afwegingen te horen.

5. De generatie die er nu loopt is zelfs al de tweede of misschien zelfs de derde generatie en zijn dus wilde dieren, geboren en getogen in het gebied waar ze nu lopen de Hoeksche Waard en niet komende van achter een hek of opengezette deur. Zoals damherten ook in andere gebieden in Nederland worden gezien als wild, waarom is deze roedel dan anders dan alle andere roedels in Nederland en worden zij niet gezien als wilde dieren? Zijn damherten niet altijd verwilderde dieren? ()

Begin jaren 90 kwam een beperkt aantal 'wilde' damherten voor op de Veluwe en het duingebied. Op andere plekken werden ze toen niet als 'wild' beschouwd. Dat is zo landelijk vastgelegd in een nota (Nota Jacht en Wildbeheer 1993 (TK 22 908 nr. 1-2, par. 7.3.1, pag. 41).

Op het moment van vaststellen van deze nota leefden er geen wilde damherten in de Hoeksche Waard. De huidige populatie damherten in de Hoeksche Waard zijn nakomelingen van ontsnapte dieren. De verwilderde damherten komen niet van nature voor in het gebied. Als eerder gezegd is het vooral een landbouwgebied, anders dan bijvoorbeeld de Veluwe of de duinen.

6. Kunt u verklaren hoe het kan zijn dat een roedel in 20 jaar tijd van 3 naar 34 gaat zonder beheer? Klopt het dat u nu denkt nu er 30 zijn we in 2023 op 123 herten zitten? Verklaart u dan eens het verschil in deze getallen van de eerste en de tweede vraag? (Burgers via Facebook)

De tellingen worden uitgevoerd volgens een telprotocol, waarin is vastgelegd hoe het tellen plaats moet vinden, de samenstelling van telgroepen, hoeveel tellingen en op welke momenten van de dag de tellingen moeten plaats vinden en in welke sectoren er geteld wordt. Het telprotocol kunt u vinden via de volgende link: <https://www.fbezh.nl/telrapporten/>.

Uit de telling komt dus een minimaal aantal aanwezige dieren naar voren. Op basis van dit aantal zijn de groeiprognoses gemaakt welke zijn weergegeven in de opdracht. Zie ook antwoord op vraag 14.

In het gesprek gaf u aan te denken dat ook nu al beheerd wordt. Dat is niet het geval, daarvoor heeft de provincie eerder geen toestemming verleend. U sprak vermoedens uit van stroperij. Mogelijk is dat een verklaring voor de volgens u beperkte groei.

7. Op waarneming.nl staan sinds 2010 231 waarnemingen gemeld waarvan 1 van de waarnemingen gemeld staat van buiten het gebied. Inmiddels na afschot van 11 herten is de groep niet echt groot meer al weet niemand het exacte aantal. Misschien heeft u daar inmiddels al antwoord opgegeven. Maar kunt u aantonen dat de roedel zich buiten het gebied van Ambachtsheerlijkheid / Polder Raepshille Strijen begeeft. En als u antwoord Ja is hoe vaak is dit geconstateerd in de afgelopen 20 jaar? ()

Het gebied staat in open verbinding met de rest van de Hoeksche Waard. In de directe nabijheid van het gebied bevinden zich meerdere wegen. Het is bekend dat vooral (jonge) mannelijke damherten het gebied verlaten en hierbij flinke afstanden kunnen afleggen om meestal op termijn ook weer

terugkeren in de oorspronkelijke populatie. Ook blijkt uit onderzoek dat met name de populatieomvang bepalend is voor de kans op aanrijdingen.

Op basis van registratie van meldingen van aangereden damherten en reeën (zogenoemde valwild) door de politie, weten we dat de onderstaande aanrijdingen met damherten buiten het gebied hebben plaatsgevonden:

- 2015 aanrijding met een damhert op de A29
- 2016 aanrijding op de Hoekseweg te Strijen; met forse schade aan het voertuig
- 4 mei 2019 aanrijding Middelsluisdijk Oostzijde te Numansdorp, aanrijding door vrachtwagen
- 9 maart 2020 aanrijding Buitendijk te Strijen, forse schade aan de auto

Door de aanrijdingen waren de damherten zwaargewond en zijn uit hun lijden verlost.

Ook door de locaties waar landbouwschade is geconstateerd is bekend dat de damherten zich buiten het gebied van Ambachtsheerlijkheid / Polder Raepshille Strijen begeven.

8. Waarom is er de afgelopen jaren in beheerd en kan dit niet worden voortgezet. ()

Afgelopen jaren heeft er geen beheer plaatsgevonden in opdracht van provincie Zuid-Holland.

9. Denkt u dat er aan de landbouwgewassen minder schade is als de damherten eruit worden gehaald? Zij houden namelijk de reeën uit het gebied en deze staan aan de zijlijn van het gebied al te trappelen om het gebied over te nemen en zijn zelfs in grotere getalen aanwezig. Ook dan moet u de schade gaan betalen toch? ()

Reeën veroorzaken een andere schade dan damherten. Damherten zijn niet kieskeurig in hun voedselkeuze en zijn zowel fijnproevers als grazers. Ze vreten dus ook gras, graan, etc. Reeën zijn enkel fijnproevers; denk aan kruiden en jonge knoppen van bijvoorbeeld fruitbomen. De schade aan de landbouwgewassen zal daarmee geringer en van andere aard zijn dan schade veroorzaakt door damherten. De agrariërs komen niet in aanmerking voor een tegemoetkoming in schade veroorzaakt door de damherten, omdat dit verwilderde dieren zijn.

10. Wat betreft de aanrijdingen, 4 in 20 jaar tijd, waarover u in de vergunning spreekt hebben wij nog wat vraagtekens. Omdat de damherten zich begeven in het gebied van Ambachts Heerlijkheid tot aan de Schuringsdijk en Buitendijk. Een aanrijding op de A29 en op de Hoekseweg trekken wij dan ook in twijfel gezien het feit dat zich daar een grote populatie reeën bevindt. Maar zou het niet zo kunnen zijn dat erin heel de Hoeksche Waard (ook wat de reeën betreft daar deze populatie nog sneller toe neemt dan de damherten) geen wegsignalering kan komen te staan betreft overstekend wild? Dat zou automobilisten sowieso al meer alert maken. Alhoewel er in het grootste deel van het gebied van de damherten max 60 en zelfs max 30 gereden mag worden. Zou dit een optie zijn om eens te overdenken? En welke maatregelen zijn er in het verleden getroffen om aanrijdingen te voorkomen? ()

De genoemde aanrijdingen in de opdracht betreffen damherten en zijn door de politie geregistreerd; ook die op de A29 en de Hoeksche weg. Zie ook het antwoord op vraag 7.

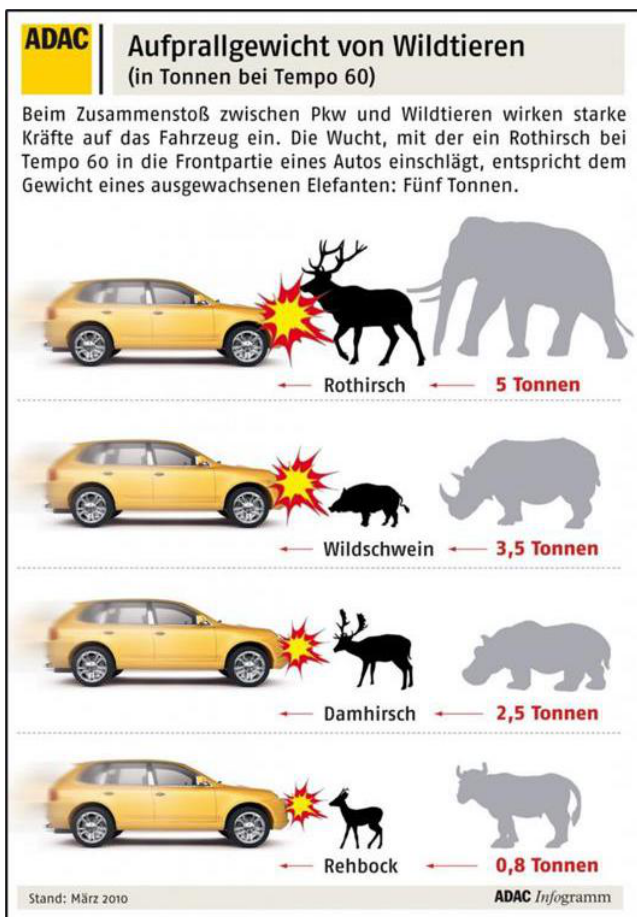
Het treffen van preventieve maatregelen langs wegen om de kans op aanrijdingen te verkleinen is aan de eigenaren en beheerders van de wegen en aangrenzende terreinen. Het treffen van aanvullende preventieve maatregelen (zoals hekken, waarschuwborden en wildspiegels) is

wellicht plaatselijk mogelijk, maar gelet op de openheid en weidsheid van het gebied en het feit dat niet alle wegen in het gebied in provinciaal beheer zijn garandeert dit geenszins dat aanrijdingen met damherten en of reeën worden voorkomen.

Daarnaast is gebleken dat de werking van dit type maatregelen beperkt en van korte duur is. Ook is het niet gewenst om veel hekken te plaatsen o.a. vanwege de uitwisselingsmogelijkheden van andere diersoorten.

11. We leven in een polder waar wild bij hoort, daardoor zullen er altijd aanrijdingen blijven bestaan tussen reeën, ganzen en soms ook af en toe een damhert. De populatieomvang is bepalend voor het aantal aanrijdingen maar als we deze beheren is de kans minimaal aanwezig nu we op circa 25 damherten zitten toch? ()

Kans op een aanrijding is inderdaad nooit helemaal uit te sluiten. De impact bij een aanrijding met een damhert is wel flink forsere dan de impact met een ree of gans (zie afbeelding). Daarnaast zijn reeën en ganzen dieren die van nature in het gebied voorkomen. Beheren kan dan inderdaad een oplossing zijn, maar daar hebben wij niet voor gekozen omdat we dan in lengte van jaren dieren moeten doden. Dat zorgt uiteindelijk voor meer dierenleed. Zie ook het antwoord op vraag 4.



12. Waarom krijgt de gemeente niet meer stem en verantwoordelijkheid in het faunabeleid?? Nu maakt de Gemeente zich er te gemakkelijk van af om naar het faunabeleid van de Provincie te wijzen. Hetgeen de politieke partijen die ons steunen een zwakte bod vinden. Door de gemeente

een deel meer verantwoordelijkheid te geven ontstaat er vanzelf een betere samenwerking tussen alle betrokken partijen. De Gemeente heeft namelijk ook de contacten met de inwoners, boeren en de jagers. Dit is een vraag vanuit de politiek van de Hoeksche Waard waarvan een groot deel ook onze petitie heeft ondertekend. Kan u hier ook antwoord op geven? (Burgers facebook)

In Nederland is ervoor gekozen om dit op deze wijze in de landelijke wet- en regelgeving te regelen. Bij wet (Wet natuurbescherming) is geregeld dat de provincies hiervoor verantwoordelijk zijn, o.a. omdat faunabeheer regio overstijgend is.

13. Wat is de grondslag geweest tot het stop zetten van het afschot? De rechtzaak van Animalrights & Fauna4life of heeft de petitie van de burgers hier ook een bijdrage aangeleverd in de beslissing van de rechter het afschot te stoppen? Heeft de Provincie contact gehad met de rechter betreft deze petitie van de burgers? █████

De opdracht is opgeschort op last van de rechter. Uw petitie staat hier los van. Als afgesproken nemen we na de uitspraak van de rechter contact met u op.

14. Bent u bereidt om met ons, fauna beheer, jagers en boeren in gesprek te gaan / om de tafel te gaan zitten, om te kijken of beheren alsnog tot de mogelijkheid kan gaan behoren zodat de roedel kan blijven leven en zeker niet groter mag worden dan de 34 voor het afschot? Of heeft dit gesprek weinig invloed gehad en is dit alleen maar ingepland om de burgers tevreden te stellen? Kan het afschot alsnog worden gestopt? █████

Als gezegd wachten we nu eerst de uitspraak van de rechter af voordat we vervolgstappen zetten.

Apart binnengekomen via Klant Contact Centrum

15. Graag zouden we als eerste antwoord willen krijgen op onze mail die nog open staat om beantwoord te worden betreft aantal dieren en totaal aantal mannen / bokken / spitsers die er nu nog lopen.

Op 26 en 27 februari 2021 heeft de Wildbeheereenheid geteld volgens protocol in drie rondes: 's avonds, 'ochtends en 's avonds.

De voorlopige uitslag telgegevens:

Hert 3,
Hinde 11,
Spitser 5,
Kalf 7,
NA 10
Totaal 36

NA = niet aangesproken en daarmee onbekend geslacht. Dit komt omdat de NA's zijn gezien tijdens schemer/mist toen het zicht niet meer zo goed was. Het is aannemelijk dat dit veel herten zijn. Duidelijk is dat deze telling een onderschatting is, nl. het minimaal aanwezige aantal dieren zijn.

Apart binnengekomen via mail op 17 maart

16. Heb nog 1 vraagje omdat wij zeker weten dat er in beheerd is. Achter op de leidingstraat in een jagersclub gevestigd. Zijn dit de jagers die jullie aanstellen voor het afschot? En als wij kunnen bewijzen dat er altijd al in beheerd is bij wie moeten we dat dan melden?

De uitvoering van de opdracht wordt gecoördineerd door de Wildbeheereenheid Hoeksche Waard. Zij hebben de opdracht doorgeschreven aan enkele uitvoerders.

Indien u met beheer doelt op illegaal afschot (stoperij) dan kunt u dit melden bij Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Deze organisatie is belast met de toezicht en handhaving in het kader van de Wet natuurbescherming.