



Contact

Team Wet Open Overheid (Woo)
woo@pzh.nl

Postadres Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

18 september 2025

Ons kenmerk

DOS-2025-0002856
PZH-2025-880067018

Aan: [REDACTED]

Verzending uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

Bijlagen

2

Onderwerp

Beantwoording Woo-verzoek

Beste [REDACTED]

Op 29 juni 2025 stuurde u ons een verzoek om informatie in het kader van de Wet open overheid (Woo). Daarin vraagt u om informatie met betrekking tot het beleid en de uitvoering van predatiebeheer (vos, zwarte kraai) en visserij in relatie tot weidevogelbescherming in Zuid-Holland. In deze brief leest u ons besluit.

Omdat uw verzoek te algemeen is beschreven hebben wij u op 9 juli 2025 gevraagd om uw verzoek duidelijk te maken. U heeft uw verzoek op 30 juli 2025 als volgt duidelijk gemaakt:

U vraagt in het bijzonder informatie over:

1. Het Faunabeheerplan Vos 2024–2031, inclusief: Het GS-goedkeuringsbesluit. Alle onderliggende stukken zoals ontwerpversies, ecologische adviezen, interne notities en correspondentie;
2. Alle ontheffings- en vergunningenbesluiten voor het afschot van vossen en kraaien in weidevogelgebieden, inclusief: Aanvraagformulieren, ecologische onderbouwingen, gestelde voorwaarden;
3. Concept- en definitieve faunabeheerplannen voor kraaiachtigen (zwarte kraai, kauw), inclusief: ecologische analyses over predatiedruk en onderbouwing van de voorgestelde maatregelen;
4. Ecologische studies en beeldmateriaal: Monitoringrapporten, camerabeelden en/of veldobservaties die sterfte van gruttokuikens aantonen door predatoren (zoals vos, zwarte kraai, steenmarter). Effectrapportages of ecologische adviezen die de effectiviteit van predatiebeheer evalueren. Tellingen of veldstudies die trends in predatie (voor- en nabebelden) onderbouwen;

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station
Den Haag CS is het 10
minuten lopen. De
parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



5. Interne/externe communicatie over predatiebeheer: Interne en externe communicatie (e-mails, memo's, verslagen) tussen provincie en o.a. FBEZH, WBE's, terreinbeheerders, jagers of collectieven, over: aanvragen/ontheffingen voor predatiebeheer, evaluaties van uitgevoerde predatie, bespreking of afweging van alternatieven (zoals rasters, afleiding, habitatbeheer), bestuurlijke én ambtelijke communicatie.
6. Visserij in relatie tot weidevogelbeheer: eventuele studies, meldingen of communicatie over mogelijke invloed van recreatievisserij of visstand (predatie door vis, visdruk, verstoring) op weidevogelbroedsucces. Beleidsstukken waarin visserij in of nabij weidevogelgebieden besproken wordt.

Punt 2 van uw verzoek hebben op 30 juli 2025 doorgezonden naar de Omgevingsdienst Haaglanden.

Uw verduidelijking van uw Woo-verzoek op 30 juli 2025 was voor ons nog niet duidelijk genoeg. Wij hebben u daarom op 31 juli 2025 en 6 augustus 2025 gevraagd om mondeling uw verzoek duidelijk te maken en hebben wij u ook een aantal vragen gesteld. Op 6 augustus 2025 heeft u aangegeven dat u niet ingaat op ons verzoek om uw verzoek mondeling duidelijker te maken en u heeft ook onze vragen niet beantwoord. Wij hebben met elkaar afgesproken dat wij uw aangepaste verzoek van 30 juli 2025 aanhouden en verder gaan met de afhandeling van uw Woo-verzoek.

Wij maken de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar

In de bijlage vindt u een lijst met de gevonden documenten. Wij hebben in onze systemen gezocht naar de documenten van voor 29 juni 2025 waar u om vraagt.

De beslistermijn eindigt op 22 september 2025

Wij hebben u op 9 juli 2025 laten weten dat wij uw Woo-verzoek van 29 juni 2025 hebben ontvangen. Wij hebben u op dezelfde datum ook gevraagd om uw verzoek duidelijk te maken. Op 6 augustus 2025 hebben wij met elkaar afgesproken om uw precisering van 30 juli 2025 aan te houden en verder te gaan met de behandeling van uw verzoek. De termijn is hiermee in totaal gepauzeerd met 28 dagen.

Op 7 augustus 2025 hebben wij de termijn verlengd met 2 weken vanwege het dossieronderzoek. Tenslotte is de beslistermijn gepauzeerd met 14 dagen. Wij moesten namelijk andere personen of organisaties om hun mening vragen.

Wij beoordelen de documenten aan de hand van de Woo

Dit betekent dat we het algemene belang van het openbaar maken van informatie afwegen tegen uitzonderingsredenen van de Woo. Zo beoordelen wij of het openbaar maken van informatie mogelijk is. Of dat we bepaalde informatie niet openbaar maken.

Wij hebben besloten om bepaalde informatie niet openbaar te maken

Dat doen wij vanwege:

Persoonlijke levenssfeer

Wij geven geen informatie als het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie. Dit speelt bijvoorbeeld wanneer documenten gegevens bevatten zoals namen. Maar ook indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken persoon achterhaald kan worden. Dit staat in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen en telefoonnummers) gevonden. Het openbaar maken van deze gegevens heeft geen redelijk doel. Het beschermen van de persoonlijke levenssfeer is in dit geval belangrijker. Dit is anders als het gaat om personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Of op een andere manier een publiek persoon zijn. Bij deze gevallen zijn de persoonsgegevens openbaar gelaten. En niet weggelakt.

Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken '5.1-2^e' op te schrijven. In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt.

Het goed functioneren van de overheid

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft het geven van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het goed functioneren van de overheid kan in het geding zijn als een bestuursorgaan bij de oplossing van een probleem in overleg treedt met andere bestuursorganen of met derden.

In een dergelijk overleg, dat niet altijd als intern beraad kan worden aangemerkt, kan het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Hierdoor kan het openbaar maken van persoonlijke opvattingen van derden, maar bijvoorbeeld ook feitelijke gegevens die niet als persoonlijke beleidsopvatting kunnen worden aangemerkt, ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan worden geweigerd.

Het gaat in dit dossier om opmerkingen die de (juridische) positie van de provincie raken en/of een vertrouwelijk dan wel intern karakter dragen. Het openbaar maken van deze informatie kan schadelijk zijn voor het goed functioneren van de overheid, waardoor de uitvoering van de publieke taak in het gedrang zal komen. Want, derden kunnen de (proces)strategie daarop aanpassen en daartegenover staat dat de provincie niet die mogelijkheid heeft om op dezelfde wijze inzicht te verkrijgen in de (proces)positie van de ander.

Ook kan het openbaar maken van persoonlijke opvattingen van derden ertoe leiden dat men in de toekomst terughoudend wordt in het delen van dergelijke opvattingen met de provincie.

Gelet hierop zijn wij van mening dat het belang van het goed functioneren van de provincie zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking van informatie voor een ieder.

Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken '5.1-2i^e' op te schrijven. In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt.

De informatie waar u om vraagt bevat gegevens van andere personen of organisaties

Wij moeten hun de mogelijkheid geven om te reageren op het openbaar maken van de informatie. Dit staat in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij hebben (geen) reactie ontvangen van de betrokken personen en organisaties

Wij hebben hun op 28 augustus 2025 gevraagd naar hun mening. Wij hebben daarna geen reactie ontvangen waarin zij aangeven dat ze het oneens zijn met het openbaar maken van de informatie zoals in dit besluit is opgenomen of zij hebben aan ons laten weten dat ze het eens zijn met openbaar maken van de informatie zoals in dit besluit is opgenomen.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met team Woo. We helpen u graag verder. Ons e-mailadres is woo@pzh.nl. Belt u liever? Ons telefoonnummer is 070 - 441 66 11. Fijn als u het kenmerk DOS-2025-0002856 noemt als u contact opneemt.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld. Daarom staat er geen fysieke handtekening in de brief.

U kunt bezwaar maken

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken volgens artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Stuur binnen zes weken na de verzending van dit besluit een brief waarin u bezwaar maakt of vul het digitale formulier in. Het digitale formulier vindt u hier: <https://www.zuid-holland.nl/online/regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing>.

Stuurt u liever een brief? Schrijf dan op de brief en linksboven op de envelop "Awb-bezwaar". U stuurt het bezwaar naar: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Bezwaar maken stopt het besluit niet

Vindt u dat het openbaar maken van informatie moet worden uitgesteld tot er over uw bezwaar is beslist? Dan kunt u om een voorlopige voorziening vragen. Dit vraagt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank. Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld.

Meer informatie vindt u op: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx>.