



Verzending per e-mail:
[redacted]@hotmail.com

Onderwerp
Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte mevrouw [redacted]

Op 8 oktober 2024 ontvingen wij uw verzoek waarin u op grond van de Wet open overheid (Woo) vraagt om openbaarmaking van informatie met betrekking tot de plannen en overwegingen rondom de vestiging van een asielzoekerscentrum (AZC) in de gemeente Hoeksche Waard. U verzoekt om de navolgende informatie:

- ****Besluitvorming en beleidsdocumenten****: Alle relevante beleidsstukken, verslagen van vergaderingen, interne notities en besluiten met betrekking tot de plannen voor de vestiging van een AZC in de gemeente Hoeksche Waard, inclusief de afwegingen die ten grondslag hebben gelegen aan deze plannen.
- ****Overleg met andere overheden en instanties****: Informatie en documenten over het overleg tussen de gemeente Hoeksche Waard en andere overheidsinstanties, zoals het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA), de provincie Zuid-Holland en eventuele andere betrokken partijen. Dit omvat zowel formeel als informeel overleg.
- ****Locatiekeuze****: Informatie over de locatiekeuze voor het mogelijke AZC, inclusief rapportages of studies die zijn uitgevoerd over de geschiktheid van specifieke locaties binnen de gemeente. Dit omvat documenten zoals haalbaarheidsstudies, milieu- en omgevingsrapportages en adviezen van externe bureaus.
- ****Communicatie met inwoners****: Kopieën van alle brieven, nieuwsbrieven, verslagen van bijeenkomsten en andere vormen van communicatie tussen de gemeente en haar inwoners
-

Contact



Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum
10 december 2024

Ons kenmerk
DOS-2024-0004429
PZH-2024-86550528

Uw kenmerk

-

Bijlagen
2

- betreffende de plannen voor een AZC. Ik verzoek om zowel proactieve communicatie (zoals nieuwsbrieven) als de reactie van de inwoners (zoals ingezonden brieven of inspraakreacties).
- ****Financiële ramingen en begrotingen****: Documenten waarin de financiële aspecten van de mogelijke vestiging van een AZC zijn opgenomen, zoals ramingen van kosten en opbrengsten, financiële afspraken met het COA, en eventuele gemeentelijke investeringen die hiervoor zijn of worden vrijgemaakt.
- ****Impactanalyses en risicoanalyses****: Documenten waarin de mogelijke sociale, economische en veiligheidsimpact van de vestiging van een AZC in de gemeente zijn beschreven. Dit kan onder andere gaan over risicobeoordelingen, veiligheidsplannen en analyses van de effecten op de lokale gemeenschap.

Wij informeerden u dat er meerdere verzoeken waren ingediend die betrekking hebben op dezelfde informatie en documenten. Wij hebben uw verzoek als hoofdverzoek aangemerkt, omdat dit qua inhoud en formulering het meest omvattende verzoek is. De andere verzoekers hebben wij hierover geïnformeerd en verdere uitleg gegeven over het verloop.

Wij stuurden u op 21 oktober 2024 een ontvangstbevestiging met tevens het verzoek uw aanvraag aan te vullen met de verplichte gegevens in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). U hebt deze gegevens op 23 oktober 2024 aan ons opgegeven, waarna wij uw Woo-verzoek verder in behandeling hebben genomen en zijn gestart met de zoekslag naar de door u gevraagde informatie.

Bij de zoekslag is gebleken dat uw Woo-verzoek tevens zag op stukken waarop conform de Provinciewet geheimhouding rust. Op 11 november 2024 informeerden wij u daarover. Wij hebben volgens vaste jurisprudentie uw Woo-verzoek omgeslagen naar een verzoek tot opheffen van de geheimhouding zodat duidelijk werd of de informatie bij uw Woo-verzoek kon worden betrokken. Gedurende dit proces werd de beslistermijn opgeschort, zoals wij u ook per brief hebben geïnformeerd op 12 november 2024.

Bij brief van 26 november 2024 hebben wij u geïnformeerd dat de geheimhouding is opgeheven en de behandeling van uw Woo-verzoek kon worden hervat.

Op 3 december 2024 hebben wij u nader geïnformeerd over het starten van de zienswijzeprocedure.

Met deze brief wordt op uw Woo-verzoek besloten.

Besluit tot gedeeltelijke openbaarmaking

De documenten, met uitzondering van de reeds openbare documenten, worden met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten worden u digitaal toegezonden.

Onderstaand kunt u lezen hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Wettelijke kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van (de precisering van) uw verzoek hebben wij gezocht in onze digitale bestanden, verder is uitvraag gedaan bij de betrokken afdeling naar allerlei verschillende vormen van documenten, zoals onder andere e-mailberichten, notities en mobiele berichten.

Van deze documenten is een inventarislijst opgesteld die als bijlage 1 is opgenomen bij dit besluit.

Buiten de reikwijdte

Er zijn documenten niet op de inventarislijst opgenomen waarvan is vastgesteld dat deze integraal geen betrekking hebben op het onderwerp waarop dit Woo-verzoek ziet. Dit was een e-mail die niet zag op de plannen en overwegingen rondom de vestiging van een asielzoekerscentrum (AZC) in de gemeente Hoeksche Waard. Daarnaast staat er ook informatie in documenten die eveneens buiten de reikwijdte vallen. Daarover leest u onderstaand bij "Overwegingen" meer.

Openbare documenten

Gedurende de zoekslag zijn ook reeds openbare documenten gevonden. Zoals al opgemerkt onder 'Wettelijke kader', is de Woo niet van toepassing op openbare documenten. Openbare documenten worden als feitelijke handeling aan u verstrekt en dit betreft dan ook geen besluit in de zin van de Awb, noch maakt dit en/of deze documenten onderdeel uit van het onderhavige besluit. Het is formeel ook niet mogelijk hiertegen bezwaar in te dienen. Omwille van de nummering zijn deze documenten nog wel benoemd op de inventarislijst, maar staat daarbij vermeld dat dit openbare documenten zijn.

Geheime documenten

Gedurende de zoekslag is ook geconstateerd dat er documenten zijn waarop ingevolge de Provinciewet geheimhouding is opgelegd. Dienaangaande had uw verzoek dan tevens te gelden als een verzoek om opheffing van de geheimhouding. Uw Woo-verzoek is ten aanzien van dat gedeelte – die informatie – opgeschort geweest in afwachting op de besluitvorming op het verzoek tot opheffen van de geheimhouding op desbetreffende documenten. De geheimhouding is opgeheven en uw Woo-verzoek ten aanzien van die documenten is verder behandeld.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen de openbaar te maken documenten te worden beoordeeld of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemeen belang dat is gemoeid met openbaarmaking van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Grenzen aan openbaarheid

Om de hiernavolgende redenen hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt op grond van de navolgende grondslagen en overwegingen.

Buiten Reikwijdte Woo-verzoek (BR)

Gegevens die geen verband houden met het Woo-verzoek dan wel buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen zijn ofwel weggelakt ofwel het document wordt (geheel) niet verstrekt. Zoals aangegeven hebben wij de documenten die niet zien op uw verzoek niet meegenomen. Toch kan het voorkomen dat ook in gedeelten van tekst in documenten die wel (deels) openbaar worden gemaakt, sprake is van informatie die in het geheel niet ziet op uw verzoek. Dit betreffen dan documenten of gedeelten van documenten die zien op geheel andere materie dan waarom is verzocht bij het Woo-verzoek of gaan over persoonlijke collegiale bevragingen of vermeldingen (denk aan: "hoe was de vakantie?") of grammaticale verbeteringen (zoals in het GS-voorstel) waar uw verzoek niet op ziet. Omdat dit enkel delen in de documenten betreft is op dat gedeelte gelakt. Het overige is verder beoordeeld op de uitzonderingsgronden van de Woo omdat dit wel onder uw verzoek viel. Voornoemde wordt voorts in wel (deels) verstrekte documenten tot uitdrukking gebracht doordat in de documenten bij het weglakken de aanduiding "BR" is opgenomen.

Het belang van de economische of financiële belangen van de overheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b van de Woo)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat het verstrekken van de gevraagde informatie leidt tot financieel of economisch nadeel voor de overheid bij voorbeeld in geval van een aankoop. Dit betreffen bijvoorbeeld bedragen of onderhandelingsgedachten.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de documenten door bij het weglakken de aanduiding "5.1-2b" op te nemen.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde

wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden. In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers, functies en e-mailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Voornoemde beoordeling wordt tot uiting gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding “5.1.2e” op te nemen.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kunnen worden geweigerd. Te denken valt aan de noodzaak dat een bepaalde mate van vertrouwelijkheid kan worden gegarandeerd voor hen die met de overheid communiceren of dat openbaarmaking het functioneren van de overheid in de toekomst kan belemmeren. In dit kader hebben wij de locatie van een AZC weggelakt en een longlist van diverse locaties geheel geweigerd. Gezien de mogelijke maatschappelijke onrust die kan ontstaan bij enkel het idee van een AZC, achten wij het gerechtvaardigd om een locatie (locaties) die uiteindelijk niet gerealiseerd zal (zullen) worden weg te lakken (of te weigeren). Daarnaast hebben wij een passage weggelakt die feitelijk onjuiste informatie bevat. Het openbaar maken van dergelijke onjuiste informatie zou onevenredig nadeel met zich mee kunnen brengen. De betreffende passage koppelt twee gebeurtenissen aan elkaar, terwijl dit feitelijk onjuist is. Voornoemde beoordeling wordt tot uiting gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding “5.1.2i” op te nemen.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Intern beraad is het overleg binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten voor intern beraad, kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zoals ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen. Het is van groot belang dat vrij met elkaar van gedachten kan worden gewisseld over, bijvoorbeeld, beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven en de gevolgen daarvan, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

De persoonlijke beleidsopvattingen, in documenten opgesteld voor intern beraad, over een actueel maatschappelijk onderwerp dat deel uitmaakt van het publieke debat, worden in beginsel enkel (geanonimiseerd) openbaar gemaakt in het belang van een goede en democratische bestuursvoering

(artikel 5.2, tweede lid, van de Woo) en om een evenwichtig beeld te geven van de bij de besluitvorming betrokken belangen.

In voorkomend geval kan de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen het goed functioneren van de provincie schaden. Hiervan is bijvoorbeeld sprake indien documenten passages bevatten met persoonlijke beleidsopvattingen die de kern van het intern beraad raken, dat wil zeggen dat er vrij en openhartig gedachtenvorming plaatsvond, of waarbij de opvattingen nauw verweven zijn met belangen van derden, waaronder bedrijfs- en fabricagegegevens, en de openbaarmaking van deze opvattingen de verhoudingen onnodig op scherp zet. Daarnaast kan het benodigd zijn om het bestuurlijke proces goed te laten functioneren door openhartig of vertrouwelijk met elkaar van gedachte te kunnen wisselen. Vorenstaande kan aanleiding zijn de desbetreffende persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar te maken. Zie ook een en ander in verband met hetgeen gesteld onder artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

In geval documenten zijn gelakt of niet verstrekt, dan diende het belang om in vrijheid te kunnen discussiëren en openhartige gedachte te kunnen vormen te prevaleren.

Voornoemde beoordeling van intern beraad wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding "5.2" op te nemen.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derde een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij gehouden deze derde-belanghebbende in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde-belanghebbende bedenkingen zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 3 december 2024 hebben wij desbetreffende derde-belanghebbenden hiervoor aangeschreven en een (verkorte) termijn van 14 dagen gegeven om zienswijzen in te dienen.

Zienswijze derden betrekken bij de besluitvorming

Wij betrekken zienswijze van derden altijd in onze belangenafweging bij de besluitvorming. Daarom bijgaand een uiteenzetting van hetgeen is opgehaald bij de zienswijzen en hoe dat bij deze besluitvorming is betrokken.

De derde-belanghebbenden hebben aangegeven in te stemmen met de voorgestelde gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten en daartegen geen bezwaren te hebben.

Vragen

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden:

<https://www.zuid-holland.nl/onlineregelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>