

Contact

Team Wet Open Overheid (Woo)
woo@pzh.nl

Postadres Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

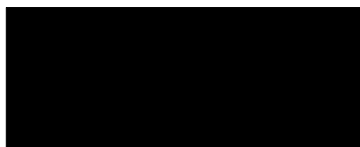
18 maart 2025

Ons kenmerk

DOS-2025-0000090
PZH-2025-870965871

Bijlagen

1



Verzending uitsluitend via e-mail: 

Onderwerp

Beantwoording Woo-verzoek

Geachte 

Op 2 januari 2025 ontvingen wij uw verzoek, waarin u vraagt om het openbaar maken van informatie dat gaat over de wachtplaatsvoorziening bij de Broekvelderbrug te Bodegraven uit over de periode vanaf 1 januari 2015 tot heden (datum verzoek).

U vraagt om:

- “ 1 Door huidige en oud-medewerkers van de Provincie Zuid-Holland verstuurde e-mails en brieven over de wachtplaats voorziening.
- 2 Door huidige en oud-medewerkers van de Provincie Zuid-Holland ontvangen e-mails en brieven over de wachtplaats voorziening.
- 3 Door huidige en oud-bestuurders en gedeputeerde van de Provincie Zuid-Holland verstuurde e-mails en brieven over de wachtplaats voorziening.
- 4 Door huidige en oud-bestuurders en gedeputeerde van de Provincie Zuid-Holland ontvangen e-mails en brieven over de wachtplaats voorziening.
- 5 Door in opdracht van en voor de Provincie Zuid-Holland werkzame en personen die werkzaam zijn geweest zijnde verstuurde e-mails en brieven over de wachtplaats voorziening.
- 6 Door in opdracht van en voor de Provincie Zuid-Holland werkzame en personen die werkzaam zijn geweest zijnde verstuurde e-mails en brieven over de wachtplaats voorziening.
- 7 Alle correspondentie, incl. vergaderverslagen over de wachtplaats voorziening tussen medewerkers, oud-medewerkers, bestuurders, oud-bestuurders, gedeputeerde en oud gedeputeerde en in opdracht van de Provincie Zuid-Holland werkzame dan wel werkzaam geweest personen met huidige en oud bewoners van de Noordzijde 99, 101, 101a, 101b en 101c

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



- 8 *Alle correspondentie incl. vergaderverslagen over de wachtplaats voorziening tussen medewerkers, oud-medewerkers, bestuurders, oud-bestuurders en in opdracht van de Provincie Zuid-Holland werkzame personen dan wel werkzaam geweest met de oud bewoners van de Noordzijde 99 de heer Felix C.A. van Pelt.*
- 9 *Alle correspondentie incl. vergaderverslagen over de wachtplaats voorziening tussen medewerkers, oud-medewerkers, bestuurders, oud-bestuurders en in opdracht van de Provincie Zuid-Holland werkzame personen dan wel werkzaam geweest met de nieuwe eigenaren van de Noordzijde 99 de familie Griffioen.*
- 10 *Alle correspondentie incl. vergaderverslagen over de wachtplaats voorziening tussen medewerkers, oud-medewerkers, bestuurders, oud-bestuurders en in opdracht van de Provincie Zuid-Holland werkzame personen dan wel werkzaam geweest met de heer de heer Felix C.A. van Pelt in de hoedanigheid van enig bedrijf.*
11. *Alle correspondentie incl. vergaderverslagen over de wachtplaats voorziening tussen medewerkers, oud-medewerkers, bestuurders, oud-bestuurders en in opdracht van de Provincie Zuid-Holland werkzame personen dan wel werkzaam geweest met medewerkers van de firma Goudriaan Jongerius uit Waarder.*
- 12 *Alle correspondentie incl. vergaderverslagen over de wachtplaats voorziening tussen medewerkers, oud-medewerkers, bestuurders, oud-bestuurders en in opdracht van de Provincie Zuid-Holland werkzame personen dan wel werkzaam geweest met medewerkers, oud-medewerkers, bestuurders, oud-bestuurders van de Bodegraven.*
- 13 *Alle interne vergaderverslagen/notulen van vergaderingen en overleggen tussen medewerkers, oud-medewerkers, bestuurders, oud-bestuurders en in opdracht van de Provincie Zuid-Holland werkzame personen dan wel werkzaam geweest.*
- 14 *Alle vergaderverslagen/notulen van vergaderingen en overleggen tussen medewerkers, oud-medewerkers, bestuurders, oud-bestuurders en in opdracht van de Provincie Zuid Holland werkzame personen dan wel werkzaam geweest met de Gemeente Bodegraven en/dan wel met Royal Haskoning DHV.*
- 15 *Alle documenten waarin wordt geschreven over het door Royal Haskoning DHV gemaakte rapport met referentie BF8758MARP1905140717 van 14 mei 2019*
- 16 *Alle vergaderverslagen/notulen van vergaderingen en overleggen tussen medewerkers, oud-medewerkers, bestuurders, oud-bestuurders en in opdracht van de Provincie Zuid Holland werkzame personen dan wel werkzaam geweest waarin is gesproken over het door Royal Haskoning DHV gemaakte rapport met referentie BF8758MARP1905140717 van 14 mei 2019.*
- 17 *Alle documenten vergaderverslagen/notulen van vergaderingen waaruit duidelijk wordt waarom het op de door in het Royal Haskoning DHV gemaakte rapport met referentie BF8758MARP1905140717 gemaakt plan en situering van de wachtplaats aan de oostzijde van de broekvelderbrug zijn vervangen voor de in de bijlage bij bij gs voorstel memo wachtplaats-oostzijde-broekvelderbrug van 20 oktober 2020 opgesteld door Royal Haskoning DHV varianten.*

Meer in het bijzonder ben ik op zoek naar;

- *Documenten, E-mails, etc. waaruit blijkt dan wel in besproken wordt om en vooral waarom van het ontwerp onder punt 17 benoemd is afgeweken.*
- *In een eerder ontvangen document (005_20200207_- Verslag_bewonersavond_Broekvelderbrug_Redacted2) wordt gesproken over een aan de bewoners in April 2019*

toegezonden informatiebrief, deze brief ontbrak in de eerder ontvangen document en zou ik als nog graag ontvangen."

Op 6 januari 2025 stuurden wij u een ontvangstbevestiging van uw verzoek en hebben wij u gevraagd om uw verzoek te verduidelijken (preciseren), omdat deze niet duidelijk was voor ons:

"Uw verzoek is te algemeen en te onbegrensd omschreven waardoor het niet duidelijk is wat u precies bedoelt. Het is ons niet duidelijk waar u precies naar op zoek bent. Graag willen wij u verzoeken uw verzoek nader te verduidelijken en te preciseren naar een specifiek onderwerp ten aanzien van de wachtplaatsvoorziening. Zo heeft u dit bijvoorbeeld meer gedaan onder uw "meer in het bijzonder" stukje. Daarover hebben wij nog wel een vraag. U geeft aan dat deze brief zou ontbreken in eerdere ontvangen documenten. Kunt u aangegeven wat u hiermee precies bedoelt? Waar u precies aan refereert?"

*Als een verzoek te algemeen is omschreven, dan moeten wij u vragen om dit duidelijk te maken. Dit staat in artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo. U krijgt tot en met **20 januari 2025** de tijd om dit duidelijk te maken."*

Daarbij hebben wij gewezen op de reeds openbaar gemaakte documenten inzake dit onderwerp. Tevens hebben wij aangegeven dat u dit kunt betrekken bij uw precisering en via de navolgende weblink kunt vinden [Besluiten - Provincie Zuid-Holland](#).

U heeft op 7 januari 2025 een reactie gestuurd op ons preciseringsverzoek:

"Uw brief van 6 januari 2025, met kenmerk PZH-2025-866903807, biedt een duidelijke toelichting op het verzoek en de bijbehorende processtappen. Desondanks wil ik graag enkele punten verduidelijken om aan te tonen dat het verzoek niet te algemeen is geformuleerd, zoals in uw reactie wordt gesuggereerd.

Het verzoek is specifiek gericht op alle nog niet openbaar gemaakte informatie, waaronder:

- Schriftelijke correspondentie, e-mails en WhatsApp-berichten.*
- Vergaderverslagen en notulen met betrekking tot de wachtplaatsvoorziening Broekvelderbrug, inclusief correspondentie met specifieke genoemde personen en partijen.*

Met betrekking tot de door u aangehaalde opmerking over een ontbrekende informatiebrief: deze verwijzing is gebaseerd op documentatie waarin wordt vermeld dat er een bewonersbrief is gestuurd in april 2019. Deze brief ontbreekt echter in de reeds door u in november 2022 aan mij en de heer Mensinga verstrekte informatie. Dit verzoek omvat dan ook een herbeoordeling van eerder verstrekte documenten om te waarborgen dat niets over het hoofd is gezien.

Daarnaast wil ik benadrukken dat het verzoek expliciet vermeldt welke personen, organisaties en tijdsperioden relevant zijn. Dit dient ter ondersteuning van de precisie van het verzoek en om ervoor te zorgen dat geen informatie wordt gemist.

Indien verdere specificatie van de hierboven genoemde punten nodig is, ben ik bereid hierover in gesprek te gaan. Dit verzoek gaat echter al verder dan wat gebruikelijk is om tegemoet te komen aan uw vraag om precisering."

Met deze brief besluiten wij op uw Woo-verzoek.

Wettelijke kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid (hierna: Woo). Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Herbeoordeling zoekslagen

U vraagt, onder punt 1 tot en met 17, om informatie over de wachtplaatsvoorziening bij de Broekvelderbrug te Bodegraven, over de periode vanaf 1 januari 2015 tot heden (datum verzoek). Wij hebben reeds eerder documenten openbaar gemaakt over dit onderwerp. Hier hebben wij u ook op gewezen bij ons preciseringsverzoek van 6 januari 2025, voor zover dit nog niet bij u bekend was. In uw reactie van 7 januari 2025 geeft u aan dat u verzoekt om een herbeoordeling van deze zoekslag(en) bij deze (Wob) Woo-verzoeken om te waarborgen dat niets over het hoofd is gezien. Wij hebben de zoekslagen nogmaals gezien en hebben geen reden om aan te nemen dat de zoekslagen onvolledig zijn uitgevoerd. Uit vaste jurisprudentie volgt dat wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder haar berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, het in beginsel aan degene die om informatie verzoekt is om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot de uitkomsten van het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust. Zie onder andere de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) van 20 juli 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2053 of de uitspraak van 31 januari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:367.

Wij hebben de zoekslagen als volledig beoordeeld en nu u niet aannemelijk heeft gemaakt dat er meer documenten beschikbaar zouden moeten zijn dan de documenten die reeds zijn verstrekt in antwoord op eerder over dit onderwerp ingediende Woo-verzoeken, wijzen wij uw verzoek dienaangaande af.

Documenten reeds openbaar

Zoals hiervoor reeds aangegeven bevat uw verzoek een verzoek om informatie die wij reeds openbaar hebben gemaakt. U treft deze documenten aan op onze website [Besluiten - Provincie Zuid-Holland](#). Eveneens te benaderen via [Wet open overheid \(Woo\) - Provincie Zuid-Holland](#) al waar wordt vermeld "U kunt ook kijken naar Woo-verzoeken die we al [eerder ontvangen\(opent in nieuw venster\)](#) hebben."

Hier kunt u dan zoeken op het woord Broekvelderbrug.

De Woo is niet van toepassing op deze openbare documenten. Openbare documenten worden als feitelijke handeling aan u verstrekt en dit betreft geen besluit in de zin van de Awb, noch maakt dit en/of deze documenten onderdeel uit van het onderhavige besluit. Het is formeel ook niet mogelijk hiertegen bezwaar in te dienen.

Overwegingen besluit tot gedeeltelijk openbaarmaking

Naast uw vraag om herbeoordeling van de zoekslagen, verzoekt u vervolgens in uw brief van 2 januari 2025 specifiek om een bewoners-/informatiebrief (*een aan de bewoners in April 2019 toegezonden informatiebrief*). De brief is slechts in concept beschikbaar. De conceptbrief is betrokken geweest bij een eerdere zoekslag, echter is niet besloten om deze openbaar te maken. U hebt bij uw onderhavige Woo-verzoek gericht verzocht om openbaarmaking van deze brief. Dienaangaande hebben wij het document opnieuw beoordeeld, met inachtneming van artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Besloten wordt om deze conceptbrief alsnog deels openbaar te maken, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo.

De conceptbrief wordt u digitaal toegezonden.

Grenzen aan openbaarheid

Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van de conceptbrief niet openbaar te maken. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt op grond van de navolgende grondslagen en overwegingen.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo

Op grond van dit artikel blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen. Passages met vermelding artikel 5.1 lid 2, onder e bevatten onder andere namen, persoonlijke parafen en contactgegevens van ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. De hier bedoelde informatie is alleen bestemd voor geadresseerden. Wij maken deze informatie niet openbaar, omdat wij het professionele arbeidsklimaat van de betrokken personen respecteren. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zoals bedoeld in artikel 5.1, lid 2 onder e van de Woo, achten wij daarom ten aanzien van deze gegevens groter dan het belang dat u heeft bij volledige openbaarmaking van de gevraagde documenten

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met team Woo. Ons e-mailadres is woo@pzh.nl. Wij vragen aan u om het kenmerk DOS-2025-0000090 te vermelden als u contact met ons zoekt.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc.
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden: [Bezwaar tegen beslissing provincie - Provincie Zuid-Holland](#)