



Contact

Woo-team

T 06 – 51605823

woo@pzh.nl

Postadres Provinciehuis

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

T 070 - 441 66 11

www.zuid-holland.nl

Datum

21 maart 2024

Ons kenmerk

DOS-2024-0001957

PZH-2024-854917602

Uw kenmerk

-

Bijlagen

- Zie inventarislijst

De heer [REDACTED]

Verzending per e-mail: [REDACTED]

Onderwerp

Beantwoording Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED],

Op 24 april 2024 hebben wij van u een Woo-verzoek ontvangen waarin u vraagt om de correspondentie over de damherten in de Hoeksche Waard vanaf 1 januari 2021 tot en met heden. Dit Woo-verzoek is uw elfde verzoek waarin u informatie opvraagt over dit onderwerp. Naar aanleiding van besluiten op uw vorige verzoeken hebben wij inmiddels 178 documenten aan u verstrekt. In uw huidige verzoek vraagt u met name de correspondentie op die onze gedeputeerde de heer M. Stolk heeft gevoerd over de damherten.

Op 26 april 2024 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. Op 17 mei 2024 hebben wij de beslistermijn verdaagd met twee weken.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw Woo-verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Hierbij is het digitale archief van de provincie geraadpleegd en de Microsoft Outlook emailboxen van de bij dit onderwerp betrokken medewerkers. Hierbij is gezocht via de zoektermen “damherten” en “Hoeksche Waard”. Bovendien is via onze internet browser gezocht op het WhatsApp Web naar de whatsapp-berichten van de heer M. Stolk.

Ons onderzoek heeft 22 whatsapp-berichten opgeleverd die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze berichten hebben wij opgeslagen als document in Pdf-formaat. De overige via het dossieronderzoek aangetroffen documenten heeft u reeds van ons ontvangen bij de beantwoording van uw eerdere Woo-verzoeken.

Wij hebben de documenten die vallen onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek opgenomen in bijgevoegde inventarislijst.

Overwegingen

Zoals gesteld onder ‘Wettelijk kader’ dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld om te bezien of het zich leent voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan. Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreffen die naar de aard van hun functie in de openbaarheid

treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Waar dit het geval is, zijn deze persoonsgegevens openbaar gelaten.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding "5.1-2e" op te nemen.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 van de Woo)

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder de Woo betekent intern beraad het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden ingevolge artikel 5.2, eerste lid, tweede volzin verstaan: "ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter." Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het doel van de in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen 'brainstormen' en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Ook opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken vinden ingevolge deze bepaling de vorenbedoelde bescherming.

De documenten 05, 06, 07, 09, 13, 14, 17, 18, 19 en 22 zijn aan te merken als opgesteld ten behoeve van intern beraad. Deze documenten worden niet verstrekt. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

Document 16 heeft geen betrekking op uw Woo-verzoek en valt daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek. Deze informatie is door ons niet getoetst aan de Woo en maakt derhalve geen onderdeel uit van onderhavig besluit.

Besluit

Wij besluiten de in de bijgevoegde inventarislijst genoemde documenten met de nummers 01, 02, 03, 04, 08, 10, 11, 12, 15, 20 en 21 (gedeeltelijk) openbaar te maken. In de verschillende documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder 'overwegingen' genoemde redenen.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc

Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden: <https://www.zuid-holland.nl/online/regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>.

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.