

Contact

[Redacted]
T [Redacted]
[Redacted]@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
8 februari 2023

Ons kenmerk
DOS-2022-0007694
PZH-2023-826619984

Uw kenmerk

Bijlagen
Zie inventarislijst

[Redacted]
[Redacted] Rotterdam

Verzending per e-mail: [Redacted]@hotmail.com

Onderwerp
Beantwoording Woo-verzoek

Geachte heer/mevrouw [Redacted],

Op 15 december 2022 ontvingen wij uw verzoek waarin u met betrekking tot het onderwerp beheer/onderhoud/inrichting/overdracht van het eiland dat ontstaan is na de bochtafsnijding van de Schie vraagt om het volgende:

- Correspondentie (periode 2010 tot heden) tussen [Redacted], [Redacted] en [Redacted].

Op 16 december 2022 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u te kennen gegeven dat u uiterlijk op 12 januari 2023 een besluit tegemoet kon zien.

Wij hebben u op 9 januari 2023 een verdagingsbesluit toegestuurd. De reden hiervoor was dat wij meer tijd nodig hadden voor het dossieronderzoek. Daarom is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Dit met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo. Omwille het opvragen van zienswijzen bij derde belanghebbenden ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht is de beslistermijn vervolgens tot en met 9 februari 2023 opgeschort.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Wij hebben 48 documenten aangetroffen.

Besluit

In reactie op uw verzoek besluiten wij de in de inventarislijst bij dit besluit genoemde documenten openbaar te maken. In deze documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder "overwegingen" genoemde redenen.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld om te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers, parafen, handtekeningen en e-mailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Hiervan is in dit geval echter geen sprake.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de documenten door bij weglakking de aanduiding "5.1-2e" op te nemen.

Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet op grond van vaste rechtspraak worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de documenten door bij weglakking de aanduiding "5.1-1c" op te nemen.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de gevraagde documenten spelen belangen van een derden een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat derde belanghebbenden bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Wij hebben derde belanghebbenden hiervoor aangeschreven en verzocht een eventuele zienswijze in te dienen. Zij berichtten ons geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de informatie op de wijze, zoals in dit besluit is opgenomen of hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Drs. J. Flap
Hoofd Beleidscoördinatie en Advies

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden: <https://www.zuid-holland.nl/online-regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>