

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]; 5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Mon 1/12/2026 2:03:21 PM
Subject: RE: Woongroepen gemeente Westland
Received: Mon 1/12/2026 2:03:25 PM

Dag 5.1.2e [redacted],

Dank voor je heldere en snelle terugkoppeling. Ik zal je beantwoording gebruiken in de richting van ons contact bij gemeente Westland iz huisvesting aandachtsgroepen en ouderen. Mogelijk levert dit nog realisatie kansen op. Dank.

Met groet, 5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Verzonden: maandag 12 januari 2026 14:59
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: Re: Woongroepen gemeente Westland

Beste 5.1.2e [redacted],

Ik heb hieronder kort toegelicht wat de laatste svz is (rood).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]



M 5.1.2e [redacted]
E 5.1.2e [redacted]@pzh.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

From: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Date: Friday, 9 January 2026 at 19:22
To: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Cc: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Subject: FW: Woongroepen gemeente Westland

Hoi 5.1.2e [redacted],

Zou jij op deze mail kunnen reageren naar 5.1.2e [redacted]?

Locatie B is een glaslocatie waarvan we al heel lang aangeven dat de gemeente eerst een glasvisie moet
456696

opstellen om een juiste afweging te kunnen maken. Bij het opstellen van deze glasvisie worden wij niet betrokken en is het onduidelijk of de gemeente daarmee bezig is.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 9 januari 2026 12:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: Woongroepen gemeente Westland

Hi 5.1.2e,

Even een kleine voorverkenning.

Onderstaande vragen uit Westland komen voort uit een recent gevoerd ambtelijk voortgangsgesprek over wonen en zorg voor ouderen en de huisvesting aandachtsgroepen. In Westland is veel interesse voor het wonen in woongroepen. De zoektocht naar locaties is vaak een lastige. Soms lijken er echter toch kansen voor leefbaarheid, vitaliteit en huisvesting.

Zou jij onderstaande reactie eens willen lezen en de genoemde locaties willen analyseren. Kunnen we voor de genoemde huisvestingsopgaven mogelijk tóch ruimte bieden?

Met groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@GemeenteWestland.nl>

Verzonden: vrijdag 9 januari 2026 10:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Woongroepen gemeente Westland

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @gemeentewestland.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste 5.1.2e,

Wij hebben elkaar twee maanden geleden gesproken in het Westland. Ik heb ondertussen het dossier woongroepen voor ouderen overgenomen van mijn collega 5.1.2e, zij is nu 5.1.2e. Tijdens ons gesprek gaf je aan dat ik contact met je kan opnemen voor vragen.

Nu heb ik een vraagje: Voor verschillende locaties waar wij woongroepen voor ouderen willen organiseren zien wij dat het niet lukt omdat de provincie vast houdt aan een andere bestemming op desbetreffende locatie. Het kan gaan om glas- of tuinbouwbestemmingsplan of een bedrijventerrein. De wethouder Ferwerda van de gemeente Westland heeft aangegeven eventueel wat te willen betekenen richting de provincie, om toch iets voor elkaar te krijgen. Hoe kunnen wij dit het beste aanpakken? Heb jij nog tips?

Zou jij hierin nog iets voor ons kunnen betekenen?

Hierbij wat voorbeelden van locaties:

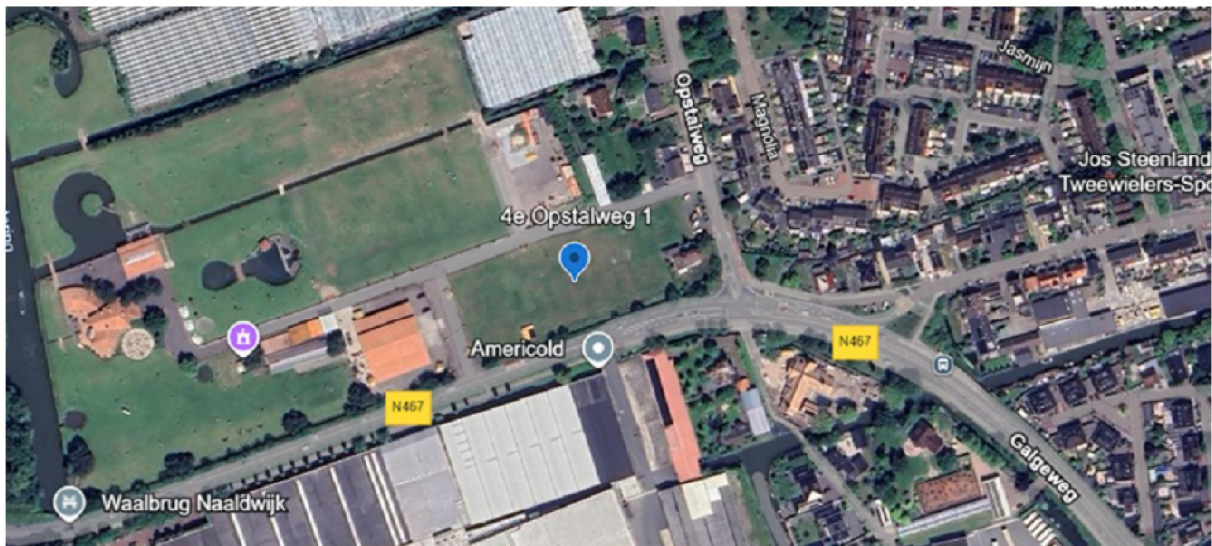
buiten verzoek

buiten verzoek

c. Opstalweg 1, Naaldwijk (WIN)

Bedrijfsbestemming. Hoek Opstalweg Galgeweg, Hier schijn ooit eerder een plan voor ingediend te zijn in 2021. Wonen is wenselijk. Woongroep WIN is in gesprek (nov. 2024) met 5.1.2e voor mogelijk een nieuw plan incl. woongroep.

Zegt me niet iets zo 123. Wel is het als bedrijventerrein bestemd in ons beleid zodat hier echt bedrijven moeten landen.



Zou jij mij anders even hierover kunnen bellen? Alvast bedankt voor je reactie!

Hartelijke groet,

5.1.2e

Gemeente Westland

5.1.2e

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

Bezoekadres: Laan v.d. Glazenstad 1, 2672 TA Naaldwijk M 5.1.2e T

Secretariaat (5.1.2e 5.1.2 5.1.2e @gemeentewestland.nl | www.gemeentewestland.nl

Werkdagen: maandag – woensdag– vrijdag

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 3/14/2022 2:37:18 PM
Subject: RE: provinciale reactie ontwerp-bestemmingsplan Galgeweg 3
Received: Mon 3/14/2022 2:37:18 PM

Ok thx. Wel goed om 5.1.2e te replyen dat jij er later op terugkomt. Gezien zijn vraag wie contact is.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: maandag 14 maart 2022 14:45

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: provinciale reactie ontwerp-bestemmingsplan Galgeweg 3

Hoi 5.1.2e,

Pak ik op. Gemeente stelt dezelfde vragen die ik ook al eerder bij Groen heb neergelegd maar moeilijk antwoord op kreeg, ik vraag daar ook eerst weer even om reactie.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: maandag 14 maart 2022 14:37

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: FW: provinciale reactie ontwerp-bestemmingsplan Galgeweg 3

Hoi 5.1.2e

Jij hebt deze kwestie in je mandje toch? Wil jij reageren? Dank!

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @GemeenteWestland.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 13:07

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: provinciale reactie ontwerp-bestemmingsplan Galgeweg 3

Hallo 5.1.2e,

Ik heb wat vragen over een binnengekomen reactie m.b.t. het ontwerp bestemmingsplan Galgeweg 3 (jullie kenmerk PZH-2022-798688862, DOS-2022-0000089, zie bijgevoegd bestand).

1. Met wie kan ik hierover in contact?
2. Inhoudelijk:

Er wordt verwezen naar art. 6.24 van de Omgevingsverordening en de aldaar opgenomen tekst aangaande het NatuurNetwerk Nederland.

Het gaat dan om dit gebied:

Legenda

-  NatuurNetwerk Nederland
-  NNN: bestaande en nieuwe natuur
-  NNN: blijvend agrarisch gebied binnen Natura2000-gebied
-  NNN: ecologische verbinding
-  NNN: waternatuurgebied
-  Strategische reservering natuur
-  Krimpenerwaard en Bodegraven-noord

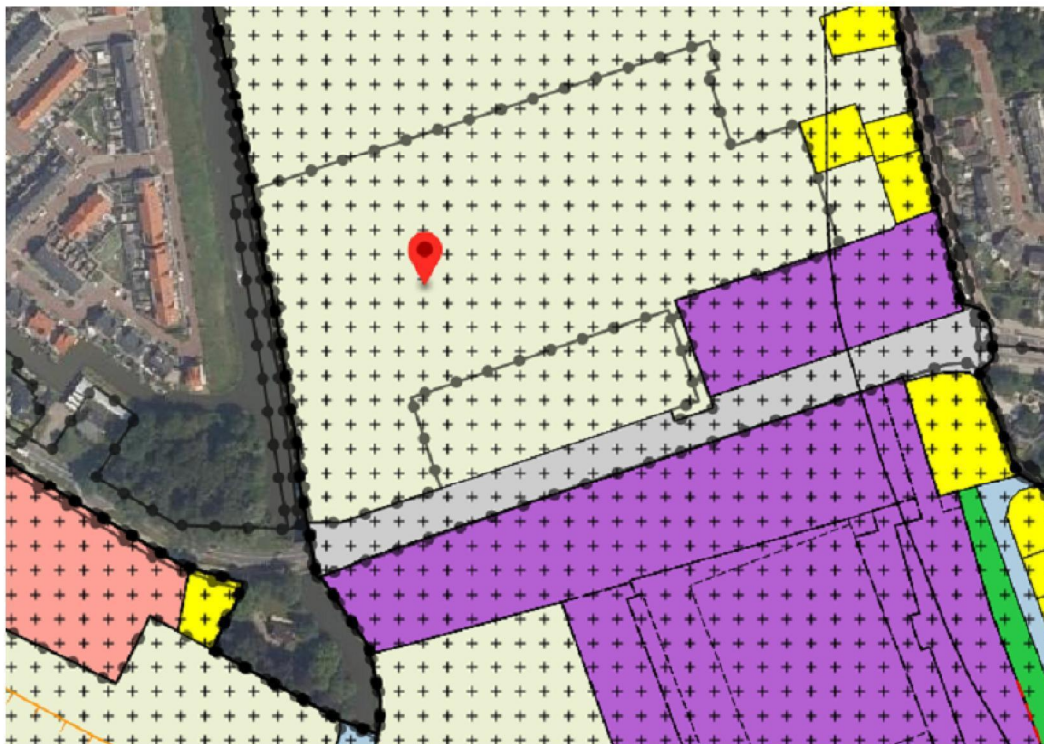


Het is lastig te zien, maar het betreft hier de Poelwatering (gele cirkel: plangebied Galgeweg 3):



Volgens de provinciale reactie is het plangebied niet gelegen aan, maar in het NatuurNetwerk Nederland, zijnde een ecologische verbindingszone (EVZ). Er wordt gesproken van een minimale zone van 50 meter breed voor de EVZ, maar wij vragen ons af op basis waarvan dat gesteld wordt. Op basis van kaart 7 van bijlage 2? Daar kun je toch geen minimale eisen aan ontlelen?

Het hele plangebied kan nu worden bebouwd ten behoeve van de glastuinbouw, waarbij geldt dat een kas kan worden gebouwd tot op 4 meter van de boveninsteek van de Poelwatering (art. 32.3.2 bp Glastuinbouwgebied):



Met dit bestemmingsplan wordt een flinke verbetering gemaakt als het gaat om de ecologische waarde van de Poelwatering en wordt Westland op een belangrijk punt weer wat minder “verhard”. Een toevoeging van een recreatieve volgens de KRW ingerichte waterberging in plaats van een glastuinbouwfunctie kan toch worden opgevat als een aanmerkelijke verbetering en een ontwikkeling waarbij negatieve effecten voor de EVZ kunnen worden uitgesloten:



Graag ontvangen wij de aangehaalde Nota ecologische verbindingen, die kennen we nog niet. Een definitieve inrichting van het gebied is nog niet bekend, het hangt ook nog af van discussies met het Hoogheemraadschap van Delfland omtrent de inrichting van de waterberging, die in eerste instantie als calamiteitenberging bedoeld was (zie ook het eerder gepresenteerde voorontwerp bestemmingsplan).

We zullen dan bezien of de bestemming Natuur langs de Poelwatering nog verbreed kan worden.

Wat betreft de glastuinbouwfunctie gaat hier een stuk verloren, maar de transformatie is noodzakelijk voor een gezond en waterbestendig Westland op lange termijn. In zijn totaliteit bezien vindt geen aantasting plaats, maar wij zouden in eerste aanleg art. 6.15 lid 3 een betere grond vinden voor medewerking aan deze ontwikkeling.

3. Kun jij me wellicht in contact brengen met iemand om dit nog eens door te spreken?

Dank alvast!

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Westland

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

Bezoekadres: Laan van de Glazen Stad 1, 2672 TA Naaldwijk

T (5.1.2e

M(5.1.2e

E 5.1.2e [@gemeentewestland.nl](mailto:5.1.2e@gemeentewestland.nl)

I www.140174.nl

Werkdagen: ma t/m do



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gemeente Westland
Ingekomen - Team Registratie
09 FEB. 2022

Gedeputeerde Staten

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum linksonder
Ons kenmerk
PZH-2022-798688862
DOS-2022-0000089
Uw kenmerk
-
Bijlagen
-

Aan de gemeenteraad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk



Onderwerp
Zienswijze ex artikel 3.8 Wro inzake
ontwerpbestemmingsplan Galgeweg 3 te Naaldwijk

Geachte raad,

Inleiding

Ingevolge artikel 3.8, lid 1, onder b van de Wet ruimtelijke ordening (verder: Wro) ontvingen wij op 31 januari 2022 bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan.

Het provinciaal ruimtelijk beoordelingskader is vastgelegd in het Omgevingsbeleid, bestaande uit de Omgevingsvisie Zuid-Holland, de Programma(s) en de Omgevingsverordening Zuid-Holland (met name Afdeling 3.2, 6.2 en artikel 6.40).

In de visie, Programma(s) en de verordening zijn beleid respectievelijk regels opgenomen voor de borging en bescherming van provinciale ruimtelijke belangen

Wij hebben geen vooroverlegreactie gegeven inzake het voorontwerpplan. Desalniettemin maken wij van de gelegenheid gebruik om een zienswijze in te dienen tegen het ter visie liggende ontwerpbestemmingsplan van uw gemeente.

Zienswijze

Onze zienswijze heeft betrekking op de volgende onderdelen:

Natuurnetwerk Nederland

Een bestemmingsplan voor gronden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN), onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op kaart 7 in bijlage II, wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan staat met betrekking tot de effecten op het NNN niets aangegeven. In bijlage 10, pagina 12, van de toelichting staat wel iets over NNN opgenomen, namelijk:

“Het plangebied is direct gelegen aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie figuur 4.2 en bijlage 3. Wanneer bij een project directe aantasting aan het NNN plaatsvindt omdat het project in het NNN is gelegen, is er sprake van vervolgstappen, waaronder het nemen van compenserende maatregelen. De provincie Zuid-Holland kent geen externe werking met betrekking tot het NNN. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.”

De conclusie die wordt getrokken is niet onderbouwd. Verder is het plangebied niet *aan* maar *in* het NNN gelegen, namelijk een Ecologische Verbindingszone (EVZ).

In het ontwerpbestemmingsplan wordt nergens gerefereerd aan de herziene Nota ecologische verbindingen waarin het natuurdoeltype voor deze EVZ is beschreven. Er wordt alleen gerefereerd aan de Kaderrichtlijn Water (KRW). Echter bij de inrichting moet ook rekening gehouden worden met deze nota. Er is waarschijnlijk wel deels overlap met het KRW-doel, dit dient echter ook in de toelichting te worden beschreven.

Wat verder opvalt is dat de breedte van de bestemming Natuur langs de bestemmingen wonen en groen (over een lengte van ca. 120 meter) te smal is, deels zelfs minder dan 5 meter vanaf de oever het land op. Dit terwijl de EVZ hier volgens kaart 7 in bijlage II omgevingsverordening (NNN-kaart) in totaal 50 meter breed moet zijn, waarvan minimaal 15 meter op het land. Met een breedte van deels minder dan 50 meter kan de EVZ niet goed functioneren.

Uit de toelichting volgt dus onvoldoende dat de nieuwe bestemmingen de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de hier gelegen EVZ niet significant beperken of niet leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de gebieden. De gemeente dient in het bestemmingsplan te onderbouwen dat deze ontwikkeling geen strijdigheid oplevert met de bepalingen uit artikel 6.24 omgevingsverordening.

Glastuinbouwgebied

Een bestemmingsplan voor gronden binnen het glastuinbouwgebied, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op kaart 11 in bijlage II, laat alleen glastuinbouwbedrijven en openlucht tuinbouwbedrijven toe, alsmede de daarbij behorende voorzieningen en voorzieningen voor energieopwekking.

Qua ruimtelijke structuur ligt de ontwikkeling nabij gelegen bedrijven niet in de weg. Er is geen sprake van aantasting van omvang en bruikbaarheid van het glastuinbouwbedrijf. Daarnaast is de ontwikkeling van beperkte mate in omvang.

Op grond van artikel 6.15 lid 4 van de verordening zou de begrenzing van het gebied dan aangepast kunnen worden:

In het bestemmingsplan kan de begrenzing van het glastuinbouwgebied, bedoeld in het eerste lid, in beperkte mate worden aangepast, rekening houdend met de lokale omstandigheden en bestaande bedrijven en functies, anders dan glastuinbouwbedrijven en openlucht tuinbouwbedrijven, mits aangetoond is dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de omvang en de bruikbaarheid van het glastuinbouwgebied.

De gemeente dient dit in bestemmingsplan op te nemen en te onderbouwen.

Conclusie

Op basis van de aangeboden gegevens constateren wij dat het ontwerpbestemmingsplan op genoemde onderdelen niet in overeenstemming is met het provinciaal (ruimtelijk) beoordelingskader en daarom verzoeken wij u om het bestemmingsplan bij de vaststelling alsnog op deze punten aan te vullen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

5.1.2e

provincie
Zuid-Holland

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



RD4CC #X83DXDX#DD#0000#

Indiener	Reactie	Beantwoording
1. [REDACTED]	a. Reclamant heeft eerder brieven gestuurd over geluidsoverlast door “Herrie op de prairie” en niet legale commerciële activiteiten op het perceel Galgeweg 3. De brieven zijn nooit beantwoord en de activiteiten leiden tot aantasting van het woongenot. b. Reclamant begrijpt niet waarom in de schuur nog 3 jaar lang commerciële evenementen mogen worden georganiseerd, de feestactiviteiten zullen leiden tot precedentwerking.	a. Het evenement “Herrie op de prairie” is niet in dit bestemmingsplan geregeld. Indien de grondeigenaar een festiviteit wenst te organiseren binnen de bestemming “Groen” op zijn terrein, dan dient hij hiervoor een evenementenvergunning aan te vragen. Deze vergunning maakt dergelijke grootschalige activiteiten mogelijk en ziet tevens toe op verkeer en geluid. Dit valt echter buiten de bestemmingsplanprocedure. b. In het voorontwerp bestemmingsplan had de schuur een maatschappelijke bestemming met de toevoeging ‘horeca’. Dat hield in dat er dagelijks horeca-activiteiten plaats zouden kunnen vinden, waaronder feesten en partijen. Mede naar aanleiding van ingediende zienswijzen en een gewijzigd toekomstperspectief bij de eigenaar en ondernemer in de schuur, is deze bestemming niet overgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Er zullen geen horeca-activiteiten plaatsvinden, behalve een aantal evenementen. In voorgaande jaren werden reeds evenementen met vergunning georganiseerd in de schuur. Gelet op het geringe aantal evenementen (vier binnen evenementen verspreid over het jaar en één buitenevenement in de zomer, waarbij de binnen evenementen om 00.00 uur eindigen en het buiten evenement om 23.00 uur), de geschiktheid van de locatie en de verder zeer geringe meldingen van overlast, is het niet ongewenst nog voor drie jaar een aantal evenementen plaats te laten vinden. Uiteraard zijn hier vergunningen voor nodig en worden er afspraken gemaakt om overlast zoveel mogelijk te voorkomen. De schuur valt nu echter buiten het plangebied van het bestemmingsplan en de evenementenvergunningen zullen per keer worden verleend. Zoals aangegeven is met de eigenaar afgesproken dat de schuur voor 1 maart 2025 gesloopt zal worden, dit is ook als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen. Evenementenvergunningen worden

		c. Reclamant wil bevestigd zien dat alle activiteiten in relatie met de schuur worden ontsloten via de gronden aan de Galgeweg. Temeer omdat bij eerdere activiteiten ("Herrie op de prairie") deze toegang afgesloten is geweest. d. Niet na te gaan is wanneer alle andere (commerciële) strijdigheden op de gronden van het perceel Galgeweg 3 moeten zijn beëindigd, wat is de uiterlijke datum en wanneer de gronden schoon opgeleverd zijn voor het verwerken van het bestemmingsplan.	van geval tot geval gewogen en medewerking aan evenementen op een bepaalde locatie door een bepaalde organisatie leiden niet tot precedentwerking voor andere evenementen. c. Het onderhavige bestemmingsplan regelt niet het gebruik van de gronden tussen de Opstalweg 1 en 3. De toegangsweg tot het plangebied, zoals deze in het bestemmingsplan is opgenomen, is gelegen op gronden van de grondeigenaar. Wat betreft de ontsluiting van het zomerevenement "Herrie op de prairie" geldt dat bij vergunningverlening een besluit wordt genomen omtrent de ontsluiting. Duidelijk is wel dat de Galgeweg een drukke weg is en het tot verkeersonveilige situaties zou kunnen leiden als die weg als ontsluitingsweg gebruikt zou moeten worden. De eigenaren van de gronden aan de Opstalweg hebben goede afspraken om deze ontsluiting voor dit eenmalige evenement op een goede manier te gebruiken. d. De activiteiten die momenteel plaatsvinden op het perceel Galgeweg 3 mogen plaatsvinden tot het moment dat de gronden zijn overgedragen aan de gemeente. Daartoe is reeds een overeenkomst gesloten, levering van de gronden moet nog plaatsvinden, maar zal naar verwachting binnen afzienbare termijn plaatsvinden.
--	--	--	---

NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1 BRO OVERLEG ONTWERP BESTEMMINGSPLAN “Galgeweg 3 Naaldwijk”

Instantie	Reactie	Beantwoording
1. Provincie Zuid-Holland	a. Het plangebied is niet gelegen aan, maar in een Natuurnetwerk Nederland gebied, het betreft hier een Ecologische Verbindingszone (EVZ). In het ontwerp bestemmingsplan wordt niet onderbouwd waarom negatieve effecten van het plan op de EVZ kunnen worden uitgesloten. Bovendien wordt nergens gerefereerd aan de herziene Nota ecologische verbindingen en is de breedte van de bestemming Natuur langs de bestemmingen wonen en groen te smal, minimaal 15 meter op het land zou als natuur bestemd moeten zijn. Nader onderbouwd zal moeten worden waarom de ontwikkeling geen strijdigheid oplevert met de bepalingen uit art. 6.24 van de omgevingsverordening.	a. In de toelichting van het bestemmingsplan is op p. 13 de Ecologische Verbindingszone aangegeven. Het perceel Galgeweg 3 is gelegen langs de Poelwatering, een belangrijke boezemwatergang, zowel voor de afvoer van water als recreatieve hoofdvaarroute voor het Westland. Artikel 6.24 van de provinciale omgevingsverordening geeft aan dat op gronden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) geen bestemmingen worden aangewezen die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden. Op de gronden van het bestemmingsplan Galgeweg 3 Naaldwijk ligt momenteel de bestemming “agrarische doeleinden, glastuinbouw”, waarbij op 4 meter uit de boveninsteek van de Poelwatering een kas zou kunnen worden gebouwd. In de nieuwe situatie wordt een bestemming “Natuur” gelegd van 4 meter uit de Poelwatering bij de woning Galgeweg 3 en een veel bredere bestemming “Natuur” naar de Galgeweg toe. De tuin van de woning Galgeweg 3 zal tenminste voor een strook van 15 meter uit de Poelwatering onbebouwd blijven. Daarnaast wordt ten noorden van de woning Galgeweg 3 voor ruim 3000 m2 aan natte ecologische zone en/of natuurvriendelijke oevers conform de Kaderrichtlijn Water aangelegd. Verderop van de Poelwatering -op de bestemming “Recreatie”- wordt dan nog eens in een kleine 3 ha. ecologische, recreatieve waterberging voorzien. Het is duidelijk dat deze nieuwe inrichting een enorme verbetering betekent voor de Ecologische Verbindingszone, er is zeker geen sprake van een beperking of andere verslechtering van het NNN ter plaatse, zeker niet wanneer het vergeleken wordt met de huidige planologische mogelijkheden ter plaatse. De herziene Nota ecologische verbindingen zullen wij onze toekomstige plannen dienaangaande betrekken.

	b. Qua ruimtelijke structuur ligt de ontwikkeling nabij gelegen glastuinbouwbedrijven niet in de weg. Er is geen sprake van aantasting van omvang en bruikbaarheid van het glastuinbouwbedrijf, daarnaast is de ontwikkeling van beperkte omvang. In het bestemmingsplan moet nog wel onderbouwd worden dat de begrenzing van het glastuinbouwgebied in beperkte mate kan worden aangetast mits aangetoond is dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de omvang en bruikbaarheid van het glastuinbouwgebied (art. 6.15 lid 4 omgevingsverordening).	b. Wat betreft de glastuinbouw moet geconstateerd worden dat hier een transformatie plaatsvindt van 'glas' naar natuur/waterberging/recreatie. Op deze plek was al geen sprake meer van duurzame glastuinbouw en ook gelet op de verdere structuur van het gebied is niet meer te verwachten dat hier nog duurzame, grootschalige glastuinbouwbedrijven zullen ontstaan. De ontwikkeling is wellicht kleinschalig -gelet op de omvang van de tegenwoordige bedrijven- en tast daarmee de bruikbaarheid en omvang van het glastuinbouwgebied niet onevenredig aan, maar gelet op het zwaarwegende belang van voldoende waterbergend vermogen en minder verharding in het glastuinbouwgebied, plus de versterking van het NNN ter plaatse, kan ook artikel 16.3 van de provinciale omgevingsverordening worden gebruikt om af te zien van een invulling met een glastuinbouwfunctie ter plaatse.
--	---	---



VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING		
onderwerp	Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan Galgeweg 3 Naaldwijk	
vertrouwelijk	Nee	
portefeuillehouder	Wethouder Gardien-Reinders, J.A.	
bijlage(n)	Voorstel: Voorstel_59854.docx toelichting (22-0083799) bijlagen bij de toelichting (22-0083813) regels (22-0083808) planverbeelding (21-0350334) Nota van beantwoording wettelijk vooroverleg en zienswijzen (22-0083603) Staat van wijzigingen t.o.v. ontwerp bestemmingsplan naar vaststelling (22-0083615)	
agendapunt	.	
publiceren	Nee	

BESLISPUNTEN (RAAD)
- De tegen het ontwerp bestemmingsplan "Galgeweg 3 Naaldwijk" ingediende zienswijze en reactie uit het wettelijk vooroverleg te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijzen en overleg. - De ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen over te nemen. - Geen exploitatieplan vast te stellen. - Het bestemmingsplan "Galgeweg 3 te Naaldwijk" met identificatienummer NL.IMRO.1783.GWGALGEWEG3obp-VA01 gewijzigd vast te stellen. - Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Basisregistratie Groot-schalige Topografie (BGT) d.d. 21 december 2021.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)
1.1 De ingediende zienswijze en reactie uit het wettelijk vooroverleg zijn voorzien van antwoord. 2.1 De ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op de regels. 3.1 Er is geen sprake van kosten van grondexploitatie of overige kosten. 4.1 Het bestemmingsplan maakt het mogelijk dat een waterberging wordt aangelegd en voorziet in een woonbestemming op het perceel Galgeweg 3 te Naaldwijk. 4.2 Met het vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. 5.1 Conform artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt bij vaststelling van een bestemmingsplan aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

RAADSVORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling bestemmingsplan Galgeweg 3 Naaldwijk.

AANLEIDING

Het college van B&W heeft in zijn vergadering van 10 maart 2020 het voorontwerp bestemmingsplan Galgeweg 3 vast te stellen en ter inzage te leggen. Dit bestemmingsplan voorziet in de planologisch juridische regeling voor het realiseren van een calamiteitenberging en natte ecologische zones met recreatieve waarde en het opheffen van een aantal strijdigheden met het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland op het perceel Galgeweg 3 te Naaldwijk.

Het plan heeft van 20 maart tot en met 30 april 2020 als voorontwerp ter inzage gelegen, waarbij het plan tevens naar diverse overheden en instanties is verstuurd in het kader van het wettelijk vooroverleg. De reacties zijn verwerkt en hebben geleid tot een aantal aanpassingen in het bestemmingsplan dat vervolgens als ontwerp ter inzage is gelegd van 7 januari 2022 tot en met 17 februari 2022. Tegen het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze en één reactie in het kader van een tweede ronde wettelijk vooroverleg ingediend.

DOELSTELLING

Te komen tot vaststelling van het bestemmingsplan Galgeweg 3 Naaldwijk.

ARGUMENTATIE

1.1 De ingediende zienswijze en reactie uit het wettelijk vooroverleg zijn voorzien van antwoord

De ingediende zienswijze en de reactie uit het wettelijk vooroverleg zijn voorzien van een antwoord zoals opgenomen in de bijgevoegde 'nota van beantwoording zienswijzen en wettelijk vooroverleg ontwerp bestemmingsplan Galgeweg 3 Naaldwijk'. De zienswijze gaat met name in op eventuele overlast als gevolg van nog een aantal te houden evenementen, terwijl de reactie uit het wettelijk vooroverleg van de provincie Zuid-Holland ingaat op de relatie tussen de voorgenomen ontwikkeling en het Natuurnetwerk Nederland. De indieners van zienswijzen krijgen een reactie per brief overeenkomstig de nota van beantwoording.

2.1 De ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op de regels

Gebleken is dat er nog enkele ondergeschikte wijzigingen doorgevoerd moesten worden. Deze wijzigingen zijn opgenomen in de bijgevoegde Staat van Wijzigingen.

3.1 Er is geen sprake van kosten van grondexploitatie of overige kosten

Aangezien dit bestemmingsplan geen betrekking heeft op een specifiek bouwproject zoals genoemd in artikel 6.2.1 Bro is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk. Voor de realisatie van het bestemmingsplan zijn overeenkomsten gesloten met de grondeigenaar en het Hoogheemraadschap van Delfland.

RAADSVORSTEL

4.1 Het bestemmingsplan maakt het mogelijk dat een waterberging wordt aangelegd en voorziet in een woonbestemming op het perceel Galgeweg 3 te Naaldwijk

Vanuit het Hoogheemraadschap van Delfland is aangegeven dat er behoefte is aan een calamiteitenberging en natte ecologische zones in het boezemwatersysteem in het kader van klimaatadaptatie, een robuust watersysteem en een goede waterkwaliteit voor het gehele Westland. De calamiteitenberging zou in eerste instantie in de tegenoverliggende te ontwikkelen woonwijk worden gerealiseerd, maar dit bleek niet haalbaar. Er is vervolgens een vervolg onderzoek geweest waarna deze locatie gezien de ligging aan de Poelwatering als geschikt is aangemerkt. De locatie zal worden ontwikkeld voor verschillende doeleinden, waarbij meervoudig ruimtegebruik een vereiste is.

Het oorspronkelijke idee had betrekking op een calamiteitenberging waarbij in geval van hevige neerslag het gebied zou worden gevuld vanuit de grote boezemwatergang (de Poelwatering) door middel van een inlaatconstructie. Daarmee wordt dit hoofdsysteem tijdelijk ontlast en wordt het waterpeil onder controle gehouden. In dit geval zou er zo'n 23.000 m³ water in het gebied moeten worden opgeslagen. Inmiddels is gebleken dat dit plan financieel onhaalbaar is. Als alternatief was al in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen dat er een waterberging op boezempeil met ecologie in het gebied zou kunnen komen. De locatie wordt dan op boezempeil gehouden en ecologisch ingericht met natuurvriendelijke oevers en/of vispaaiplaatsen (natte ecologische zones). Daarmee levert het gebied als stepping-stone langs de Poelwatering een bijdrage aan de Kaderrichtlijn Water (KRW). Tevens kan er op boezempeil ca. 8000 m³ water worden geborgen doordat het gebied meeloopt met de natuurlijke peilstijging bij hevige neerslag.

De behoefte aan waterberging en meer ecologie is gecombineerd met de wens van de gemeente en de eigenaar van de grond aan de Galgeweg 3 te Naaldwijk om diverse strijdigheden met het bestemmingsplan "Glastuinbouw Westland" op te heffen en/of deze te legaliseren en ter plaatse een burgerwoning met het hobbymatig houden van dieren mogelijk te maken. Hiermee wordt een langdurige periode van strijdig gebruik en handavingsperikelen afgesloten. Al in 2018 is hiertoe een privaatrechtelijke overeenkomst met de grondeigenaar gesloten. Waar ten tijde van het voorontwerp bestemmingsplan voor de bestaande schuur gedacht was een maatschappelijke/horeca bestemming mogelijk te maken, is daar inmiddels vanwege voortschrijdend inzicht (zienswijzen omwonenden, toekomstperspectief eigenaar schuur) van afgezien.

Onderzocht is of ter plaatse van de schuur al afspraken gemaakt konden worden over eventuele woningbouw (in samenhang met de naastgelegen kavel richting de Opstalweg), maar daarover is vooralsnog geen akkoord bereikt. In het ontwerp en vast te stellen bestemmingsplan behoudt de schuur de bestemming 'agrarisch-glastuinbouw' en is door middel van aanpassing van de overeenkomst uit 2018 afgesproken dat er nog gedurende 3 jaar (tot uiterlijk 1 januari 2025) een aantal evenementen gehouden zullen worden. Voor 1 maart 2025 zal de schuur dan door de eigenaar worden gesloopt, dat is ook als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen. Met de aankoop van de strijdig gebruikte kassen ten behoeve van de aanleg van de waterberging en de sloop van de schuur resteert dan een burgerwoning met een ruime groenbestemming (en de mogelijkheid tot het hobbymatig houden van een aantal dieren). Op gronden van de eigenaar zal door het Hoogheemraadschap ook een ruim perceel ten behoeve van een ecologische inrichting ingericht worden.

RAADSVORSTEL

4.2 Met het vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht

Volgens artikel 3.8 lid 1 onder e. van de Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

5.1 Conform artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt bij vaststelling van een bestemmingsplan aangegeven welke ondergrond is gebruikt

Conform artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt een bestemmingsplan vastgesteld met gebruikmaking van een ondergrond. Bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Risico's

Met de grondeigenaar heeft gemeente Westland in 2018 een overeenkomst gesloten om de gronden te kopen ten behoeve van de voorziene ontwikkelingen. Met het Hoogheemraadschap van Delfland (HHD) is een Samenwerkingsovereenkomst (SOK) gesloten om te komen tot de realisatie van de waterberging op het perceel Galgeweg 3 Naaldwijk. Het gaat daarbij ook om het kostenaspect en de aankoop van gronden en de realisatie van de waterberging.

Ten tijde van de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan werd rekening gehouden met de aanleg van twee varianten wat betreft de waterberging: a. een "piek / calamiteitenberging" met een waterbergend vermogen van ca. 23.000 m³, en b. een "recreatieve / ecologische KRW waterberging" met een waterbergend vermogen van tenminste 5000 m³. In de zomer van 2021 werd duidelijk dat optie a. financieel onuitvoerbaar zou worden. Het Hoogheemraadschap heeft pas eind 2021 het signaal gegeven dat twijfels zijn gerezen wat betreft de aanleg van de "recreatieve / ecologische KRW waterberging" waarvan inmiddels duidelijk is dat die ongeveer 8000 m³ water zou kunnen bergen. Op grond van de SOK (die opgesteld is voor de waterberging van minimaal 50.000 m³ voor twee voorkeurslocaties, waaronder Galgeweg 3) zou aan het einde van "fase 1" een besluit door de raad van Westland en de Verenigde Vergadering van Delfland genomen moeten zijn op grond van definitieve ontwerpen alvorens "fase 2" ('daadwerkelijke realisatie') in werking zou treden. Het verwerven van gronden kan echter zowel in fase 1 als in fase 2 plaatsvinden. De overeenkomst tot het verwerven van de gronden was al voor fase 1 gesloten, zodat het college de stelling inneemt dat deze aankoop als een gegeven moet worden beschouwd en het HHD hieraan gehouden kan en moet worden.

Het Hoogheemraadschap heeft blijk gegeven van een wens tot het opnieuw bekijken van de strategie om wateroverlast in Westland te voorkomen of te beperken. Op basis van een brede analyse komt er een nieuwe strategie 'wateroverlast 2050', waarna een longlist van mogelijke locaties volgt en opnieuw gekeken wordt naar de economische en maatschappelijke haalbaarheid. Het is onduidelijk wat dit betekent voor de aanleg van de waterberging op het perceel Galgeweg 3. Het Hoogheemraadschap heeft in ieder geval bevestigd de afgesproken ecologische / KRW inrichting van de gronden van de grondeigenaar Galgeweg 3 (zoals overeengekomen in de

RAADSVOORSTEL

overeenkomst van 2018) uit te voeren, maar voor de grondkosten en de realisatie van de ecologische waterberging is nu onduidelijk wat vanuit het HHD de status is. Binnenkort volgt een bestuurlijk overleg met het Hoogheemraadschap Delfland.

In het kader van het wettelijk vooroverleg zijn zowel het voorontwerp als het ontwerp bestemmingsplan naar het HHD gestuurd om een reactie. Ten aanzien van het voorontwerp zijn technische opmerkingen binnengekomen, ten aanzien van het ontwerp is er geen reactie gekomen. In zowel het voorontwerp als het ontwerp bestemmingsplan is onder de economische uitvoerbaarheid opgenomen dat gemeente Westland en Hoogheemraadschap samen de middelen voor ontwikkeling beschikbaar hebben gesteld. Daarbij was reeds ten tijde van het voorontwerp plan zowel de 'grote piekwaterberging' als de 'kleine recreatieve waterberging' mogelijk, terwijl in het ontwerp bestemmingsplan in de toelichting zelfs alleen nog de 'recreatieve / ecologische KRW waterberging' als optie is opgenomen. Gesteld kan worden dat door niet te reageren het HHD impliciet heeft ingestemd met een 'kleinere recreatieve waterberging.'

Gelet op termijnen en de overeenkomst met de grondeigenaar is er een groot belang bij vaststelling van het bestemmingsplan. Verder overleg met het HHD zal op termijn leiden tot duidelijkheid aangaande deze ontwikkeling, maar op dit moment is er reden om de financiële uitvoerbaarheid geborgd te achten. Mocht het uiteindelijk zo zijn dat het Hoogheemraadschap helemaal geen bijdrage aan deze ontwikkeling zou willen of hoeven leveren scheelt dat ca. 4 miljoen euro (grondaankoop ca. 1 miljoen, realisatie waterberging ca. 3 miljoen). Overigens geeft het vaststellen van een bestemmingsplan geen verplichting tot uitvoering ervan en kan op termijn ook nagedacht worden over andere kostendragers om het plan te realiseren.

FINANCIËN

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waar in bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Onderhavige ontwikkeling is niet aan te merken als bouwplan in de zin van artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro. Het opstellen van een exploitatieplan is dan ook niet nodig. In de overeenkomst tussen de gemeente en de eigenaar van de grond (percelen, kadastraal bekend gemeente Naaldwijk, sectie E, nummers 4830 gedeeltelijk en 5335 gedeeltelijk) zijn afspraken gemaakt over taken en bevoegdheden en de verdeling van kosten. De bijdrage van de grondeigenaar zal overgemaakt moeten worden voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Het Hoogheemraadschap van Delfland en de gemeente hebben geld voor deze ontwikkeling ter beschikking gesteld en in de grondexploitatie van de ontwikkeling opgenomen. Zie ook hierboven onder risico's.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Voorafgaand aan de terinzagelegging wordt aan de vaststelling van het bestemmingsplan bekendheid gegeven door publicatie in het Gemeenteblad, bekendmaking op de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd.

Het college van B&W heeft in de vergadering van 10 maart 2020 het voorontwerp bestemmingsplan Galgeweg 3 in Naaldwijk vastgesteld en ter inzage gegeven. Naar aanleiding van zienswijzen is het plan aangepast en begin 2022 als ontwerp bestemmingsplan nogmaals ter inzage gelegd.

RAADSVORSTEL

Het bestemmingsplan voorziet in de planologisch juridische regeling voor het realiseren van een calamiteitenberging voor de opvang van overtollig water na piekbuien en natte ecologische zones met recreatieve waarde op het perceel Galgeweg 3 te Naaldwijk. Met de eigenaar zijn afspraken gemaakt over de verdere invulling van het perceel waarbij een burgerwoning en een groenbestemming gelegd wordt. De op het perceel aanwezige schuur blijft buiten het bestemmingsplan, mag nog drie jaar voor een aantal evenementen gebruikt worden, waarna deze gesloopt zal worden. Na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad staat beroep open bij de bestuursrechter.

EXTERN OVERLEG

Dit bestemmingsplan is tot stand gekomen in samenwerking tussen Ruimte en Beleid.

VERVOLGTRAJECT

Na vaststelling van dit bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt dit bekend gemaakt. Na bekendmaking bestaat gedurende zes weken de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit beroep aan te tekenen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends



RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 april, met de volgende bijlage(n):

- Bestemmingsplan Galgeweg 3 Naaldwijk - Toelichting (22-0083799)
- Bestemmingsplan Galgeweg 3 Naaldwijk - Regels (22-0083808)
- Bestemmingsplan Galgeweg 3 Naaldwijk – Planverbeelding (21-0350334)
- Bestemmingsplan Galgeweg 3 Naaldwijk – Bijlagen (22-0083813)
- Nota van beantwoording zienswijzen en wettelijk vooroverleg (22-0083603)
- Staat van Wijzigingen (22-0083615)

gelet op het bepaalde in de desbetreffende artikelen van de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

1. Het bestemmingsplan “Galgeweg 3 Naaldwijk” met identificatienummer NL.IMRO.1783.GWGALGEWG3obp-VA01 vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen;
3. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) d.d. 21 december 2021.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 april 2022,

de griffier,

de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans

B.R. Arends

To: 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/5/2026 1:09:10 PM
Subject: FW: provinciale reactie ontwerp-bestemmingsplan Galgeweg 3
Received: Thur 2/5/2026 1:09:57 PM
[image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[Nota beantwoording zienswijzen en wettelijk vooroverleg ontwerp bp Galgeweg 3-geanonimiseerd.pdf](#)
[Raadsvoorstel vaststelling bp Galgeweg 3 Naaldwijk.pdf](#)

From: 5.1.2e @GemeenteWestland.nl>
Date: Wednesday, 20 April 2022 at 15:46
To: 5.1.2e @pzh.nl>
Cc: 5.1.2e @pzh.nl>, 5.1.2e @GemeenteWestland.nl> 5.1.2e @GemeenteWestland.nl>
Subject: RE: provinciale reactie ontwerp-bestemmingsplan Galgeweg 3

Hallo 5.1.2e

Gisteren heeft de gemeenteraad van Westland het bestemmingsplan Galgeweg 3 vastgesteld. Jullie zienswijze t.o.v. het ontwerp bestemmingsplan heeft niet tot aanpassing van het plan geleid. Vanwege de aanstaande collegewisseling en het feit dat de overeenkomst met de grondeigenaar al uit 2018 stamt en er uitdrukkelijk niet voor gekozen is om m.b.t. die overeenkomst dan een derde opvolgend college de gang naar de raad te laten maken, moest ik de stukken al aanleveren voordat wij jullie verdere toelichting (jouw mail van 4 april jl.) op mijn vragen per mail binnen hadden.

1. Aangaande de Ecologische Verbindingszone

Het is mooi dat de strook aan de overkant van de gronden van het perceel Galgeweg (bestemmingsplan Dijkkerwaal fase 1) mogen worden betrokken bij de totale breedte van de EVZ en dat hiermee voldaan wordt aan de uitgangspunten voor (mogelijke) realisatie van deze zone. De toelichting op het bestemmingsplan is hier evenwel niet meer op aangepast. Nu is een toelichting per definitie juridisch niet bindend, dus in die zin heeft ook meer symbolische waarde. Planologisch is er in ieder geval de ruimte om met een bestemming "Natuur" aan beide zijden van de Poelwatering een voldoende brede EVZ aangelegd te krijgen.

2. Aangaande art. 6.15 lid 3 of lid 4 Provinciale omgevingsverordening

In jullie schriftelijke reactie wordt aangegeven dat nog onderbouwd moet worden dat de begrenzing van het glastuinbouwgebied in beperkte mate kan worden aangetast, omdat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de omvang en bruikbaarheid van het glastuinbouwgebied (art. 6.15 lid 4 Omgevingsverordening). In onze reactie in de nota van beantwoording (bijgevoegd) geven we aan dat ook artikel 16.3 van de Omgevingsverordening kan worden gebruikt. Er is immers sprake van transformatie van glas naar groen in het kader van klimaatadaptatie en waterbergend vermogen. Een perceel van ruim 3 ha. (en dan spreek ik nog niet van het stuk dat langs de Galgeweg nu niet bestemd wordt) kan moeilijk beschouwd worden als 'beperkte aantasting van de begrenzing van het glastuinbouwgebied.' Voor nu lijkt deze meer formele discussie me ook niet de meest relevante rondom dit plan (artikelen worden ook nergens genoemd in het plan). In de nota van beantwoording wordt ook aangegeven dat gelet op de structuur van het gebied en de kleinschaligheid van de ontwikkeling de bruikbaarheid en omvang van het glastuinbouwgebied niet onevenredig wordt aangetast.

Ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan zijn er dus eigenlijk geen wijzigingen doorgevoerd, anders dan een tweetal 'foutjes' die er nog uit gehaald zijn. Bijgaand het raadsbesluit en de nota van beantwoording zienswijzen en wettelijk vooroverleg.

Ik neem aan dat ik het plan nog via het e-loket moet aanbieden?

Gelet op een belangrijke termijn (in verband met handhaving) met gemaakte afspraken met de grondeigenaar (31 mei 2022) willen we het plan graag snel publiceren als vastgesteld plan, maar dan is het ook noodzakelijk dat we van jullie te horen krijgen dat we geen aanwijzing krijgen en we het plan alvast kunnen publiceren (dit in relatie tot art. 3.8 lid 4 Wro).

Alvast dank voor je bericht!

5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 14:13

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@GemeenteWestland.nl>

Onderwerp: RE: provinciale reactie ontwerp-bestemmingsplan Galgeweg 3

Beste [redacted] 5.1.2e

Zoals telefonisch besproken zal ik in de loop van deze week antwoorden op de vragen betreffende de ecologische verbindingszone.

De Nota Ecologische Verbindingen is op de volgende pagina onder Documenten te vinden:

<https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/natuur-landschap/natuurrijk-zuid/ontwikkeling/>

Voor wat betreft het glastuinbouwgebied kan in de onderbouwing worden aangegeven dat de ontwikkeling de nabij gelgeven bedrijven niet in de weg ligt, waarbij geen sprake is van aantasting van omvang en bruikbaarheid van het glastuinbouwbedrijf. Op grond van artikel 6.15 lid 4 van de verordening kan de begrenzing van het gebied dan aangepast worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening - Planadviseur
Afdeling Ruimte Wonen en Bodem | Bureau Beoordeling



T 070 441 6545

M [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@GemeenteWestland.nl>

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 16:00

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: RE: provinciale reactie ontwerp-bestemmingsplan Galgeweg 3

Hallo [redacted] 5.1.2e

Fijn, dank je wel!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Verzonden: maandag 14 maart 2022 15:43

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@GemeenteWestland.nl>

Onderwerp: RE: provinciale reactie ontwerp-bestemmingsplan Galgeweg 3

Beste 5.1.2e

Mijn collega 5.1.2e stuurde onderstaande mail naar mij door. Ik heb de vragen intern uitgezet bij de vakafdelingen waar het eerdere advies vandaan is gekomen.

Zodra ik daar de reacties van heb ontvangen neem ik weer even contact op om de vragen door te lopen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening - Planadviseur
Afdeling Ruimte Wonen en Bodem | Bureau Beoordeling



T 070 441 6545

M 5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@GemeenteWestland.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 13:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: provinciale reactie ontwerp-bestemmingsplan Galgeweg 3

Hallo 5.1.2e

Ik heb wat vragen over een binnengekomen reactie m.b.t. het ontwerp bestemmingsplan Galgeweg 3 (jullie kenmerk PZH-2022-798688862, DOS-2022-0000089, zie bijgevoegd bestand).

1. Met wie kan ik hierover in contact?
2. Inhoudelijk:

Er wordt verwezen naar art. 6.24 van de Omgevingsverordening en de aldaar opgenomen tekst aangaande het NatuurNetwerk Nederland.

Het gaat dan om dit gebied:

Legenda

-  NatuurNetwerk Nederland
-  NNN: bestaande en nieuwe natuur
-  NNN: blijvend agrarisch gebied binnen Natura2000-gebied
-  NNN: ecologische verbinding
-  NNN: waternatuurgebied
-  Strategische reservering natuur
-  Krimpenerwaard en Bodegraven-noord

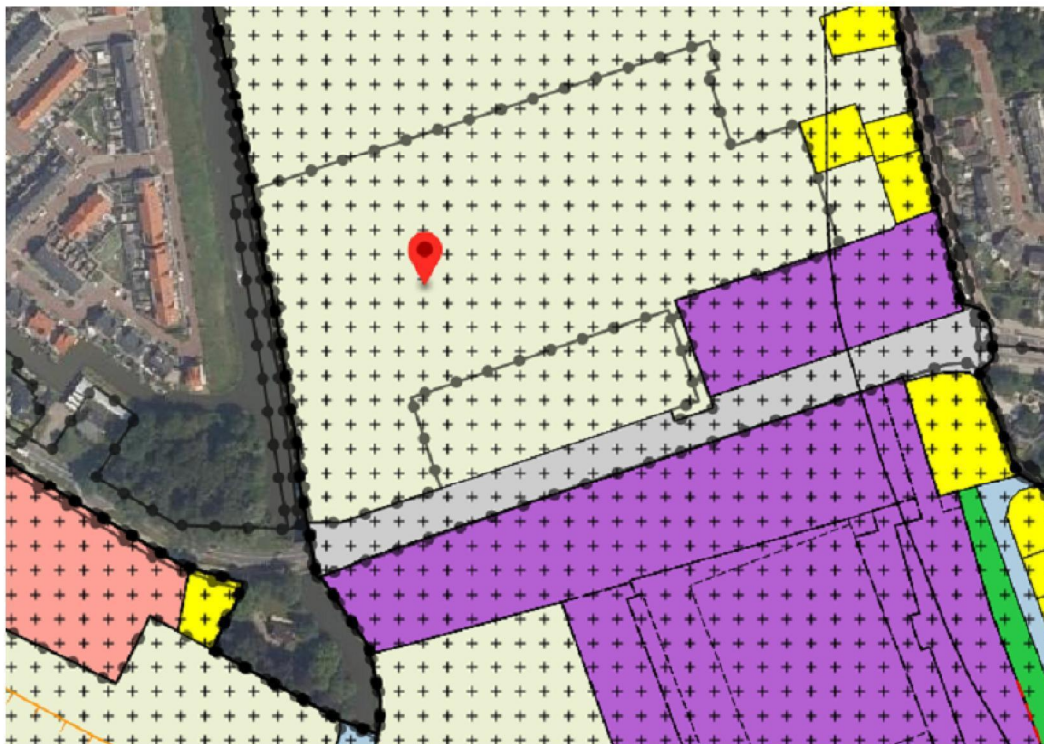


Het is lastig te zien, maar het betreft hier de Poelwatering (gele cirkel: plangebied Galgweg 3):



Volgens de provinciale reactie is het plangebied niet gelegen aan, maar in het NatuurNetwerk Nederland, zijnde een ecologische verbindingszone (EVZ). Er wordt gesproken van een minimale zone van 50 meter breed voor de EVZ, maar wij vragen ons af op basis waarvan dat gesteld wordt. Op basis van kaart 7 van bijlage 2? Daar kun je toch geen minimale eisen aan ontlelen?

Het hele plangebied kan nu worden bebouwd ten behoeve van de glastuinbouw, waarbij geldt dat een kas kan worden gebouwd tot op 4 meter van de boveninsteek van de Poelwatering (art. 32.3.2 bp Glastuinbouwgebied):



Met dit bestemmingsplan wordt een flinke verbetering gemaakt als het gaat om de ecologische waarde van de Poelwatering en wordt Westland op een belangrijk punt weer wat minder “verhard”. Een toevoeging van een recreatieve volgens de KRW ingerichte waterberging in plaats van een glastuinbouwfunctie kan toch worden opgevat als een aanmerkelijke verbetering en een ontwikkeling waarbij negatieve effecten voor de EVZ kunnen worden uitgesloten:



Graag ontvangen wij de aangehaalde Nota ecologische verbindingen, die kennen we nog niet. Een definitieve inrichting van het gebied is nog niet bekend, het hangt ook nog af van discussies met het Hoogheemraadschap van Delfland omtrent de inrichting van de waterberging, die in eerste instantie als calamiteitenberging bedoeld was (zie ook het eerder gepresenteerde voorontwerp bestemmingsplan).

We zullen dan bezien of de bestemming Natuur langs de Poelwatering nog verbreed kan worden.

Wat betreft de glastuinbouwfunctie gaat hier een stuk verloren, maar de transformatie is noodzakelijk voor een gezond en waterbestendig Westland op lange termijn. In zijn totaliteit bezien vindt geen aantasting plaats, maar wij zouden in eerste aanleg art. 6.15 lid 3 een betere grond vinden voor medewerking aan deze ontwikkeling.

3. Kun jij me wellicht in contact brengen met iemand om dit nog eens door te spreken?

Dank alvast!

Groet,

5.1.2e

Team Economie, Ruimte en Mobiliteit

Cluster Beleid

Gemeente Westland

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

Bezoekadres: Laan van de Glazen Stad 1, 2672 TA Naaldwijk

T (0174)673534

M 0671668166

E 5.1.2e@gemeentewestland.nl

I www.140174.nl

Werkdagen: ma t/m do